

Podziału dokonuje się przy zachowaniu odpowiedniej formy i szeregu zasad, których nie spełnia i nie może spełniać plan miejscowy. Wprawdzie plan, poprzez analogię do zapisów §4 pkt 8 rozporządzenia, regulujących zasady i warunki podziałów nieruchomości (w tym określenie minimalnych lub maksymalnych szerokości frontów działek, ich powierzchni oraz określenie kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego) dla działek uzyskiwanych w wyniku „scalania i podziału nieruchomości”, winien zawierać określenie takich zasad, jednakże mogą one stanowić jedynie wytyczne dla geodety i organu wydającego decyzję zatwierdzającą podział nieruchomości, bez szczegółowego określania na rysunku planu granic nowo wydzielanych działek jako obowiązujących. Przez wzgląd na powyższe przedmiotowa uchwała wykracza poza określony w art. 15 ustawy zakres jaki obejmować może plan miejscowy, co stanowi tym samym przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan.

Przekroczenie właściwości stwierdzić należy ponadto w kontekście zapisów §6 pkt 2 uchwały,

zgodnie z którymi zastosować należy „współwłaśność terenów oznaczonych mw2”. Ustawa nie daje bowiem kompetencji radzie gminy ani burmistrzowi do regulacji stanu własnościowego terenów.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że wskazane nieprawidłowości stanowią naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, a zatem zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powodują nieważność uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

3204

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN-11.0911-13/09

z dnia 22 września 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XLIII/292/2009 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 24 sierpnia 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części działek o nr ewid. 25/18, 38 i obszarze działki nr ewid. 61/11 położonych w miejscowości Cieśle - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XLIII/292/2009 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 24 sierpnia 2009 r. z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 28 sierpnia 2009 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdza, że powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem zasad sporządzania aktu planistycznego określonych przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 z 2003 r., poz. 717 ze zm.).

W §9 pkt 3 lit. a przedmiotowej uchwały określono wysokość dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami nie określając jej jednak w metrach, ani w kondygnacjach lecz użyto mało precyzyjnego terminu „średniowsokie”.

Artykuł 15 ust. 2 cytowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa obligatoryjne elementy, jakie powinien zawierać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy.

Wobec powyższego w ocenie organu nadzoru doszło do naruszenia ww. przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bowiem brak określenia w planie miejscowym wszystkich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy jest istotnym naruszeniem zasad uchwalania aktu planistycznego.

Ponadto organ nadzoru stwierdza, że pozosta-

wienie potencjalnym inwestorom zbyt rozległych luzów interpretacyjnych, może wprowadzić rozbieżności interpretacyjne przy wydaniu decyzji o pozwoleniu na budowę.

Wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nieprawidłowości stanowiące naruszenie zasad sporządzania planu zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powodują konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

3205

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I-3.0911-15/09

z dnia 30 września 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXII/478/2009 Rady Miejskiej Środy Wielkopolskiej z dnia 20 sierpnia 2009 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Środa Wielkopolska - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXII/478/2009 Rady Miejskiej Środy Wielkopolskiej z dnia 20 sierpnia 2009 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Środa Wielkopolska została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 września 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 42 ust. 6 ust. 7, pkt 2 w związku z art. 91 d, pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

W §7 uchwały postanowiono, że: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą od dnia 1 września 2009 r.”

Natomiast w ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

W świetle art. 87 ust. 2 i 94 Konstytucji RP uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zawierające normy generalne i abstrakcyjne, mające charakter powszechnie obowiązujący winny być traktowane jako akty prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449) w wojewódzkim dzienniku rządowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy.

W ocenie organu nadzoru uchwała Rady Miejskiej Środy Wielkopolskiej spełnia wymagania art. 87 ust. 2 i 94 Konstytucji RP do zakwalifikowania jej do aktów prawa miejscowego.

Wobec powyższego zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449) należy uznać, że przedmiotowa uchwała dla swojej ważności wymaga ogłoszenia w dzienniku urzędowym i wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

W związku z postanowieniem §7 uchwały, iż wchodzi ona w życie z dniem podjęcia z mocą od dnia 1 września 2009 r. orzeczenie jej nieważności uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek