

(Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Miejska w Miłosławiu podejmując badaną uchwałę wprowadziła w §6 ust. 1 możliwość powołania przez zebranie wiejskie komisji rewizyjnej, która miałaby sprawować kontrolę nad działalnością sołtysa i rady sołeckiej. W §16 zawarto szczegółowe przepisy dotyczące zadań komisji rewizyjnej oraz uprawnień i ograniczeń jej członków.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym - sołtys. Działalność sołtysa wspomaga rada sołecka. Zebranie wiejskie jest organem „uchwałodawczym”. Zapis z art. 36 ust. 1 ww. ustawy różni się od wyrażenia użytego w art. 15 ww. ustawy w odniesieniu do rady gminy, którą określono jako organ „stanowiący i kontrolny”. Zakładając racjonalność ustawodawcy należy przyjąć, że zebranie wiejskie ma, w porównaniu z radą gminy, ograniczone kompetencje. Może

ono tylko podejmować uchwały („stanowić”), nie ma natomiast uprawnień kontrolnych.

Z uwagi na fakt, iż ustawodawca nie wymienił komisji rewizyjnej jako organu w sołectwie, a jednocześnie przyjął w art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, że to rada gminy jest organem kontrolującym działalność jednostek pomocniczych gminy, należy uznać, że nie ma podstawy prawnej do powołania komisji rewizyjnej działającej w sołectwie. Jednocześnie należy stwierdzić, że działająca w ramach rady gminy komisja rewizyjna może przeprowadzać kontrolę działalności sołectw w gminie.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

3327

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I - 4.0911 - 44/09

z dnia 9 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność §6 ust. 1 oraz §16 uchwały Nr XXVI/190/09 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 4 września 2009 roku w sprawie statutu Sołectwa Kozubiec - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 4 września 2009 roku Rada Miejska w Miłosławiu podjęła uchwałę nr XXVI/190/09 w sprawie statutu Sołectwa Kozubiec.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 10 września 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 7 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Miejska w Miłosławiu podejmując badaną uchwałę wprowadziła w §6 ust. 1 możliwość powołania przez zebranie wiejskie komisji rewizyjnej,

która miałaby sprawować kontrolę nad działalnością sołtysa i rady sołeckiej. W §16 zawarto szczegółowe przepisy dotyczące zadań komisji rewizyjnej oraz uprawnień i ograniczeń jej członków.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym - sołtys. Działalność sołtysa wspomaga rada sołecka. Zebranie wiejskie jest organem „uchwałodawczym”. Zapis z art. 36 ust. 1 ww. ustawy różni się od wyrażenia użytego w art. 15 ww. ustawy w odniesieniu do rady gminy, którą określono jako organ „stanowiący i kontrolny”. Zakładając racjonalność ustawodawcy należy przyjąć, że zebranie wiejskie ma, w porównaniu z radą gminy, ograniczone kompetencje. Może ono tylko podejmować uchwały („stanowić”), nie ma natomiast uprawnień kontrolnych.

Z uwagi na fakt, iż ustawodawca nie wymienił komisji rewizyjnej jako organu w sołectwie, a jednocześnie przyjął w art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, że to rada gminy jest organem kontrolującym działalność jednostek pomocniczych gminy, należy uznać, że nie ma podstawy prawnej do powołania komisji rewizyjnej działającej w sołectwie. Jednocześnie należy stwierdzić, że działająca w ramach rady gminy komisja rewizyjna może przeprowadzać kontrolę działalności sołectw w gminie.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzy-

gnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośred-

nictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

3328

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I - 4.0911 - 45/09

z dnia 9 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność §6 ust. 1 oraz §16 uchwały Nr XXVI/191/09 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 4 września 2009 roku w sprawie statutu Sołectwa Książno - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 4 września 2009 roku Rada Miejska w Miłosławiu podjęła uchwałę nr XXVI/191/09 w sprawie statutu Sołectwa Książno.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 10 września 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 7 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Miejska w Miłosławiu podejmując badaną uchwałę wprowadziła w §6 ust. 1 możliwość powołania przez zebranie wiejskie komisji rewizyjnej, która miałaby sprawować kontrolę nad działalnością sołtysa i rady sołeckiej. W §16 zawarto szczegółowe przepisy dotyczące zadań komisji rewizyjnej oraz uprawnień i ograniczeń jej członków.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie

gminnym organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym - sołtys. Działalność sołtysa wspomaga rada sołecka. Zebranie wiejskie jest organem „uchwałodawczym”. Zapis z art. 36 ust. 1 ww. ustawy różni się od wyrażenia użytego w art. 15 ww. ustawy w odniesieniu do rady gminy, którą określono jako organ „stanowiący i kontrolny”. Zakładając racjonalność ustawodawcy należy przyjąć, że zebranie wiejskie ma, w porównaniu z radą gminy, ograniczone kompetencje. Może ono tylko podejmować uchwały („stanowić”), nie ma natomiast uprawnień kontrolnych.

Z uwagi na fakt, iż ustawodawca nie wymienił komisji rewizyjnej jako organu w sołectwie, a jednocześnie przyjął w art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, że to rada gminy jest organem kontrolującym działalność jednostek pomocniczych gminy, należy uznać, że nie ma podstawy prawnej do powołania komisji rewizyjnej działającej w sołectwie. Jednocześnie należy stwierdzić, że działająca w ramach rady gminy komisja rewizyjna może przeprowadzać kontrolę działalności sołectw w gminie.

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek