

gnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośred-

nictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

3336

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I-2.0911- 53/09

z dnia 9 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXIX/272/09 Rady Gminy Dopiewo z dnia 24 sierpnia 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Dopiewiec przy ul. Kolejowej, działki nr ewid.: 258, 259, 261, 262, 245, 260/3 - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXIX/272/09 Rady Gminy Dopiewo z dnia 24 sierpnia 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Dopiewiec przy ul. Kolejowej, działki nr ewid.: 258, 259, 261, 262, 245, 260/3 wraz z całością dokumentacji planistycznej – została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 11 września 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami), art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo m. innymi stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzor-

czego organ nadzoru stwierdził, że stawki, ustalone w §20 uchwały, nie obejmują części terenów objętych planem, w tym terenów: 1-3KDW, E/K, 1-2KDD co stanowi naruszenie zasady sporządzania planu.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy określenie przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania stanowi obowiązkowe ustalenie planu. Organ nadzoru zwraca uwagę na zapis §13 ust. 4 uchwały, zgodnie z którym, w przypadku odstąpienia od realizacji stacji transformatorowej i przepompowni ścieków w obszarze terenu oznaczonego symbolem E/K, dopuszcza się przeznaczenie tego terenu na cele zabudowy usługowej. Podkreślić należy, że dla terenu E/K, w §7 pkt 4 uchwały, ustalono przeznaczenie podstawowe na teren urządzeń elektroenergetycznych i kanalizacyjnych, a nie usług. Ponadto na rysunku teren ten wyznaczony jest liniami rozgraniczającymi. W związku z tym duże wątpliwości organu nadzoru budzi zapis umożliwiający rezygnację z ustalonego wcześniej przeznaczenia i linii rozgraniczających ten teren.

Należy stwierdzić, że wskazane nieprawidłowości stanowią naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, a zatem zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powodują nieważność uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek