

725		0	0		
726		0	0		
727		0	0		
740	Dotacje	443.000	443.000	443.000	100,0
752	Pozostałe przychody operacyjne	1.200	1.200	44	
7521	Darowizny, sponsoring	1.000	1.000	0	
7522		0	0		
7529	Inne przychody	200	200	44	
762	Przychody finansowe	0	0	8	
7621	Odsetki	0	0	8	
7622	Pozostałe przychody finansowe	0	0		
772	Zyski nadzwyczajne	0	0	0	
	OGÓŁEM PRZYCHODY	448.500	448.500	447.089	99,7
	Wynik finansowy	3.450	3.450	-22.910	-664,1

3383

UCHWAŁA Nr 14/741/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 września 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

uchwały Nr XL/288/2009 Rady Gminy Rokietnica z dnia 27 sierpnia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/204/2008 Rady Gminy Rokietnica z dnia 24 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej została podjęta bez podstawy prawnej.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 31 sierpnia 2009 r. Rada Gminy Rokietnica powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 i 9 oraz art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 19 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006 r., Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) dokonała zmian w uchwale Nr XXVIII/204/2008 Rady Gminy Rokietnica z dnia 24 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej poprzez dodanie w §1 ust. 3 w brzmieniu: „Stawki określone w ust. 1 pkt 1 i 2 nie mają zastosowania w przypadku, gdy administratorem terenu jest inny podmiot niż Gmina, w takiej sytuacji ustala się dzienną stawkę opłaty targowej w kwocie 0,04 zł

za każdy rozpoczęty m² zajmowanej powierzchni na której prowadzony jest handel niezależnie od formy handlowania (np.: z kosza, z ręki, ze stołu, straganu, namiotu, samochodu itp.) i rodzaju sprzedawanych artykułów”.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 §1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XL/288/2009 Rady Gminy Rokietnica z dnia 27 sierpnia 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/204/2008 Rady Gminy Rokietnica z dnia 24 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 16.09.2009 r.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

Zgodnie z postanowieniem art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych w granicach określonych w odrębnych ustawach. Na podstawie art. 40 ust. 1 tej ustawy gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy, ale tylko na podstawie wyraźnego upoważnienia ustawowego. Przepisem ustawowym zawierającym upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie opłaty targowej jest art. 19 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. Ustawa ta przewiduje dla rady gminy w zakresie opłaty targowej uprawnienia do:

- określenia zasad ustalania poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek (art. 19 pkt 1 lit „a” ustawy),

- zarządzania poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (art. 19 pkt 2 ustawy),

- ustalenia zwolnień przedmiotowych innych niż wymienione w ustawie (art. 19 pkt 3 ustawy).

Postanowienie zawarte w wyżej wskazanym §1 badanej uchwały polegające na uzależnieniu wysokości opłaty targowej od podmiotu będącego administratorem terenu nie znajduje oparcia w wyżej wskazanych przepisach prawa.

W orzecznictwie wskazuje się, że ustawodawca dopuścił możliwość „zróźnicowania stawek opłaty, w zależności od położenia targowiska (strefy targowisk), rodzaju sprzedawanych towarów i sposobu sprzedaży” (wyrok NSA z dnia 28 listopada 1997r. sygn. akt III S.A. 733/97). Zróźnicowanie stawek opłaty dopuszczalne jest więc w powiązaniu z elementami legalnej definicji opłaty targowej zawartej w art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, tj. z miejscem sprzedaży jakim jest targowisko albo z przedmiotem czynności sprzedaży.

Kolegium wskazuje, że zarówno z uzasadnienia uchwały, jak i z wyjaśnień złożonych przez przedstawiciela Gminy wynika, iż uchwalenie tej niejako alternatywnej w stosunku do obecnie obowiązujących stawek, opłaty targowej powiązane zostało z „możliwością obniżenia kosztów utrzymania tego targowiska”.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opłatę targową pobiera się niezależnie od należności przewidzianych w odrębnych

przepisach za korzystanie z urządzeń targowych oraz za inne usługi świadczone przez prowadzącego targowisko. Chęć obniżenia kosztów utrzymania targowiska poprzez obniżenie opłaty targowej oznacza, że opłacie targowej Rada nadała inną funkcję niż podatkowa (patrz wyrok NSA z 26.09.2000 sygn. akt SA./Bk 407/00).

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z ustaloną linią orzecniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego do działalności organów samorządowych w sferze zobowiązań publiczno-prawnych (np. podatków) nie stosuje się zasady „co nie jest zabronione jest dozwolone” lecz zasadę „dozwolone” jest tylko to co prawo wyraźnie przewiduje (np. wyrok z dnia 23.03.2000 sygn. akt II S.A./Ka 2402/99)

Wobec braku wskazania w podstawie prawnej przepisów dających podstawę do jej podjęcia Kolegium Izby stwierdziło, że uchwała została podjęta bez podstawy prawnej i orzekło jej nieważność.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

3384

UCHWAŁA Nr 14/753/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 16 września 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

zdania drugiego w §6 uchwały Nr XLI/288/2009 Rady Miejskiej w Krotoszynie z dnia 20 sierpnia 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, w brzmieniu: „W przypadku niewykonania wyżej wymienionego obowiązku, jak również

obowiązku, o którym mowa w §4, Burmistrz Krotoszyna wstrzymuje dotacje”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 28 sierpnia 2009 r. Rada Miejska w Krotoszynie, powołując się na przepisy art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90 ust 4 przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) ustaliła tryb udzielania, rozliczania oraz kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §§1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym