

cieli obejmuje kompetencję do wyznaczenia mierników służących za podstawę oceny oraz ustalenie porządku ich przyznawania rozumianego jako system działań uwzględniających ustaloną kolejność i hierarchię uzależnionych wzajemnie zdarzeń. W zakresie pojęciowym „kryteriów i trybu” nie mieści się natomiast kompetencja organu do powoływania komisji uczestniczącej w sformalizowany sposób w procedurze przyznawania świadczeń. Zabieg taki, polegający na utworzeniu dodatkowego ciała (w niniejszej sprawie komisji nagród), któremu bez upoważnienia ustawowego gwarantuje się formalny udział w procesie decyzyjnym, prowadziłoby do konieczności rozszerzenia oceny prawidłowości procesu stosowania prawa o składniki nieobjęte delegacją

ustawową” (wyrok NSA z dnia 4 kwietnia 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 1948/02).

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*

3618

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Ko -3.0911- 71/09

z dnia 27 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność:

- §7 ust. 1 pkt 1 w zakresie wyrazów „po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych”,

- §8 ust. 2 w zakresie wyrazów „biorąc pod uwagę opinię rady pedagogicznej, o ile rada sama z wnioskiem nie wystąpiła”

oraz

- §8 ust. 3 w zakresie wyrazów „po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej” uchwały Nr XXVIII/166/09 Rady Gminy Turek z dnia 28 września 2009 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, przedszkoli i zespołów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Turek - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Turek Nr XXVIII/166/09 z dnia 28 września 2009 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 2 października 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Turek ustaliła kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, przedszkoli i zespołów, dla których organem

prowadzącym jest Gmina Turek.

Dokonując analizy przedłożonego do oceny aktu prawnego organ nadzoru stwierdza, że uchwała została podjęta z naruszeniem art. 39 ust. 2 ustawy o systemie oświaty. (Dz.U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Naruszenie polega na wprowadzeniu w uchwale zapisów ograniczających kompetencje dyrektora szkoły do samodzielnego przyznawania nagród, która wynika ze wskazanego przepisu.

W §7 ust. 1 pkt 1 Rada Gminy Turek wprowadziła zapis, według którego z wnioskiem o nagrodę wójta może wystąpić dyrektor, po zasięgnięciu opinii zakładowych związków zawodowych. Wprowadzenie uprawnienia zawiązków zawodowych do opiniowania wniosków dyrektora nie znajduje podstaw prawnych. Kompetencja taka nie wynika z żadnych przepisów prawnych. Aktem prawnym, w którym samodzielność dyrektora w przyznawaniu nagród mogłaby być ograniczona na rzecz związków zawodowych jest ustawa dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, ze zm.). Ustawa ta jednak nie zawiera przepisów ograniczających dyrektora w przyznawaniu indywidualnych nagród. Nałożenie na dyrektora obowiązku konsultowania propozycji nagród z zakładową organizacją związkową stanowi działanie bez podstawy prawnej, ale także wbrew prawu.

Natomiast w §8 ust. 2 Rada Gminy Turek uchwaliła, że „Wnioski rozpatruje dyrektor szkoły, biorąc pod uwagę opinię rady pedagogicznej, o ile sama rada z wnioskiem nie wystąpiła”, a w ust. 3, że „Dyrektor szkoły może przyznać nagrodę nauczycielowi z własnej inicjatywy, po zasięgnięciu opinii

radę pedagogiczną.” Zdaniem organu nadzoru takie zapisy są niezgodne z prawem. Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy o systemie oświaty dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Zgodnie z pkt 2 wskazanego przepisu dyrektor w szczególności decyduje w sprawach przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki. Zgodnie, więc z przepisami ustawy o systemie oświaty przyznawanie nagród nauczycielom zatrudnionym w szkole należy do ustawowo określonych kompetencji dyrektora szkoły. Ustawa o systemie oświaty nie przewiduje natomiast współdziałania dyrektora w indywidualnych sprawach przyznawania wynagrodzeń, w tym nagród z radą pedagogiczną. Zatem zapisy uchwały Rady Gminy Turek włączające radę pedagogiczną do procedury przyznawania nagród są niezgodne z prawem.

W ocenie organu nadzoru wykazane naruszenia prawa są istotnymi, pozwalają jednak na stosowanie pozostałych przepisów przedmiotowej uchwały. Dlatego wystarczającym działaniem jest usunięcie z obrotu prawnego wskazanych w sentencji wyrażań.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

3619

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Ko -3.0911- 72/09

z dnia 27 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność §2 lit. b i c uchwały Nr XXVIII/165/09 Rady Gminy Turek z dnia 28 września 2009 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz zwolnień z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Turek Nr XXVIII/165/09 z dnia 28 września 2009 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 2 października 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Turek ustaliła zasady udzielania i rozmiar zniżek oraz zwolnień z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz określiła tygodniowy obowiązkowy wy-

miar godzin.

Dokonując analizy przedłożonego do oceny aktu prawnego organ nadzoru stwierdza, że uchwała została podjęta z naruszeniem art. 42 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

Rada Gminy Turek w §2 uchwały ustaliła, iż: „W ramach posiadanych środków finansowych można w uzasadnionych przypadkach zwolnić dyrektora szkoły (zespołu) od realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć lub przyznać dodatkową zniżkę godzin”. Natomiast w dalszej części wskazanego §2 uchwały określiła, iż zwolnienie ma miejsce w przypadku, gdy „w szkole są prowadzone inwestycje i remonty kapitalne” - lit. b oraz gdy „dyrektor wykonuje zadania zlecone przez organ prowadzący” - lit. c.

W ocenie organu nadzoru takie rozwiązanie stoi w sprzeczności z art. 42 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela zgodnie, z którym dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3 ustawy.