

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż organ stanowiący gminy posiada kompetencje do obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w oparciu o kryteria określone w ustawie. Nie posiada natomiast kompetencji do dookreślenia przepisów ustawowych. W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż Rada Gminy Turek dokonując ustaleń §2 lit. b i c uchwały, dokonała modyfikacji wyżej wymienionego przepisu, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

3620

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I-2.0911- 67/09

z dnia 28 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), orzekam nieważność uchwały Nr 346/XL/09 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki oraz przy ul. Targowej w Śremie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr 346/XL/09 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki oraz przy ul. Targowej w Śremie wraz z całością dokumentacji planistycznej – została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 30 września 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Rada Miejska w Śremie uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki oraz przy ul. Targowej w Śremie.

Zgodnie z §8 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1587 ze zmianami) projekt rysunku planu miejscowego sporządza się w czytelnej technice graficznej zapewniającej możliwość wyłożenia go do publicznego wglądu, sporządzania jego kopii, a także ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

Na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że w przedmiotowym planie brakuje zastosowania oznaczeń pozwalających na jednoznaczne powiązanie tekstu i rysunku planu. Paragraf 3 pkt 4 wymienia drogę o symbolu 3 KD-DX jako jedną z dróg publicznych, która nie znajduje odzwierciedlenia na rysunku planu. Ponadto oznaczona na rysunku planu droga wewnętrzna KDW nie ma odzwierciedlenia w tekście przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W opinii organu nadzoru wskazane nieprawidłowości stanowią naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, a zatem na podstawie ww. przepisu powodują nieważność uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek