

2047 8400 3030 0001 w czterech różnych ratach, w terminie do końca każdego kwartału danego roku.

§6.1. Porozumienie zawiera się na czas nieokreślony.

2. Strona może wypowiedzieć porozumienie z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia.

§7. Zmiany porozumienia wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.

§8. Porozumienie sporządzone zostało w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

§9. Porozumienie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Miasto Gniezno
Prezydent
(-) *Jacek Kowalski*

Gmina Niechanowo
Wójt
(-) *Eugeniusz Zamiar*

3765

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Ka.I-5.0911-73/2009

z dnia 5 listopada 2009 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzeka

nieważność uchwały Nr XLIII/276/2009 Rady Miejskiej w Kępnie z dnia 29 września 2009 r. w sprawie zmian w statucie Osiedla Hanulin. - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XLIII/276/2009 Rady Miejskiej w Kępnie z dnia 29 września 2009 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 7 października 2009 r. Jako podstawę prawną powołano przepis art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Uchwałą Nr XLIII/276/2009 Rada Miejska w Kępnie dokonała zmiany statutu Osiedla Hanulin polegającej na wprowadzeniu do przedmiotowego statutu zapisów dotyczących funduszu osiedlowego.

Zgodnie z art. 5 ustawy o samorządzie gminnym gmina może tworzyć jednostki pomocnicze: sołectwa oraz dzielnice, osiedla i inne. Należy stwierdzić, że przedmiotowa uchwała dotyczy zmian w statucie

osiedla, a nie sołectwa. Mamy tu do czynienia z jednostką pomocniczą-osiedlem, a zatem nie znajduje tu zastosowania ustawa z dnia 20 lutego 2009 r., która przewiduje wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących wyłącznie fundusz sołecki.

Wola Ustawodawcy było aby pomoc finansową skierować na tereny o charakterze wiejskim, czyli te, które z reguły są niedoinwestowane, stąd ustawa o funduszu sołeckim została przyjęta w takim, a nie innym kształcie. Ponadto za takim rozumieniem powyższej ustawy przemawiają reguły wykładni literalnej i celowościowej.

W opinii organu nadzoru nie ma żadnych podstaw prawnych do tego, aby Rada Miejska w Kępnie wyodrębniła w budżecie gminy środki stanowiące fundusz osiedlowy. Do utworzenia funduszu osiedlowego nie uprawnia ani ustawa o samorządzie gminnym, ani wyżej wskazana ustawa o funduszu sołeckim.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że dokonanie zmian w statucie osiedla przyjętych w przedmiotowej uchwale stanowi istotne naruszenie prawa, a zatem należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*