

4299

UCHWAŁA Nr 16/903/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

(Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

wyrażenia (nie większej niż podana we wniosku o przyznanie dotacji) w §7 ust. 1, zdania „Liczba ta nie może przekraczać planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie dotacji.” w §9 ust. 2 oraz §7 ust. 6 uchwały Nr XXXIV/204/2009 Rady Miasta Luboń z dnia 24 września 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli publicznych oraz przedszkoli niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 29 września 2009 r. Rada Miasta Luboń, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego, osoby fizyczne i osoby prawne.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §§1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Miasta o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin badania na dzień 28 października 2009 roku.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W §7 ust. 1 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „Osoba prowadząca przedszkole przekazuje Burmistrzowi Miasta Luboń w terminie do 5 dnia każdego miesiąca, informację o faktycznej (nie większej niż podana we wniosku o przyznanie dotacji) liczbie dzieci wg stanu na pierwszy dzień miesiąca, na który udzielana jest dotacja”.

I analogicznie w §9 ust. 2 cytowanej uchwały postanowiono, że: „Rozliczenia dotacji osoba prowadząca przedszkole dokonuje na podstawie faktycznej liczby uczniów uczęszczających do przedszkola. Liczba ta nie może przekraczać planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie

dotacji”.

Kolegium Izby nie kwestionuje możliwości składania przez podmiot otrzymujący dotację miesięcznych informacji o aktualnej liczbie uczniów. Uznaje jednak, iż wskazanie, że faktyczna liczba dzieci nie może przekraczać planowanej liczby uczniów podanej we wniosku o przyznanie dotacji, pozostaje w sprzeczności z art. 80 ust. 2c i art. 90 ust. 2b i 2c. Dotacja przysługuje na każde dziecko uczęszczające do wskazanych placówek, a zwiększenie ich liczby w ciągu roku (w stosunku do liczby podanej w składanym wniosku o przyznanie dotacji) nie pozbawia podmiot prowadzący placówkę do otrzymania dotacji na dodatkową liczbę dzieci.

W §7 ust. 6 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „Wstrzymanie wypłaty dotacji na dany miesiąc może nastąpić w przypadku niezłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub uzyskania informacji o ustaniu prawa do dotacji. Złożenie zaległego wniosku jest podstawą do przekazania niewypłaconej raty dotacji”.

Określenie w §7 ust. 6 uchwały sankcji w postaci wstrzymania wypłaty dotacji przekracza zakres upoważnienia określonego w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, bowiem de facto przepis ten wprowadza dodatkowy, nie przewidziany w cytowanej ustawie warunek, od którego uzależnione jest przyznanie dotacji. Warunek ten nie może być traktowany jako odrębna od rozwiązań ustawowych podstawa przydzielenia dotacji.

W orzecznictwie wskazuje się (WSA w Krakowie w wyroku z dnia 19.02.2009 r., sygn. akt I S.A./Kr 1106/08), że zgodnie z treścią art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty dotacje, o których mowa w ust. 1a-3a, są przekazywane w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły lub placówki. Identyczne uregulowanie można znaleźć w odniesieniu do placówek publicznych określonych w art. 80 (art. 80 ust. 3c ustawy). Z tak kategorycznie brzmiących przepisów można wysnuć wniosek, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie ma możliwości wstrzymania wypłat należnych dotacji, czy też cofnięcia dotacji. Muszą być one realizowane w oparciu o dotychczasowe, znane organowi i udostępnione przez placówkę dane o ilości uczniów (wychowanków) lub dane o planowanej liczbie uczniów wynikające z wniosku o przydzielenie dotacji, składanym do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji (art. 90 ust. 2a, 2b, 2d, 3, 3a cyt. ustawy).

Regulacja zawarta w 7 ust. 6 uchwały Rady Miasta Luboń dotycząca „wstrzymania wypłaty dotacji”, została więc podjęta z przekroczeniem upoważnienia ustawowego określonego w art. 90 ust. 4 w

związku z art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty. Z przepisów ustawy o systemie oświaty można wywieść, iż dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mają charakter rocznych dotacji, zatem w ocenie Kolegium nie jest możliwe wstrzymanie dotacji.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że jeśli się okaże, że dotacja została przyznana w nadmiernej wysokości, gdyż faktyczna ilość uczniów będzie mniejsza niż przyjęta przez organ, to wówczas podmiot dotowany będzie zobowiązany do jej zwrotu na podstawie art. 145 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Przy braku dobrowolnego zwrotu pobranej w nadmiernej wysokości dotacji kwestia ta zostanie rozwiązana w formie decyzyjnej (art. 190 ustawy o finansach publicznych). Decyzję w takiej sytuacji w sprawie zwrotu dotacji wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta, starosta lub marszałek województwa).

Kolegium Izby wskazuje, że wstrzymanie wypłaty dotacji, a następnie uruchamianie jej przekracza regulacje ustawowe zawarte w art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, dotyczące trybu udzielenia i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej wykorzystania.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

4300

UCHWAŁA Nr 16/904/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 października 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

wyrażenia „W celu otrzymania miesięcznej dotacji” §6 ust. 1 oraz §9 ust. 1 i 2 uchwały Nr XL/294/O9 Rady Gminy Dopiewo z dnia 28.09.2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Dopiewo dla niepublicznych przedszkoli, szkół oraz zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych funkcjonujących na terenie Gminy Dopiewo.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 5 października 2009 r. Rada Gminy Dopiewo, powołując się na przepisy art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół oraz zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych funkcjonujących na terenie Gminy Dopiewo.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §§1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin badania na dzień 28 października 2009 roku.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W §6 ust. 1 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „W celu otrzymania miesięcznej dotacji osoba prowadząca jednostkę oświatową składa w terminie do 10-go każdego miesiąca informację o liczbie uczniów uczęszczających do tej jednostki”.

Kolegium Izby nie kwestionuje możliwości składania przez podmiot otrzymujący dotację miesięcznych informacji o liczbie uczniów uczęszczających do placówki. Uznaje jednak, iż uzależnienie przekazania raty dotacji za kolejny miesiąc od złożenia tej informacji nie jest możliwe. Zacytowane postanowienie, warunkujące przekazanie dotacji, pozostaje bowiem w sprzeczności z art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty. Określenie zawarte w analizowanym paragrafie przekracza zakres upoważnienia wskazanego w podstawie prawnej uchwały (art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty), tj. nie uprawnia organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do ustalania warunków przekazywania dotacji (lub ich części). Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3c dotacje, o których mowa w art. 90 ust. 2–3a wskazanej ustawy, są przekazywane w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły lub placówki. Z tak kategorycznie brzmiącego zapisu można wysnuć wniosek, iż organ stanowiący jednostki sa-