

4467

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I-4.0911-106/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr L/359/09 Rady Gminy Duszniki z dnia 27 października 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sędzinku dla działki o nr ewid. 534/2 - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 27 października 2009 roku Rada Gminy Duszniki podjęła uchwałę nr L/359/09 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sędzinku dla działki o nr ewid. 534/2.

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 3 listopada 2009 roku.

Powyższą uchwałą podjęto na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Gminy Duszniki podejmując uchwałę nr L/359/09 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sędzinku dla działki o nr ewid. 534/2 uchwaliła w §4 ustalenia dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem RM. Teren ten został przeznaczony na zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych z adaptacją istniejącej zabudowy oraz zakazem zabudowy fermowej.

Z uwagi na to, że w badanym planie nie został zawarty zapis o zakazie nowej zabudowy dla terenów oznaczonych symbolem RM (za wyjątkiem zakazu zabudowy fermo wej), konieczne jest uregulowanie w nim wymaganych przepisami §15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linii zabudowy, gabarytów obiektów i wskaźników intensywności zabudowy. Przy tym, jak stanowi §4

pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587) ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy.

Przedłożona organowi nadzoru do badania uchwała w treści §4 nie zawiera wymaganych przez ustawę ustaleń, co może prowadzić do niejednoznaczności w interpretacji planu zagospodarowania i skutkować uniemożliwieniem procesu wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Należy zaznaczyć, że wskazane uchybienia naruszają zasady sporządzania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Przepis art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, iż każde naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Brak w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obligatoryjnych elementów wymienionych w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym skutkuje wadliwością całej uchwały (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 23 czerwca 2008 roku sygn. II SA/Kr 488/08).

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że w przekazanej do badania uchwale popełniono błąd w numeracji paragrafów, polegający na zamianie numeru §13 na §8.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek