



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

FE.VI.7221-24/09

Pan

Wiktor Snela

Burmistrz Śmigła

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 175 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w związku z § 9 umowy Nr 24/09 z dnia 28 kwietnia 2009 r. o dofinansowanie dotacją celową z budżetu państwa projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej z Bruszczewa do Przysieki Polskiej wraz z odwodnieniem na długości 2,8 km”, realizowanego w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”, w dniach od 19 do 28 kwietnia 2010 r. została przeprowadzona w trybie określonym w zarządzeniu nr 384/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 października 2009 r. w sprawie ustalenia trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach w Urzędzie Miejskim Śmigła, zwanym dalej „Urzędem”, kontrola w zakresie finansowej i rzeczowej realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej z Bruszczewa do Przysieki Polskiej wraz z odwodnieniem na długości 2,8 km”. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Burmistrza Śmigła w dniu 20 maja 2010 r.

W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

1. W zakresie stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2007 r. Nr 233, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

W celu realizacji przedmiotowego projektu Urząd przeprowadził jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 uPzp.

2. W zakresie finansowej realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego:

Na realizację projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej z Bruszczewa do Przysieki Polskiej wraz z odwodnieniem na długości 2,8 km” Urząd otrzymał dotację w dziale 600, rozdział 60016, § 6330 w wysokości 1 597 992,09 zł.

Kontrola dokumentów księgowych wykazała, że otrzymaną dotację na realizację projektu Urząd wydatkował w sposób celowy, zgodnie z art. 144 ust. 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Poniesione wydatki mieściły się w planie finansowym Urzędu.

Projekt pn. „Przebudowa drogi gminnej z Bruszczewa do Przysieki Polskiej wraz z odwodnieniem na długości 2,8 km” zrealizowany w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” został wykonany zgodnie z umową o dofinansowanie.

3. W zakresie rzeczowej realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego:

W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, że Urząd nie oznakował przejść dla pieszych znakami poziomymi, do czego zobowiązał się we wniosku o dofinansowanie zadania. W dniu 29 kwietnia 2010 r., przesłano drogą elektroniczną potwierdzenie wykonania brakującego oznakowania poziomego przejść dla pieszych.

Stwierdzono również uszkodzenie w dwóch miejscach chodnika zrealizowanego w ramach projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej z Bruszczewa do Przysieki Polskiej wraz z odwodnieniem na długości 2,8 km”.

Biorąc powyższe pod uwagę powyższe wnoszę o podjęcie działań, które doprowadzą do naprawienia uszkodzeń chodnika.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z poważaniem

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek