



Poznań, 03 lip. 2012

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-II.1611.1.2012.3

Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELANIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	03.07.2012	WYSŁANO DNIA
L. dz. ZRL.		

Pan

Aleksander Starzyński

Wielkopolski Wojewódzki

Konserwator Zabytków

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono w dniach od 11 do 20 kwietnia 2012 r. kontrolę w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Poznaniu, ul. Gołębia 2, 61-834 Poznań.

Kontrolę przeprowadził Damian Nowakowski - starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (kierownik zespołu kontrolującego) oraz Piotr Ślusarski - starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 182/12 z dnia 10 kwietnia 2012 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli.

Kontroli poddano przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz prowadzenie rejestru zabytków.

W trakcie kontroli zbadano organizację dostępu do informacji publicznej, prawidłowość prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej, udostępnianie informacji publicznej na wnioski zainteresowanych oraz prawidłowość i rzetelność prowadzenia rejestru zabytków.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, funkcjonowanie jednostki kontrolowanej w obszarze określonym celami kontroli, na podstawie poniższych ustaleń kontroli:

Udostępnianie informacji publicznej w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Poznaniu wykonywane było na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i aktów wykonawczych oraz regulaminu udostępniania i korzystania z dokumentacji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu i Delegaturach w Kaliszu, Koninie, Lesznie i Pile.

W zakresie udostępniania informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej ustalono, że pracownik redagujący przedmiotową stronę, nie posiadał w zakresie swoich obowiązków stosownego zapisu dotyczącego redagowania i zamieszczania danych i informacji w ww. biuletynie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu.

W Wojewódzkim Urzędzie prowadzono, zgodnie z przepisami art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej, podmiotową stronę Biuletynu Informacji Publicznej. Na stronie tej zamieszczono w postaci „linków” jako menu tematyczne informacje publiczne, o których mowa w ww. ustawie.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż strona podmiotowa BIP nie zawierała danych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. f), pkt 3 lit. e), pkt 4 lit a) tiret drugie, ustawy o dostępie do informacji publicznej, tj. informacji dot. majątku jednostki, stanu przyjmowania spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygnięcia, dokumentacji przebiegu i efektów kontroli. Ustalono, że w trakcie kontroli na stronie BIP umieszczono informacje dot. majątku Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, jego stanu posiadania na koniec 2011 r.

Ponadto kontrola wykazała, że nie zamieszczono na stronie podmiotowej BIP numeru telefonu/telefaksu, adresu poczty elektronicznej osoby redagującej stronę podmiotową BIP, co było wymagane przepisami § 11 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68).

W Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Poznaniu była prowadzona ewidencja wniosków o udostępnienie informacji publicznej w postaci teczki aktowej ze spisem spraw. W kontrolowanym okresie zarejestrowano 8 wniosków o udostępnienie informacji publicznej, tj. 5 wniosków w 2010 r., 2 wnioski w 2011 r. oraz 1 wniosek w 2012 r.

Ustalono, że w sprawie nr WD-4158/5413/10/11 przekroczono termin wynikający z ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz nie poinformowano wnioskodawcy o powodach opóźnienia oraz o terminie w jakim zostanie udostępniona informacja publiczna (wniosek wpłynął w dniu 18 lutego 2011 r., a odpowiedzi udzielono dnia 9 marca 2011 r.). Zgodnie z art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w tym terminie podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach

opóźnienia oraz o terminie w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak, niż dwa miesiące od dnia złożenia wniosku.

Kontrola wykazała, że w decyzji nr WA4155/628/2011 z dnia 9.03.2011 r. nie pouczone strony o sposobie i trybie odwołania od decyzji, co było wymagane przepisami art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

W Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Poznaniu prowadzony był rejestr zabytków znajdujących się na terenie województwa, w formie ksiąg, oznaczonych prawidłowo literami: A - dla zabytków nieruchomych, B - dla zabytków ruchomych, oraz C - dla zabytków archeologicznych, co było wymagane § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. Nr 113, poz. 661) oraz § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 14 maja 2004 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. Nr 124, poz. 1305), które obowiązywało do dnia 5 czerwca 2010 r.

Analizie poddano wpisy, które zostały dokonane w księgach na podstawie prawomocnych decyzji w okresie kontrolowanym, tj.: 84 wpisy z 2010 r., 56 wpisów z 2011 r. oraz 12 wpisów z 2012 r. (w tym: 85 dotyczących zabytków nieruchomych, 51 – zabytków ruchomych i 16 – zabytków archeologicznych).

W toku kontroli stwierdzono, iż w każdej z ksiąg rejestru zamiast rubryki „posiadacz zabytku” widnieje „użytkownik zabytku”, co było wymagane § 3 ust. 1 pkt 9 rozporządzeń w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem.

Ustalono również, że dla księgi A - Zabytki Nieruchome oraz dla księgi C – Zabytki Archeologiczne w rubryce „numer katastru nieruchomości” nie podano nazwy własnej jednostki ewidencyjnej (dot. wszystkich skontrolowanych wpisów), co było wymagane § 3 ust. 2 pkt 7 rozporządzeń w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem.

W zakresie księgi C – Zabytki Archeologiczne zespół kontrolny stwierdził, iż w rubryce „numer katastru nieruchomości” w przypadku kiedy na dokumentach geodezyjnych był umieszczony identyfikator, w ww. rubryce nie podano identyfikatora w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju, co było wymagane § 3 ust. 2 pkt 7 rozporządzeń w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

- 1) pisemne powierzenie wyznaczonemu pracownikowi obowiązku prowadzenia podmiotowej strony BIP;
- 2) zamieszczenie na stronie podmiotowej BIP informacji dot. stanu przyjmowania spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygnięcia, dokumentacji przebiegu i efektów kontroli zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. e), pkt 4 lit a) tiret drugie o dostępie do informacji publicznej oraz numeru telefonu/telefaksu, adresu poczty elektronicznej osoby redagującej stronę podmiotową zgodnie z przepisami § 11 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej;
- 3) przestrzeganie wymagań art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w zakresie dotrzymywania terminów udzielania odpowiedzi osobom składającym wnioski;
- 4) przestrzeganie wymagań art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie pouczenia strony o sposobie i trybie odwołania od decyzji;
- 5) prowadzenie rejestru zabytków zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 9 oraz § 3 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem.

Oczekuję przedstawienia przez Pana Konserwatora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

Starszy Specjalista
Nowak
Damian Nowakowski
03.07.2012

Kierownik
Oddziału Kontroli
Krużowska
Agnieszka Krużowska
03.07.2012

Wojewoda Wielkopolski

Piotr Florek