



Poznań, 28 CZE 2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

ZK-V.431.6.2013.6

Pan
Paweł Rybak
Falck Medycyna Sp. z o. o.

Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym¹, zwanej dalej „ustawą o PRM”, Wojewoda Wielkopolski przeprowadził kontrolę w Falck Medycyna Sp. z o. o. udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie ratownictwa medycznego w rejonie operacyjnym nr 01/30 obejmującym obszar powiatu chodzieskiego, zgodnie z umową z Wojewodą Wielkopolskim, na rzecz i w imieniu, którego działa Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu.

W związku z przeprowadzoną kontrolą Wojewoda Wielkopolski przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Falck Medycyna Region Wielkopolska (obecnie Falck Medycyna Sp. z o. o) zawarł w dniu 21 czerwca 2011 roku umowę nr 150005630/16/1/0025/0/11/12 o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – ratownictwo medyczne przez dwa zespoły ratownictwa medycznego, w tym przez jeden specjalistyczny ZRM i jeden podstawowy ZRM w rejonie operacyjnym nr 30/01. W powyższej umowie jako miejsca stacjonowania ZRM wskazano miejscowość Chodzież ul. Wojska Polskiego 44.

Falck Medycyna Spółka z o. o. dokumentem „Pełnomocnictwo ogólne” nr 34/2013 z dnia 25 marca 2013 r. udzieliło pełnomocnictwa Panu Pawłowi Rybakowi do m. in. *„reprezentowania Mocodawcy przed organami władzy publicznej, w tym przed*

¹ Ustawa z dnia 8 września 2006 roku o Państwowym Ratownictwie Medycznym - Dz. U. Nr 191, poz.1410 z późn. zm.

organami jednostek samorządu terytorialnego oraz terenowymi organami administracji rządowej

w zakresie działania przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego Falck Medycyna Region Wielkopolska”.

Przedmiotem kontroli było funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego dysponenta jednostek systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, o którym mowa w art. 3 ustawy o PRM, w rejonie operacyjnym nr 01/30 z miejscem stacjonowania w Chodzieży w okresie od 1 lipca 2011 roku do dnia zakończenia kontroli łącznie.

W wyniku protokolarnych oględzin miejsca wyczekiwania w Chodzieży zespół kontrolny ustalił, że miejsce stacjonowania dwóch zespołów ratownictwa medycznego (ZRM S i P) jest zgodne z warunkami realizacji wyżej wymienionej umowy.

Na podstawie załącznika nr 2 do umowy „Harmonogram – zasoby” (Potencjał po aneksie) ustalono, iż łącznie 31 osób zapewnia obsadę ZRM, w tym: 7 lekarzy, 3 pielęgniarki oraz 21 ratowników medycznych.

W grupie zawodowej lekarzy na 7 osób, 5 osób to lekarz systemu (zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy o PRM), a kolejne 2 osoby, zgodnie z art. 57 ustawy o PRM, mogą być lekarzem systemu do 31 grudnia 2020 roku. Natomiast w grupie zawodowej pielęgniarek na 3 osoby ujęte w załączniku nr 2 do umowy, wszystkie osoby spełniają wymagania, o których mowa w art. 3 pkt. 6 ustawy o PRM. W grupie zawodowej ratowników medycznych wszystkie 21 osób spełnia wymagania określone w art. 10 pkt 4 ustawy o PRM.

Skład osobowy zespołów ratownictwa medycznego w dniu kontroli był zgodny z danymi zawartymi w załączniku nr 2 do umowy „Harmonogram – zasoby”, a osoby wchodzące w skład ZRM posiadają kwalifikacje zawodowe wymagane ustawą o PRM (lekarz systemu, ratownik medyczny).

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez kontrolowaną jednostkę, zadania w zakresie przyjmowania wezwań oraz dysponowania zespołami ratownictwa medycznego powierzono 6 osobom. Czterem osobom, obowiązki dyspozytora medycznego powierzono w dniu 1 lipca 2011 r., natomiast pozostałym w dniu 1 stycznia 2012 r. oraz 1 listopada 2012 r. Jednocześnie w wyniku analizy dokumentacji kadrowej tych pracowników ustalono, że w chwili powierzenia im obowiązków dyspozytora medycznego, spełniały one wymogi określone w art. 26, ust. 2 ustawy o PRM.

W zakresie wyposażenia medycznego ambulansów ustalono, że wyposażenie ambulansu WY 1854 E (ZRM P) oraz WY 1904 E (ZRM S) jest zgodne z obowiązującym w tym zakresie Zarządzeniem Prezesa NFZ Nr 65/2012/DSM. Jednocześnie w ambulansie

WY 1854 E (ZRM P) stwierdzono brak materaca próżniowego oraz koca, które w rzeczywistości znajdowały się w miejscu wyczekiwania. W związku z powyższym pracownicy wchodzący w skład P ZRM wyjaśnili, że: „sprzęt znajdował się w miejscu wyczekiwania, gdyż był dezynfekowany po użyciu”. Jednocześnie zobowiązali się oni niezwłocznie po zakończeniu tego procesu uzupełnić wyposażenie ambulansu. Powyższe wyjaśnienia zespół kontrolny uznał za zasadne.

W zakresie poprawności prowadzenia dokumentacji medycznej – kart zlecenia wyjazdów ZRM w miesiącach: lipiec 2011 r., lipiec 2012 r., styczeń 2013 r. ustalono, że wystąpiły braki w uzupełnieniu odpowiednich rubryk kart zlecenia wyjazdu ZRM. Na uwagę zasługuje fakt, że większość z błędnie wypełnionych kart stanowiła dokumentacja ZRM S.

W wyniku analizy kart zleceń wyjazdów ZRM S oraz ZRM P z miesiąca stycznia 2013 r., pod względem czasów dotarcia ZRM na miejsce zdarzenia od momentu przyjęcia wezwania przez dyspozytora medycznego, nie stwierdzono przekroczeń parametrów określonych w art 24 ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. rzetelne prowadzenie dokumentacji medycznej.

Wojewoda Wielkopolski oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji zaleceń.

Jednocześnie informuję, że treść wystąpienia pokontrolnego zostanie przekazana Dyrektorowi WOW NFZ w Poznaniu.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

Przemysław Pacia
Wicewojewoda Wielkopolski

Do wiadomości:

- Pani Elżbieta Wąsik - p. o. Dyrektor WOW NFZ w Poznaniu.