



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-II.1611.2.2013.4

KURATORIUM OŚWIATY W POZNANIU		
DATA WPL.	07. 08. 2013	6

Pani

oo

Elżbieta Walkowiak

Wielkopolski Kurator Oświaty

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono w dniach od 15 maja do 7 czerwca 2013 r. kontrolę w Kuratorium Oświaty w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, 61-716 Poznań.

Kontrolę przeprowadził Piotr Ślusarski – starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (kierownik zespołu kontrolującego) oraz Małgorzata Grzybowska – starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 220/13 z dnia 14 maja 2013 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do dnia kontroli.

Kontroli poddano prowadzenie postępowań akredytacyjnych, o których mowa w art. 66b i 77a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.). W trakcie kontroli zbadano:

- 1) prawidłowość i terminowość prowadzenia postępowań akredytacyjnych,
- 2) organizację dostępu do informacji publicznej,
- 3) prawidłowość prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej,
- 4) udostępnianie informacji publicznej na wniosek zainteresowanych.

W kontrolowanym okresie funkcję Wielkopolskiego Kuratora Oświaty pełniła Pani Elżbieta Walkowiak.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, funkcjonowanie jednostki kontrolowanej w obszarze zakreślonym celami kontroli, na podstawie poniższych ustaleń kontroli:



Ad. 1

Postępowania akredytacyjne w kontrolowanym okresie prowadzone były na podstawie:

- ustawy o systemie oświaty,
- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. oraz Dz. U. z 2013 r. Nr 267 t. j.)
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek i ośrodków prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 227, poz. 2247 ze zm.),
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248 ze zm.),
- procedury wewnętrznej postępowania akredytacyjnego dla placówek prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych z dnia 2 marca 2006 r.,
- procedury wewnętrznej postępowania akredytacyjnego dla placówek doskonalenia nauczycieli z dnia 29 marca 2007 r.

W jednostce prowadzony był rejestr akredytowanych placówek oraz rejestr wydanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty decyzji administracyjnych w sprawie przyznania akredytacji. Na podstawie ww. rejestrów oraz przedłożonych spraw ustalono, że w kontrolowanym okresie przeprowadzono 38 postępowań akredytacyjnych, w wyniku których wydano 33 decyzje administracyjne przyznające akredytację placówkom i ośrodkom prowadzącym kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych oraz 2 decyzje administracyjne przyznające akredytację placówkom doskonalenia nauczycieli. Pozostałe 3 postępowania zostały umorzone zgodnie z przepisami art. 64 i art. 105 Kpa.

Kontrola w zakresie prawidłowości i terminowości prowadzenia postępowań akredytacyjnych objęła wszystkie 38 postępowań. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że postępowania akredytacyjne prowadzono oraz dokumentowano zgodnie z trybem i zasadami wskazanymi w przepisach prawa oraz uregulowaniach wewnętrznych.

Wyjątek stanowiły pisma kierowane do stron postępowań akredytacyjnych na podstawie przepisów art. 61 (wszczęcie postępowania administracyjnego) oraz art. 10 (możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.



oraz Dz. U. z 2013 r. Nr 267 t. j.), które zostały podpisane przez nieupoważnionych pracowników jednostki. Zgodnie z ww. przepisami to organ administracji publicznej wszczyna postępowanie administracyjne oraz umożliwia wypowiedzenie się co do zebranego materiału dowodowego.

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Kurator Oświaty wyjaśnił, że „postępowanie akredytacyjne jest wszczynane na wniosek strony, którą w tym przypadku jest wnioskodawca w rozumieniu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek i ośrodków prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 227, poz. 2247). Pismo wysyłane do wnioskodawcy, jedynej strony postępowania, przez pracownika prowadzącego sprawę ma jedynie charakter informacyjny”.

Ponadto na pismach wychodzących z jednostki (za wyjątkiem odbieranych osobiście przez strony w danym postępowaniu) nie zamieszczono informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co było wymagane przepisami § 60 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) stanowiącymi, że „na egzemplarzu pisma przeznaczonym do włączenia do akt sprawy zamieszcza się informację co do sposobu wysyłki (na przykład list polecony, list priorytetowy, doręczenie elektroniczne) oraz potwierdzenie dokonania wysłania przesyłki lub jej osobistego doręczenia”.

Odnosząc się do powyższego Wielkopolski Kurator Oświaty wyjaśnił, że „pisma dotyczące postępowania akredytacyjnego wychodzące z Kuratorium Oświaty w Poznaniu są przekazywane odbiorcy, co do zasady, w postaci przesyłki listowej za pokwitowaniem odbioru. Dodatkowo, w niektórych przypadkach, informacja jest przekazywana pocztą elektroniczną lub telefonicznie, co zostaje odnotowane w dokumentacji postępowania akredytacyjnego. Decyzja Wielkopolskiego Kuratora Oświaty dotycząca przyznania akredytacji jest sporządzana w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostaje w rejestrze decyzji Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, drugi jest przekazywany odbiorcy w postaci przesyłki listowej za pokwitowaniem odbioru – zgodnie z § 5 ust.3 pkt 1 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 0151/1835/11 Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 30 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji w sprawie obiegu dokumentów, wzorów blankietów korespondencyjnych oraz pieczęci Kuratorium Oświaty w Poznaniu. Zgodnie z § 60 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r.



w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), w przypadku decyzji dotyczącej przyznania akredytacji odbieranej osobiście przez wnioskodawcę, potwierdzenie odbioru stanowi podpis odbierającego wraz z datą odbioru złożony na kserokopii decyzji. Dołączenie kserokopii decyzji zawierającej potwierdzenie odbioru do dokumentacji postępowania akredytacyjnego ma charakter informacyjno – porządkowy i stanowi dodatkową informację o rozstrzygnięciu i zakończeniu postępowania”.

Postępowania akredytacyjne załatwiano przez wydanie decyzji administracyjnej w myśl przepisów art. 104 Kpa oraz zgodnie z terminami określonymi w przepisach art. 35 Kpa. Decyzje wydane przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w omawianym zakresie zawierały wszystkie wymagane elementami przepisami art. 107 Kpa.

Ad. 2

Udostępnianie informacji publicznej w Kuratorium Oświaty wykonywane było na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68), Zarządzenia Nr 0151/08/10 Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 8 lutego 2010 r. w sprawie kosztów poniesionych na udostępnienie informacji publicznej oraz Zarządzenia Nr 110.1.41.2013 Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w Poznaniu z dnia 9 maja 2013 r. w sprawie kosztu kserokopii lub wydruku poniesionego na udostępnienie informacji publicznej lub ponowne wykorzystanie informacji publicznej.

Redagowaniem strony Biuletynu Informacji Publicznej oraz udostępnianiem informacji publicznej na wniosek, w kontrolowanym okresie, zajmował się Wydział Administracyjno – Finansowy.

Ad. 3

Zgodnie z przepisami art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej prowadzono w kontrolowanej jednostce podmiotową stronę Biuletynu Informacji Publicznej.

Prowadzona strona BIP spełniała wymogi ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Na stronie BIP zamieszczono informacje wymagane przepisami art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej, za wyjątkiem dokumentacji przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpień, stanowisk, wniosków i opinii podmiotów



ją przeprowadzających (na stronie BIP znajdował się jedynie wykaz przeprowadzonych kontroli zewnętrznych w jednostce), co było wymagane przepisami art. 6 ust. 1 pkt 4 lit a) tiret drugie ustawy o dostępie do informacji publicznej. W trakcie kontroli dokumentacja dotycząca kontroli zewnętrznych w jednostce została udostępniona na stronie BIP.

Ponadto nie na wszystkich podstronach BIP wskazywano osobę lub osoby, które wytworzyły i wprowadziły informację do biuletynu oraz czasu jej wprowadzenia, co było wymagane przepisami art. 8 ust. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Ad. 4

W Kuratorium Oświaty prowadzono rejestr wniosków o udostępnienie informacji publicznej. W kontrolowanym okresie zarejestrowano 173 wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Kontrolę prawidłowości i terminowości udostępniania informacji publicznej na wniosek przeprowadzono w oparciu o wszystkie zarejestrowane wnioski w kontrolowanym okresie. Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że wnioski o udostępnienie informacji publicznej rozpatrywano zgodnie z trybem i w terminach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. podpisywanie pism kierowanych do stron postępowań administracyjnych przez osoby upoważnione, zgodnie z zasadami wynikającymi z Kodeksu postępowania administracyjnego,
2. zamieszczanie na egzemplarzach pism włączanych do akt sprawy informacji, o których mowa w przepisach § 60 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.),
3. prowadzenie Biuletynu Informacji Publicznej zgodnie z przepisami art. 8 ust. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Oczekuję przedstawienia przez Panią Kurator, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Piorek

