



Poznań, .....11 LIP. 2012

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-VI.431.1.7.2012.4

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA			
WYSŁANO DNIA:	13. 07. 2012	WYSŁANO DNIA:	
L. dz. ....			
zał. ....			

**Ośrodek Szkolenia Kierowców „AS”**

**Kazimierz Deneka**

**ul. Powstańców Wlkp. 20**

**62-053 Nowinki**

Zgodnie z §14 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach niniejszym przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: Ośrodek Szkolenia Kierowców „AS” z siedzibą w Nowinkach przy ul. Powstańców Wlkp. 20, wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia pod numerem 039/TD/P.

Kontrola została przeprowadzona przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 10 maja 2012 r., nr 243/12 w terminie 16 maja 2012 r.

*[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 10 maja 2012 r., nr 243/12]*

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 27 kwietnia 2012 r.

*[zał. 2 – potwierdzenie wysłania i doręczenia zawiadomienia]*

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu kontroli, tj. 16 maja 2012 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Kazimierz Deneka.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym,
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,

c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż przedsiębiorca:

1. Prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określoną przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 208, poz. 908 ze zm.) – przedsiębiorca jest wpisany do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzonego przez Starostę Poznańskiego.

2. Zapewnia prowadzenie szkolenia zgodnie z programem przez:

a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,

b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym – w zakresie zajęć praktycznych,

c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.

3. Posiada:

a) warunki lokalowe zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27 października 2005 r. w sprawie szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez kierujących pojazdami, instruktorów i egzaminatorów (Dz. U. Nr 217, poz.1834 ze zm.) oraz zgodne z załącznikami dołączonymi do wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia. W trakcie kontroli skontrolowano salę wykładową mieszczącą się w Nowinkach przy ul. Powstańców Wlkp. 20 (stanowiącą własność przedsiębiorcy).

b) wyposażenie dydaktyczne zgodne z §1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314),

c) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych,

- d) możliwość przeprowadzenia jazd w warunkach specjalnych, na podstawie umowy zawartej z Ośrodkiem Doskonalenia Techniki Jazdy Automobilklub Polski z siedzibą w Warszawie (wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki doskonalenia techniki jazdy prowadzonego przez wojewodę mazowieckiego),
  - e) na podstawie ww. umowy pojazdy spełniające wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy,
  - f) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania.
4. Nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – zaświadczenie niekaralności z 8.05.2012 r. Pana Kazimierza Deneki z adnotacją: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego”;
- [zał. 3 – kserokopia zaświadczenia o niekaralności]*
5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, iż:
- a) przedsiębiorca przeprowadza szkolenia okresowe jedynie w formie cyklu zajęć, tzn. po każdym przeprowadzonym module wystawia zaświadczenie, o którym mowa w § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, w związku z tym przedsiębiorca nie przedstawia informacji, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym,
  - b) przedsiębiorca prawidłowo prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń,
  - c) do dnia przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca nie przeprowadził kursu kwalifikacyjnego,
  - d) przedsiębiorca przekazuje w terminie do Centralnej Ewidencji Kierowców dane osób, którym wydał świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenie okresowego,
  - e) przedsiębiorca nie realizuje w pełni zapisu art. 39e ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym, gdyż przedstawia jedynie informacje o wydanych zaświadczeniach potwierdzających ukończenie

jednego z modułów szkolenia, o których mowa w art. 39d ust. 3 pkt 2 ww. ustawy natomiast nie przedstawia informacji dotyczących wydanych świadectw kwalifikacji zawodowej.

Oceniam pozytywnie działalność ośrodka szkolenia, pomimo stwierdzonego uchybienia, które nie ma wpływu na kontrolowaną działalność.

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli uchybienie wnoszę o:

1. przekazywanie informacji, o których art. 39e ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym, dotyczących zarówno wydanych zaświadczeń jak i świadectw kwalifikacji zawodowej.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zalecenia, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z §11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Wielkopolski

*Piotr Włódek*

Załączniki :

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 10 maja 2012 r., nr 243/12]

[zał. 2 – potwierdzenie wystania i doręczenia zawiadomienia]

[zał. 3 – kserokopia zaświadczenia o niekaralności]

Starzy Specjalista

Paulina Waraczewska  
11.07.2012 r.

Kierownik Oddziału

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań, tel. 61-851-55-66, fax 61-854-11-50  
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl

Danuta Wiatr

11.07.2012

Dyrektor Wydziału

Ewa Ślęzak