



Poznań, 29 SIE. 2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-IX.431.6.2013.1

Za dowodem doręczenia

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELABRIA GŁÓWNA		
WYSLANO DNIA	30. 08. 2013	WYSLANO DNIA
L. dz.		
791.		

Pan**Dariusz Pilak****Starosta Gnieźnieński****ul. Jana Pawła II 9/10****62-210 Gniezno****WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono kontrolę w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-210 Gniezno.

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchił – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniąca funkcję przewodniczącego zespołu kontrolującego),
- Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,

na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.243.2013.1 z dnia 27 maja 2013 r.

Kontrola rozpoczęła się w dniu 4 czerwca 2013 r., zakończyła się w dniu 6 czerwca 2013 r., w dniu 7 czerwca 2013 r. kontroli nie prowadzono.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce kontroli pod poz. nr 4 w 2013 r.

Przedmiotem kontroli była: *Realizacja zadań określonych ustawą Prawo geologiczne i górnicze. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2012 r. do 31 maja 2013 r.*

Zakres kontroli:

1. wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż;
2. wydawanie decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż;

3. wydawanie decyzji o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innego podmiotu;
4. wydawanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż;
5. wydawanie decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych;
6. przyjmowanie zgłoszeń projektów robót geologicznych;
7. wydawanie decyzji zatwierdzającej dokumentację: geologiczną ze złoża kopaliny, hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską lub dodatek do ww. dokumentacji oraz decyzji o odmowie jej zatwierdzenia;
8. przyjmowanie innej dokumentacji geologicznej i przesyłanie jej właściwym organom administracji geologicznej.

Kontrolą objęto realizację zadań wymienionych w punkcie 1, 4, 5, 6 i 7; w odniesieniu do pozostałych zadań - nie zarejestrowano żadnej sprawy (w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek dotyczący spraw wymienionych w punktach 2, 3 i 8).

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2012 r. do 31 maja 2013 r.

Skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981 ze zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 – j.t.). Dokonano weryfikacji ustanowionych przez Starostę upoważnień dla osób załatwiających sprawy oraz wydających decyzję w jego imieniu w indywidualnych sprawach należących do właściwości organu.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Beata Kamińska - Geolog Powiatowy.

I. Ustalenia dokonane w toku kontroli.

Ilość spraw objętych zakresem kontroli (wszczętych z dniem 1.01.2012 r. i zakończonych do dnia 31.05.2013 r.) i zarejestrowanych wg jednolitego rzeczowego wykazu akt (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej,

jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14 poz. 67 ze zm.) wynosiła:

- pod nr 6520 *Ewidencja złóż kopalin* - 2;
- pod nr 6522 *Przyznawanie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin pospolitych* - 5;
- pod nr 6528 *Przyjmowanie dokumentacji ustalającej zasoby złóż kopalin pospolitych* - 6 ;
- pod nr 6530 *Zatwierdzanie projektów prac hydrogeologicznych* - 19;
- pod nr 6531 *Przyjmowanie dokumentacji hydrogeologicznej* - 10;
- pod nr 6540 *Zatwierdzanie projektów prac geologiczno-inżynierskich* - 2;
- pod nr 6541 *Przyjmowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej* - 1,
- pod nr 6550 *Inne prace geologiczne* - 1.

Skontrolowano: co drugie postępowania administracyjne obejmujące sprawy zarejestrowane pod nr jrwa 6522, 6528; co trzecie postępowanie zarejestrowane pod nr jrwa 6530 - rok 2012 i co drugie - rok 2013; co trzecie postępowanie zarejestrowane pod nr jrwa 6531 – rok 2012 i jedno postępowanie zarejestrowane w 2013 r. Ponadto, skontrolowano wszystkie postępowania zarejestrowane pod nr jrwa: 6520, 6540, 6541 i 6550. Łącznie skontrolowano 22 sprawy.

Wykaz skontrolowanych spraw [Zał. I].

Należy stwierdzić, iż poza poniższymi zastrzeżeniami, sprawy prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z procedurą administracyjną i przepisami Prawa geologicznego i górniczego. Opłata skarbową za wydanie decyzji, złożenie dokumentu potwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należnej wysokości (za wyjątkiem spraw wskazanych poniżej). W kontrolowanych sprawach pisma i decyzje administracyjne podpisywane były przez Geologa Powiatowego.

Podczas kontroli stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. sprawa znak: OS. 6530.9.2012 - wniosek o zatwierdzenie projektu robót geologicznych został złożony przez jednego ze współwłaścicieli działki (będącego przedsiębiorcą), której dotyczy postępowanie. Zgodnie z art. 80 ust. 3 Prawa geologicznego i górniczego stronami postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych są właściciele (użytkownicy wieczysti) nieruchomości gruntowych, w granicach których mają być wykonywane roboty geologiczne. Wobec tego, drugi współwłaściciel działki winien być stroną ww. postępowaniu, a organ winien

zawiadomić go o wszczęciu postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych (art. 61 § 4 kpa), zapewnić czynny udział w postępowaniu (art. 10 kpa) oraz doręczyć decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych. W świetle dokumentów znajdujących się w aktach sprawy współwłaściciel działki nie był stroną postępowania i nie brał w nim udziału. Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 kpa brak udziału strony w postępowaniu bez własnej winy stanowi przesłankę do wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną;

oraz poniżej wskazane uchybienia:

1. sprawa znak: GP.6531.1.2012 – pismem z dnia 22.06.2012 r. wezwano w trybie art. 64 § 2 kpa wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku, wskazując termin 7 dni na uzupełnienie wniosku z pouczeniem, że nieusunięcie braków w tym terminie spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia. Jednocześnie, odrębnym pismem z dnia jw. na podstawie art. 35 § 3 kpa oraz art 36 § 1 kpa organ zawiadomił wnioskodawcę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 24.07.2012 r. Wnioskodawca pismem z dnia 2.07.2012 r. wystąpił z wnioskiem o przesunięcie terminu uzupełnienia wniosku do dnia 20.07.2012 r. (wniosek uzupełnił 24.07.2012 r.). W przedmiotowym postępowaniu organ prawidłowo wezwał do uzupełnienia w terminie 7 dni braków formalnych we wniosku i w tym terminie winien oczekiwać na złożenie wniosku spełniającego wymagania formalno-prawne określone w przepisach prawa. Po upływie terminu i nie złożeniu kompletnego wniosku sprawa powinna pozostać bez rozpatrzenia zgodnie ze wskazaniem wynikającym z art. 64 § 2 kpa.. Z chwilą złożenie przez wnioskodawcę kompletnego wniosku następuje wszczęcie postępowania. Termin siedmiodniowy do uzupełnienia braków podania wskazany w wezwaniu jest terminem ustawowym i nie może być przez organ przedłużany. Nadto, dokonana przez organ czynność polegająca na przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w momencie braku kompletnego wniosku pozwalającego na prowadzenie postępowania, nie powinna mieć miejsca. Organ wszczyna i prowadzi postępowania administracyjne z chwilą złożenia przez stronę kompletnego wniosku o wydanie określonego rodzaju decyzji;
2. w podstawie prawnej decyzji znak: GP.6520.1.2012, GP.6540.1.2012, GP.6540.2.2012 - brak powołania art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, który wraz z odpowiednimi przepisami Prawa geologicznego i górnictwa stanowił podstawę wydania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji, czy decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych;

3. znak: GP.6531.4.2012 – w aktach sprawy brak potwierdzenia, iż osoba podpisująca wniosek była umocowana do reprezentowania spółki (pełnomocnictwa wymagane art. 33 § 2 i 3 kpa);
4. w sprawach znak: GP.6530.6.2012, GP.6530.12.2012, GP.6531.1.2013 - wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego (gmina) uiścił opłatę skarbową za wydanie decyzji oraz od złożonego dokumentu potwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa. Zgodnie z art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 – j.t.) jednostka samorządu terytorialnego jest zwolniona od obowiązku wniesienia opłaty skarbowej. W aktach sprawy brak informacji, iż wnioskodawcy udzielono informacji o przysługującym prawie ubiegania się o zwrot uiszczonej opłaty skarbowej;
5. *Upoważnienie* z dnia 28 listopada 2007 r. znak: OP 0114/109a/07 Pani Beaty Kamińskiej Geologa Powiatowego w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 1998 r. Nr 91 poz. 578 ze zm.) zostało udzielone przez Pana Krzysztofa Ostrowskiego poprzedniego Starostę Gnieźnieńskiego, *do załatwiania spraw z zakresu działania Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz do podpisywania spraw z zakresu działania Organu Administracji Geologicznej wynikających z ustawy Prawo geologiczne i górnicze i decyzji administracyjnych w sprawach należących do kompetencji Geologa Powiatowego przewidzianych ustawą Prawo geologiczne i górnicze.* Poprzez zapis upoważnienia „w moim imieniu...” udzielonego przez Pana Starostę Krzysztofa Ostrowskiego organ administracyjny został zindywidualizowany. Tym samym wydane uprzednio upoważnienie Nr OP 0114/109a/07 z dnia 28.11.2007 r., po objęciu urzędu Starosty Gnieźnieńskiego przez Pana Dariusza Pilaka wymaga jednoznacznego i pisemnego podtrzymania w formie nowego upoważnienia;
6. Zgodnie z obowiązującym *Regulaminem organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gnieźnie* (uchwała nr XIV/155/2008 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 24 stycznia 2008 roku wraz z uchwałami zmieniającymi regulamin) w strukturach starostwa działa jednoosobowo Geolog Powiatowy. Organizację wewnętrzną wydziałów, a w szczególności zakres zadań referatów i stanowisk pracy określa starosta. Starosta, Wicestarosta, etatowy Członek Zarządu, Skarbnik Powiatu i Sekretarz Powiatu kierują, nadzorują i zarządzają podległymi wydziałami i referatami zgodnie ze „Schematem organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gnieźnie”, który stanowi załącznik do Regulaminu lub na podstawie odrębnego

zarządzenia starosty. Stanowisko Geologa Powiatowego nie zostało ujęte w ww. schemacie organizacyjnym Starostwa. Również stanowisko Geologa Powiatowego nie zostało ujęte w odrębnym Zarządzeniu Nr 50/2010 Starosty Gnieźnieńskiego z dnia 30.12.2010 r. w sprawie ustalenia nadzoru nad wydziałami Starostwa Powiatowego w Gnieźnie i jednostkami organizacyjnymi. *Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Pani Beaty Kamińskiej Geologa Powiatowego* określa bezpośrednio podporządkowanie Staroście. Wobec powyższego, w świetle zapisów *Regulaminu Organizacyjnego Starostwa* nie jest jednoznacznym usytuowanie stanowiska Geologa Powiatowego w Strukturach Starostwa Powiatowego w Gnieźnie.

W odniesieniu do uchybienia wskazanego w pkt. I.5. niniejszego wystąpienia pokontrolnego zostało wniesione zastrzeżenie. Starosta Gnieźnieński pismem z dnia 10.07.2013 r. znak: IK.1710.6.2013 zgłosił zastrzeżenie do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 2.07.2013 r. W *Stanowisku wobec wniesionego zastrzeżenia* (pismo z dnia 14.08.2013 r. znak: IR-IX.431.6.2013.1) nie uwzględniono zastrzeżenia. Starosta Gnieźnieński pismem z dnia 21.08.2013 r. znak: IK.1710.6.2013 złożył odwołanie od „zawiadomienia o odrzuceniu zastrzeżenia” zgodnie z informacją podaną w ww. *Stanowisku*. Analizując treść art. 42 ust. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) należy stwierdzić, iż możliwość wniesienia odwołania do kierownika jednostki kontrolującej istnieje tylko i wyłącznie od zawiadomienia o odrzuceniu zastrzeżeń. Zgodnie z zapisem art. 42 ust. 2 pkt. 1 ustawy kierownik komórki do spraw kontroli odrzuca zastrzeżenia, gdy zostały one wniesione przez osobę nieuprawnioną lub wniesione po upływie terminu. W niniejszym przypadku zastrzeżenie do projektu wystąpienia pokontrolnego (pismo z dnia 10.07.2013 r. znak: IK.1710.6.2013) zostało złożone przez osobę uprawnioną z zachowaniem terminu na dokonanie tej czynności.

W związku z powyższym, wyrażone w piśmie z dnia 14.08.2013 r. znak: IR-IX.431.6.2013.1 *Stanowisko wobec wniesionego zastrzeżenia* nie uwzględniające tego zastrzeżenia nie jest zawiadomieniem o odrzuceniu zastrzeżeń, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 1 ustawy, a tym samym nie przysługuje na nie odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego.

II. Zalecenia i wnioski pokontrolne.

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowość i uchybienia wnoszę o:

1. przestrzeganie art. 80 ust. 3 Prawa geologicznego i górniczego, który jednoznacznie wskazuje krąg stron postępowania o zatwierdzenie projektu robót geologicznych:

2. niestosowanie przedłużenia terminu załatwienia sprawy w trybie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w sytuacji gdy organ oczekuje (w terminie siedmiodniowym) na złożenie przez stronę kompletnego wniosku, spełniającego wymagania formalne wynikające z Prawa geologicznego i górniczego, wskazane w wystosowanym na podstawie art. 64 § 2 kpa piśmie o uzupełnienie braków;
3. przywoływanie w podstawie prawnej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji oraz decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych art. 104 kpa, który wraz z odpowiednimi przepisami Prawa geologicznego i górniczego stanowi podstawę wydania tego rodzaju decyzji administracyjnej;
4. przestrzeganie art. 33 § 2 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w odniesieniu do reprezentowania strony w postępowaniu administracyjnym;
5. przestrzeganie ustawy o opłacie skarbowej w zakresie zwolnienia od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy;
6. zaktualizowanie upoważnienia do załatwiania spraw i podpisywania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty udzielonego Geologowi Powiatowemu na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 1998 r. Nr 91 poz. 578 ze zm.);
7. zaktualizowanie dokumentów określających i opisujących organizację wewnętrzną Starostwa Powiatowego w Gnieźnie w odniesieniu do stanowiska Geologa Powiatowego w celu zapewnienia spójności między tymi dokumentami, oraz aktualizację *Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gnieźnie* w zakresie realizowanych zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981).

Wobec powyższego, proszę Pana Starostę o przekazanie informacji o wykonaniu wskazanych zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości i uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

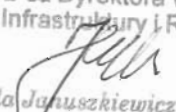
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Starszy Inspektor Wojewódzki

Małgorzata Wądrożyńska

29 SIE 2013

Zal. 1. Wykaz skontrolowanych spraw

z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Aida Januszkiewicz-Piotrowska

WOJEWODA WIELKOPOLSKI


Piotr Florek

I. Koncesja na wydobywanie kopalin ze złóż (udzielenie koncesji, zmiana koncesji).

1. znak: GP.6522.2.2011
Postępowanie dotyczy udzielenia koncesji.
Wniosek wpłynął dnia 12.04.2012 r., decyzja została wydana 12.07.2012 r.
2. znak: GP.6522.4.2012
Postępowanie dotyczy wznowienia postępowania i wydania koncesji.
Postępowanie z urzędu - wszczęto pismem z dnia 11.11.2012 r.,
decyzja została wydana 17.12.2012 r.

II. Stwierdzenie wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.

1. znak: GP.6520.1.2012
Wniosek wpłynął dnia 11.04.2012 r., decyzja została wydana 22.10.2012 r.
2. znak: GP.6520.1.2013
Wniosek wpłynął dnia 15.03.2013 r., decyzji została wydana 6.05.2013 r.

III. Zatwierdzanie projektu robót geologicznych lub zgłoszenie projektu robót geologicznych.

1. znak: GP.6540.1.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 10.09.2012 r., decyzja została wydana 8.11.2012 r.
2. znak: GP.6540.2.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 14.11.2012 r., decyzja została wydana 14.12.2012 r.
3. znak: GP.6550.1.2012
Postępowanie dotyczy zgłoszenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 4.01.2012 r., przyjęto zgłoszenie bez zastrzeżeń pismem z dnia 27.02.2012 r.
4. znak: GP.6530.3.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 29.05.2012 r., decyzja została wydana 16.07.2012 r.
5. znak: GP.6530.6.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 16.07.2012 r., decyzja została wydana 29.08.2012 r.
6. znak: GP.6530.9.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 23.08.2012 r., decyzja została wydana 22.10.2012 r.
7. znak: GP.6530.12.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 27.11.2012 r., decyzja została wydana 9.01.2013 r.
8. znak: GP.6530.1.2013
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 9.01.2013 r., decyzja została wydana 31.01.2013 r.
9. znak: GP.6530.3.2013
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 21.01.2013 r., decyzja została wydana 8.03.2013 r.
10. znak: GP.6530.5.2013
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia projektu robót geologicznych.
Wniosek wpłynął 13.03.2013 r., decyzja została wydana 16.04.2013 r.

IV. Zatwierdzanie dokumentacji: geologicznej złoża kopaliny, hydrogeologicznej, geologiczno-inżynierskiej, dodatku do dokumentacji jw. lub odmowa zatwierdzenia.

1. znak: GP.6528.1.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dodatku do dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.
Wniosek wpłynął 5.03.2012 r., decyzja została wydana 7.05.2012 r.
2. znak: GP.6528.3.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dodatku do dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.
Wniosek wpłynął 21.09.2012 r., decyzja została wydana 19.10.2012 r.
3. znak: GP.6528.5.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.
Wniosek wpłynął 5.12.2012 r., decyzja została wydana 24.01.2013 r.
4. znak: GP.6531.1.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej.
Wniosek wpłynął 24.05.2012 r., decyzja została wydana 29.08.2012 r.
5. znak: GP.6531.4.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej.
Wniosek wpłynął 26.09.2012 r., decyzja została wydana 25.10.2012 r.
6. znak: GP.6531.7.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej i geologiczno-inżynierskiej.
Wniosek wpłynął 11.12.2012 r., decyzja została wydana 11.02.2013 r.
7. znak: GP.6531.1.2013
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej.
Wniosek wpłynął 20.03.2013 r., decyzja została wydana 19.04.2013 r.
8. znak: GP.6541.1.2012
Postępowanie dotyczy zatwierdzenia dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.
Wniosek wpłynął 15.10.2012 r., decyzja została wydana 14.11.2012 r.