



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-X.431.1.2017.2

Poznań, ..... 2017 -07- 28 .....

**Pan**  
**Robert Marcinkowski**  
**Starosta Gostyński**  
ul. Wrocławska 256  
63-800 Gostyń

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup> oraz art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>3</sup> przeprowadzona została w dniach od 1 do 27 lutego 2017 r. przez Piotra Ślusarskiego – inspektora wojewódzkiego z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu<sup>4</sup> kontrola w Starostwie Powiatowym w Gostyniu<sup>5</sup>, zwanym dalej „Starostwem”, w zakresie oceny prawidłowości wykorzystania i rozliczenia dotacji celowej z budżetu państwa przeznaczonej na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, w tym ocena prawidłowości działań realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej<sup>6</sup>, zwanej dalej „ustawą o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej”, a także ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach<sup>7</sup>.

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Powiat Gostyński na realizację zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej otrzymał w 2016 roku dotację celową z budżetu państwa w wysokości 185.400,00 zł, z tego 179.838,00 zł na wynagrodzenia adwokatów, radców prawnych

<sup>1</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.

<sup>4</sup> Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 25/17 z 24 stycznia 2017 r.

<sup>5</sup> ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1255 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 40.

i organizacji pozarządowych oraz 5.562,00 zł na pokrycie kosztów obsługi organizacyjno – technicznej zadania. Wykorzystano środki w wysokości 178.528,35 zł na wynagrodzenia oraz 3.707,90 zł na obsługę zadania, co stanowiło odpowiednio 99,2% i 66,6% dotacji otrzymanej. Niewykorzystaną część dotacji celowej w kwocie 3.163,75 zł zwrócono terminowo<sup>8</sup> na rachunek bieżący dysponenta głównego – Wojewody Wielkopolskiego.

Na terenie Powiatu Gostyńskiego zorganizowano trzy punkty nieodpłatnej pomocy prawnej<sup>9</sup>. Prowadzenie punktu nr 3 powierzono organizacji pozarządowej<sup>10</sup>.

Powiat Gostyński zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa oraz w każdym punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej informację o lokalizacji punktów nieodpłatnej pomocy prawnej wraz z harmonogramem wskazującym dni i godziny, w których udzielana była nieodpłatna pomoc prawna. Informacja zawierała wskazanie, w których punktach nieodpłatnej pomocy prawnej była udzielana nieodpłatna pomoc prawna przez adwokata lub radcę prawnego oraz, które z punktów nieodpłatnej pomocy prawnej były prowadzone przez organizacje pozarządowe, ze wskazaniem danych tych organizacji, a także czy udzielana w tych punktach pomoc prawna była świadczona przez adwokata, radcę prawnego albo osobę, o której mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej<sup>11</sup>.

Sprawowanie bezpośredniego nadzoru i kontroli nad przygotowaniem i przebiegiem realizacji ww. zadania Starosta Gostyński przypisał jednemu pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku inspektora w referacie ds. obsługi klienta w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gostyniu.

**Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie realizację zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej udzielonej na jego realizację, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

---

<sup>8</sup> 12 stycznia 2017 r.

<sup>9</sup> Punkt nr 1 został podzielony na 5 lokalizacji w miejscowościach: Borek Wlkp., Poniec, Pogorzela, Krobia, Pępowo. Punkt nr 2 został podzielony na 2 lokalizacje w miejscowościach: Piaski, Gostyń. Punkt nr 3 zlokalizowano w Centrum Aktywności Lokalnej w Gostyniu.

<sup>10</sup> Stowarzyszenie Dziecko z siedzibą w Gostyniu.

<sup>11</sup> Nieodpłatnej pomocy prawnej w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej powierzonych do prowadzenia organizacji pozarządowej może udzielać także:

1) doradca podatkowy – w zakresie prawa podatkowego, z wyłączeniem spraw podatkowych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej,

2) osoba, która:

- a) ukończyła wyższe studia prawnicze i uzyskała tytuł magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej,
- b) posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w wykonywaniu wymagających wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związanych ze świadczeniem pomocy prawnej,
- c) korzysta z pełni praw publicznych oraz ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- d) nie była karana za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- uruchomienie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Gostyńskiego zgodnie z wymogami ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej,
- zawarcie porozumień z okręgową radą adwokacką i radą okręgowej izby radców prawnych zgodnie z art. 10 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej,
- zawarcie porozumień z gminami zgodnie z art. 9 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej,
- prawidłowy sposób przechowywania dokumentów oraz oświadczeń osób korzystających z nieodpłatnej pomocy prawnej,
- spełnianie przez lokale, w którym udzielana jest pomoc prawna, wymogów wynikających z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 15 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu udzielania i dokumentowania nieodpłatnej pomocy prawnej<sup>12</sup>,
- prawidłowe ujęcie w planie budżetowym kwoty otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa,
- terminowe i rzetelne rozliczenie dotacji,
- terminowe i rzetelne sporządzenie sprawozdania Rb-50 o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego za rok 2016,
- prawidłowy sposób ujęcia wydatków w ewidencji księgowej jednostki,
- terminowy zwrot niewykorzystanej części dotacji celowej.

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Nieodpłatna pomoc prawna w Punkcie nr 1 udzielana była w mniejszym wymiarze dni niż wynikający z art. 8 ust. 3 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, zgodnie z którym nieodpłatna pomoc prawna jest udzielana w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w przeciętnym wymiarze pięciu dni w tygodniu przez co najmniej cztery godziny dziennie<sup>13</sup>.

Punkt nr 1 został podzielony na pięć lokalizacji<sup>14</sup>, w których dyżury do 31 maja 2016 r. odbywały się przez cztery dni w tygodniu<sup>15</sup>. Po zmianie harmonogramu, od 1 czerwca

---

<sup>12</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 2186.

<sup>13</sup> Przekiętny wymiar pięciu dni w tygodniu, w których winna być udzielana nieodpłatna pomoc prawna w 2016 r. wyniósł łącznie 252 dni.

<sup>14</sup> Zgodnie z przyjętym harmonogramem dni i godzin udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Gostyńskim: na terenie Gminy Borek Wlkp., Gminy Poniec, Gminy Pogorzela, Gminy Krobica i Gminy Pępowo.

<sup>15</sup> Poniedziałek, wtorek, środa, czwartek.

do 4 września 2016 r. dyżury odbywały się przez trzy dni w tygodniu<sup>16</sup>. Po kolejnej zmianie harmonogramu, od 6 września do 31 grudnia 2016 r. dyżury odbywały się tylko przez dwa dni w tygodniu<sup>17</sup>. Biorąc powyższe pod uwagę nieodpłatna pomoc prawna w Punkcie nr 1 w 2016 r. udzielana była przez 154 dni<sup>18</sup>, tj. o 98 dni mniej niż wymaga ustawa o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>19</sup> wynika, że przy ustalaniu lokalizacji w ramach danego punktu kierowano się przede wszystkim dostępnością do oferowanej pomocy, jak i brakiem lokali powiatowych. Gminy udostępniając nieodpłatnie lokale kierowały się własnymi potrzebami i możliwościami. Pan Starosta dodał, że w ww. punkcie tygodniowo realizowano pięć dyżurów w różnych miejscowościach.

Nie można podzielić argumentów Pana Starosty, ponieważ nieodpłatna pomoc prawna winna być udzielana w przeciętnym wymiarze pięciu dni w tygodniu. System nieodpłatnej pomocy prawnej powinien charakteryzować się, m.in. jak największą powszechnością w zakresie dostępu do niego obywateli. Zorganizowanie przez Powiat pięciu różnych lokalizacji w ramach jednego punktu zdecydowanie zwiększyło dostępność do oferowanej pomocy prawnej na terenie Powiatu lecz faktyczny wymiar dni jej udzielania nie spełniał wymogów art. 8 ust. 3 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, co znacząco wpłynęło na dostępność dla obywateli.

Powiat Gostyński nie zapewnił prawidłowego wykonania zadania poprzez ograniczenie dostępności do pomocy prawnej. Na wynagrodzenia adwokatów i radców prawnych świadczących pomoc prawną w Punkcie nr 1 w niepełnym wymiarze dni wydatkowano środki w wysokości 58.701,15 zł, podczas gdy wydatki te powinny wynieść 36.722,09 zł<sup>20</sup>. Kwota 21.979,06 zł<sup>21</sup> stanowi dotację pobraną w nadmiernej wysokości w rozumieniu art. 169 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

2. Zarząd Powiatu Gostyńskiego, na podstawie zawartej umowy<sup>22</sup> z wyłonioną organizacją pozarządową<sup>23</sup> w otwartym konkursie ofert<sup>24</sup>, przeznaczył na realizację zadania dotację

---

<sup>16</sup> Wtorek, środa, czwartek.

<sup>17</sup> Wtorek, środa.

<sup>18</sup> Zestawienie udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej w Punkcie nr 1 na terenie Powiatu Gostyńskiego w 2016 roku.

<sup>19</sup> Wyjaśnienia z 21 lutego 2017 r.

<sup>20</sup> Zestawienie udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej w Punkcie nr 1 na terenie Powiatu Gostyńskiego w 2016 roku.

<sup>21</sup> 58.701,15 zł – 36.722,09 zł = 21.979,06 zł.

<sup>22</sup> Umowa Nr 316/15 o powierzenie realizacji zadania publicznego pod nazwą Prawo dla wszystkich z 29 grudnia 2015 r.

<sup>23</sup> Stowarzyszenie Dziecko z siedzibą w Gostyniu.

w wysokości 61.800,00 zł<sup>25</sup>, tj. o 1.854,00 zł wyższą niż wynikająca z art. 20 ust. 1 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, który stanowi, że dotacja jest przeznaczana w 97% na wynagrodzenia adwokatów i radców prawnych oraz na rzecz wyłonionej organizacji pozarządowej, a w 3% na pokrycie kosztów obsługi organizacyjno-technicznej zadania.

Na realizację przedmiotowego zadania Powiat otrzymał z budżetu państwa dotację celową w wysokości 185.400,00 zł, zatem zgodnie z ww. przepisami na rzecz organizacji pozarządowej powinna zostać przekazana dotacja w wysokości 59.946,00 zł.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>26</sup> wynika, że z uwagi na przeniesienie na wybrany podmiot całości obowiązków związanych z realizacją zadania, postanowiono przekazać całość dotacji, a nie jedynie część zarezerwowaną na wynagrodzenie prawników. Powiat Gostyński nie zapewniał organizacji pozarządowej stałej dostawy materiałów biurowych niezbędnych do wykonania zadania. Koszty te organizacja pokrywała z przekazanej dotacji.

Cel na jaki należy przeznaczyć środki z dotacji celowej z budżetu państwa ściśle określają przepisy art. 20 ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej. Część dotacji przypadająca na pokrycie kosztów obsługi organizacyjno – technicznej zadania winna pozostać w dyspozycji powiatu, a zatem nie mogła być przeznaczona na rzecz organizacji pozarządowej.

Powiat Gostyński przeznaczył na rzecz organizacji pozarządowej dotację w wysokości 1.854,00 zł z naruszeniem zasad określonych w art. 20 ust. 1 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej. Kwota 1.854,00 zł stanowi dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

3. Wynagrodzenie adwokatów i radców prawnych za świadczoną nieodpłatną pomoc prawną w grudniu 2016 r. zostało wypłacone przed wykonaniem przedmiotu umowy, tj. dokonano zapłaty za dyżury niezrealizowane, co było niezgodne z art. 168 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że wykorzystanie dotacji następuje poprzez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona oraz z § 4 umów zawartych z adwokatami i radcami prawnymi.

---

<sup>24</sup> Uchwała Nr 34/198/15 Zarządu Powiatu Gostyńskiego z 21 października 2015 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej.

<sup>25</sup> Zestawienie przekazanej dotacji organizacji pozarządowej na realizację zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2016 r.

Wynagrodzenia wypłacono w terminach: 23, 27 i 29 grudnia 2016 r., na podstawie sporządzonych 19 grudnia 2016 r. rozliczeń pracy adwokatów i radców prawnych obejmujących, m.in. liczbę dyżurów wg harmonogramu, liczbę dyżurów zrealizowanych, kwotę przypadającą na jeden dyżur oraz podział wynagrodzenia na osoby. W rozliczeniu wykazano dyżury niezrealizowane, które miały się odbyć w dniach 20 – 31 grudnia 2016 r. Kwota wypłaconych wynagrodzeń z tytułu niezrealizowanych do dnia wypłaty dyżurów wyniosła 1.724,61 zł<sup>27</sup>.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>28</sup> wynika, że rozliczenia dokonano na podstawie telefonicznych rozmów z adwokatami i radcami prawnymi, podczas których ustnie oświadczyli, że będą pełnili dyżury zgodnie z ustalonym harmonogramem do 30 grudnia 2016 r., co faktycznie miało miejsce i znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji. Wypłacenie wynagrodzenia po zrealizowaniu dyżurów w styczniu 2017 r. skutkowałoby koniecznością zwrotu dotacji.

Nie można podzielić argumentów Pana Starosty, ponieważ art. 168 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, jednoznacznie wskazuje, że wykorzystanie dotacji następuje poprzez zapłatę za zrealizowane zadania, zatem wypłaty wynagrodzeń z tytułu świadczonej nieodpłatnej pomocy prawnej można dokonać dopiero po jej faktycznej realizacji.

4. Powiat Gostyński przekazał na rzecz organizacji pozarządowej środki z dotacji celowej na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej w czterech transzach przed realizacją zadania<sup>29</sup>, podczas gdy z budżetu państwa otrzymywał dotacje w 12 miesięcznych transzach. Przyjęty sposób przekazywania środków był formą zaliczki, co było niezgodne z art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który stanowi, że wykorzystanie dotacji następuje przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja została udzielona oraz z § 15 pkt 6 rozporządzenia Ministra Finansów z 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych<sup>30</sup>, zgodnie z którym zaliczki mogą być udzielane wyłącznie w zakresie określonym w odrębnych przepisach.

---

<sup>26</sup> Wyjaśnienia z 21 lutego 2017 r.

<sup>27</sup> Rozliczenie wynagrodzenia adwokatów i radców prawnych za miesiąc grudzień 2016 r.

<sup>28</sup> Wyjaśnienia z 21 lutego 2017 r.

<sup>29</sup> 26 lutego 2016 r., 13 czerwca 2016 r., 13 września 2016 r. i 29 listopada 2016 r.

<sup>30</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1542.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>31</sup> wynika, że przekazanie środków w czterech transzach nastąpiło z uwagi na brak informacji, w dniu podpisywania umowy z organizacją pozarządową, o otrzymywaniu dotacji z budżetu państwa w 12 transzach.

Nie można podzielić stanowiska Pana Starosty, ponieważ po otrzymaniu pierwszej i drugiej transzy dotacji można było podjąć działania zmierzające do przekazywania środków na rzecz organizacji pozarządowej zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

5. Starosta Gostyński nie upoważnił osób udzielających nieodpłatnej pomocy prawnej do przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją zadania, do czego zobowiązywał go przepis art. 37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych<sup>32</sup>.

Zgodnie z przepisami art. 4 ust. 7 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej administratorem danych osobowych zawartych w oświadczeniach składanych przed uzyskaniem nieodpłatnej pomocy prawnej jest Starosta. Natomiast do przetwarzania danych osobowych, zgodnie z art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych, mogą być dopuszczone wyłącznie osoby posiadające upoważnienie nadane przez administratora danych.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>33</sup> wynika, że nie udzielono upoważnień do przetwarzania danych osobowych z uwagi na zapisy dotyczące zachowania tajemnicy zawodowej wynikającej z ustawy Prawo o adwokaturze i ustawy o radcach prawnych. Po konsultacji z administratorem bezpieczeństwa informacji postanowiono udzielić stosownych upoważnień po przeprowadzeniu szkolenia.

Nie można uwzględnić argumentów podanych w złożonych przez Starostę Gostyńskiego wyjaśnieniach, ponieważ zawarte w ustawie Prawo o adwokaturze i ustawie o radcach prawnych zapisy regulują zakres odpowiedzialności inny niż odpowiedzialność wynikająca z ustawy o ochronie danych osobowych. Ustawa o ochronie danych osobowych wprost określa administratora danych osobowych i zakres jego obowiązków, których Starosta Gostyński nie dopełnił.

6. Ze środków z dotacji celowej z budżetu państwa przeznaczonej na obsługę zadania, zrefundowano zakup materiałów biurowych za kwotę 983,72 zł, co było sprzeczne

---

<sup>31</sup> Wyjaśnienia z 21 lutego 2017 r.

<sup>32</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 922.

<sup>33</sup> Wyjaśnienia z 21 lutego 2017 r.

z art. 126 ustawy o finansach publicznych, stanowiącym, że dotacje są to środki z budżetu państwa przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych.

Na potrzeby Starostwa Powiatowego, w okresie od stycznia do kwietnia 2016 r., zakupiono ze środków własnych powiatu materiały biurowe<sup>34</sup>, a następnie poniesione wydatki w wysokości 983,72 zł zrefundowano ze środków z dotacji celowej z budżetu państwa.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>35</sup> wynika, że w początkowym okresie realizacji zadania nie sposób było ustalić niezbędnych kosztów do poniesienia, stąd korzystano z materiałów biurowych zakupionych na rzecz Starostwa. Następnie po wezwaniu Wojewody Wielkopolskiego do miesięcznego rozliczania wydatków zrefundowano koszt wykorzystanych materiałów, a kolejne wydatki opłacano na bieżąco z dotacji.

Nie można podzielić stanowiska Pana Starosty, ponieważ Powiat już od 23 stycznia 2016 r. dysponował środkami na obsługę zadania.

7. Umowy zawarte z adwokatami i radcami prawnymi nie zawierały elementów wymaganych przepisami art. 6 ust. 2 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, tj. nie określono wynagrodzenia dla zleceniobiorcy danej umowy oraz szczegółowego zakresu obowiązków wykonawców.

Starosta Gostyńskiego<sup>36</sup> wyjaśnił, że kwestie wynagrodzenia i zakresu obowiązków zostały jasno i czytelnie określone, w sposób zrozumiały dla obu stron umowy.

Nie można podzielić argumentów Pana Starosty, gdyż w zawartych umowach określono jedynie łączne wynagrodzenie miesięczne dla wszystkich osób udzielających nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zasady obliczania wynagrodzenia za pełniony dyżur. Natomiast w części umowy o szczegółowym zakresie i sposobie realizacji zadania odniesiono się tylko do ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, bez wskazania konkretnych czynności i obowiązków dla zleceniobiorcy. Tak ogólne zapisy umowy nie dają gwarancji należytego wykonania zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, a także podstaw do rzetelnej weryfikacji i rozliczenia wykonanych zadań przez zleceniobiorców.

8. W ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert<sup>37</sup> na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej nie zawarto kryteriów

---

<sup>34</sup> Faktury: nr 34/2016 z 8 stycznia 2016 r., nr 284/2016 z 1 marca 2016 r., nr 3/SKL/02/2016 z 1 lutego 2016 r., nr 504/2016 z 26 kwietnia 2016 r. i nr 481/2016 z 20 kwietnia 2016 r.

<sup>35</sup> Wyjaśnienia z 16 lutego 2017 r.



oraz wymagań określonych w art. 11 ust. 6 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej<sup>38</sup>, tj. nie wskazano, że o prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej może ubiegać się organizacja posiadająca co najmniej dwuletnie doświadczenie w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnych, nie wymagano złożenia zawartych umów lub promes ich zawarcia z osobami mającymi udzielać nieodpłatnej pomocy prawnej oraz złożenia pisemnych zobowiązań o profesjonalnym i rzetelnym udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i zapewnieniu poufności.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>39</sup> wynika, że powyższe wymagania zostały zawarte w tytule zadania, które brzmi: „Zorganizowanie w Centrum Aktywności Lokalnej punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w rozumieniu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1255)”. Pan Starosta stwierdził, że biorąc pod uwagę całość ogłoszenia, a w szczególności odesłanie do przepisów ustawy należy stwierdzić, że kryterium i wymagania zostały czytelnie określone, co znalazło odzwierciedlenie w złożonych ofertach.

Podane w wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ ogłoszenie odnosi się jedynie do zorganizowania punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, natomiast nie zawiera informacji dotyczących zasad jego prowadzenia przez organizację pozarządową oraz spełniania kryteriów wynikających z ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej. W ogłoszeniu odstąpiono od obowiązku posiadania przez organizację pozarządową co najmniej dwuletniego doświadczenia w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnych, zatem dopuszczono do udziału w konkursie także organizacje nie spełniające ww. wymogów.

9. Starosta Gostyński nie przeprowadził kontroli wykonania umowy dotyczącej świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej<sup>40</sup> przez organizację pozarządową<sup>41</sup>, do czego był zobowiązany na mocy art. 11 ust. 8 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz § 8 umowy zawartej z organizacją pozarządową.

---

<sup>36</sup> Wyjaśnienia z 21 lutego 2017 r.

<sup>37</sup> Uchwała Nr 34/198/15 Zarządu Powiatu Gostyńskiego z 21 października 2015 r.

<sup>38</sup> Wymagania dotyczące zasobów kadrowych i doświadczenia organizacji pozarządowej.

<sup>39</sup> Wyjaśnienia z 23 lutego 2017 r.

<sup>40</sup> Umowa Nr 316/15 o powierzenie realizacji zadania publicznego pod nazwą Prawo dla wszystkich z 29 grudnia 2015 r.

<sup>41</sup> Stowarzyszenie Dziecko z siedzibą w Gostyniu.

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę Gostyńskiego<sup>42</sup> wynika, że weryfikacja realizacji zadania została przeprowadzona po zakończeniu, na podstawie złożonego przez organizację pozarządową sprawozdania i dołączonych dokumentów. Powiat Gostyński każdego roku przeprowadza kontrole realizacji zadań publicznych, jednakże w minionym roku punkt nieodpłatnej pomocy prawnej prowadzony przez Stowarzyszenie Dziecko nie został poddany takiej kontroli.

Złożone wyjaśnienia potwierdzają, iż Starosta Gostyński nie zrealizował obowiązku wynikającego z ww. przepisu.

**Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie realizację zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy o fundacjach w 2016 r.**

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- uregulowanie nadzoru nad fundacjami w regulaminie organizacyjnym Starostwa,
- wyznaczenie pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie dokumentacji,
- prowadzenie ewidencji fundacji mających siedzibę na terenie powiatu gostyńskiego.

W trakcie kontroli ustalono, że w okresie kontrolowanym nie wpłynęły do Starostwa sygnały wskazujące, że działania zarządów fundacji mających siedzibę na terenie Powiatu naruszają przepisy prawa albo cel, dla którego fundacje zostały utworzone. Starosta Gostyński nie korzystał zatem ze środków nadzorczych określonych w przepisach art. 12 – 15 ustawy o fundacjach.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

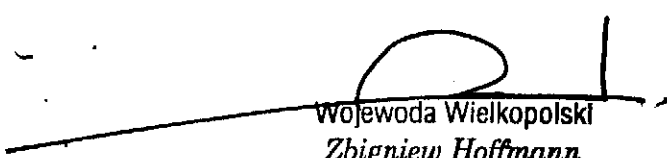
1. Dokonanie zwrotu dotacji w wysokości 21.979,06 zł (kwota główna) jako pobranej w nadmiernej wysokości. Wskazana kwota podlega zwrotowi do budżetu państwa, wraz z odsetkami, obliczonymi zgodnie z art. 169 ust. 1 pkt 2 i ust. 5 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, w terminie 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. Zwrotu kwoty głównej należy dokonać na rachunek bankowy Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Nr 98 1010 1469 0005 8913 9130 0000 ze wskazaniem klasyfikacji budżetowej. Odsetki od dotacji podlegającej zwrotowi należy wpłacić na rachunek bankowy Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Nr 17 1010 1469 0005 8922 3100 0000 ze wskazaniem

---

<sup>42</sup> Wyjaśnienia z 16 lutego 2017 r.

- klasyfikacji budżetowej. Proszę o przekazanie kserokopii dowodu potwierdzającego dokonanie ww. wpłat.
2. Dokonanie zwrotu kwoty w wysokości 1.854,00 zł (kwota główna) jako dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. Wskazana kwota podlega zwrotowi do budżetu państwa, wraz z odsetkami, obliczonymi zgodnie z art. 169 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, w terminie 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. Zwrotu kwoty głównej należy dokonać na rachunek bankowy Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Nr 98 1010 1469 0005 8913 9130 0000 ze wskazaniem klasyfikacji budżetowej. Odsetki od dotacji podlegającej zwrotowi należy wpłacić na rachunek bankowy Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Nr 17 1010 1469 0005 8922 3100 0000 ze wskazaniem klasyfikacji budżetowej. Proszę o przekazanie kserokopii dowodu potwierdzającego dokonanie ww. wpłat.
  3. Wydatkowanie środków z dotacji celowej z budżetu państwa zgodnie z art. 126 i 168 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.
  4. Upoważnienie osób udzielających nieodpłatnej pomocy prawnej do przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją zadania, zgodnie z art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych.
  5. Zawieranie w umowach z adwokatami i radcami prawnymi elementów wyszczególnionych w art. 6 ust. 2 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.
  6. Zamieszczenie w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej kryteriów i wymagań określonych w art. 11 ust. 6 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.
  7. Przeprowadzenie kontroli wykonania zadania przez organizację pozarządową w 2016 r., stosownie do obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 8 ustawy o udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i wywiązywanie się z ww. obowiązku w kolejnych latach.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

  
Wojewoda Wielkopolski  
Zbigniew Hoffmann