



Poznań, 27 SIE. 2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

ZK-V.431.10.2013.6

Pani
Iwona Wiśniewska
p. o. Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej
w Słupcy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym¹, zwanej dalej „ustawą o PRM”, Wojewoda Wielkopolski przeprowadził kontrolę w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Słupcy udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie ratownictwa medycznego w rejonie operacyjnym nr 30/23 obejmującym obszar powiatu słupeckiego, zgodnie z umową z Wojewodą Wielkopolskim, na rzecz i w imieniu, którego działa Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu.

W związku z przeprowadzoną kontrolą Wojewoda Wielkopolski przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupcy zawarł w dniu 28 czerwca 2013 roku aneks nr AP1 do umowy nr 150000013/16/1/0005/0/11/12 o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – ratownictwo medyczne przez dwa zespoły ratownictwa medycznego, w tym przez jeden specjalistyczny ZRM i jeden podstawowy ZRM w rejonie operacyjnym nr 30/23. W powyższej umowie jako miejsca stacjonowania ZRM wskazano miejscowość Słupca ul. Traugutta 7.

¹ Ustawa z dnia 8 września 2006 roku o Państwowym Ratownictwie Medycznym - Dz. U. Nr 191, poz.1410 z późn. zm.

Przedmiotem kontroli było funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego dysponenta jednostek systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 8 września 2006 roku o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.), w rejonie operacyjnym nr 30/23 w miejscu stacjonowania w Słupcy w okresie od 1 lipca 2011 roku do dnia zakończenia kontroli włącznie.

W wyniku protokolarnych oględzin miejsca wyczekiwania w Słupcy zespół kontrolny ustalił, że miejsce stacjonowania dwóch zespołów ratownictwa medycznego jest zgodne z warunkami realizacji wyżej wymienionej umowy.

Na podstawie załącznika nr 2 do umowy „Harmonogram – zasoby” (Potencjał po aneksie) ustalono, iż łącznie 35 osób zapewnia obsadę ZRM, w tym: 12 lekarzy, 14 ratowników medycznych oraz 9 pielęgniarek.

W grupie zawodowej lekarzy na 12 osób, 6 osób to lekarz systemu (zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy o PRM), a kolejne 6 osób, zgodnie z art. 57 ustawy o PRM, mogą być lekarzem systemu do 31 grudnia 2020 roku. W grupie zawodowej ratowników medycznych wszystkie 14 osób spełnia wymagania określone w art. 10 pkt 4 ustawy o PRM. Natomiast w grupie zawodowej pielęgniarek na 9 osób ujętych w załączniku nr 2 do umowy, wszystkie te osoby spełniają wymagania, o których mowa w art. 3 pkt. 6 ustawy o PRM.

Skład osobowy zespołów ratownictwa medycznego w dniu kontroli był zgodny z danymi zawartymi w załączniku nr 2 do umowy „Harmonogram – zasoby”, a osoby wchodzące w skład ZRM posiadają kwalifikacje zawodowe wymagane ustawą o PRM (lekarz systemu, ratownik medyczny).

Zgodnie informacjami przekazanymi przez kontrolowaną jednostkę, zadania w zakresie przyjmowania wezwań oraz dysponowania zespołami ratownictwa medycznego powierzono 6 osobom. Pięciu osobom, obowiązki dyspozytora medycznego powierzono przed dniem wejścia w życie ustawy o PRM tj. przed 1 stycznia 2007 r., natomiast jednej osobie w dniu 1 lipca 2008 r. Jednocześnie w wyniku analizy dokumentacji kadrowej tych pracowników ustalono, że w chwili powierzenia im obowiązków dyspozytora medycznego, spełniały one wymogi określone w art. 26, ust. 2 ustawy o PRM.

W zakresie wyposażenia medycznego ambulansów ustalono, że wyposażenie medyczne ambulansu – PSL 02LP (ZRM P) nie jest zgodne z obowiązującym w tym zakresie Zarządzeniem Prezesa NFZ Nr 65/2012/DSM. Stwierdzono brak następujących elementów wyposażenia: urządzenie do infuzji pod ciśnieniem, elektrody do kardiostymulacji, mocowanie rurek, zestaw porodowy (znajdował się w miejscu wyczekiwania).

Jednocześnie ustalono, że wyposażenie medyczne wyposażenie medyczne ambulansu – PSL 01SP (ZRM S) nie jest zgodne z obowiązującym w tym zakresie Zarządzeniem Prezesa NFZ Nr 65/2012/DSM. Stwierdzono brak elektrod do kardiostymulacji (znajdowały się w miejscu wyczekiwania) oraz mocowania rurek.

Zespół kontrolny dokonał również protokolarnych oględzin stanowiska pracy dyspozytora medycznego podczas, których pozytywnie oceniono łączność z ZRM, sposób prowadzenia i przechowywania dokumentacji medycznej zbiorczej i indywidualnej, sposób powiadomienia ZRM o wyjeździe, sposób postępowania w przypadku awarii ambulansu. Negatywnie oceniono funkcjonowanie stanowiska pod względem wykonywanych zadań przez dyspozytora medycznego, ustalono, że wykonywane są zadania z zakresu dysponowania ambulansów transportowych oraz przyjmowania porad lekarskich w ramach podstawowej opieki zdrowotnej.

W wyniku analizy kart zleceń wyjazdów ZRM S oraz ZRM P od stycznia 2013 r. do czerwca 2013 r., pod względem poprawności prowadzenia dokumentacji ustalono, że prowadzona jest ona rzetelnie. Natomiast pod względem zgodności składu ZRM S z wykazem „Harmonogram-zasoby” nie stwierdzono uchybień w wyżej wymienionym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o:

1. dostosowanie wyposażenia ambulansów do obowiązujących przepisów,
2. nie zlecanie dyspozytorowi medycznemu zadań nie związanych z przyjmowaniem wezwań oraz dysponowaniem zespołami ratownictwa medycznego.

Wojewoda Wielkopolski oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji zaleceń.

Jednocześnie informuję, że treść wystąpienia pokontrolnego zostanie przekazana Dyrektorowi WOW NFZ w Poznaniu.


WOJEWODA WIELKOPOLSKI
Piotr Florek

Do wiadomości:

- Pan Filip Nowak – p. o. Dyrektora WOW NFZ w Poznaniu.