



SO-IV.431.1.2016.15

Wystąpienie pokontrolne

z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni, ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września, zwanym dalej „jednostką kontrolowaną”, kierowanym w okresie objętym kontrolą przez Pana Tomasza Kałużnego, Burmistrza Miasta i Gminy Września.

Kontrolujący:

- Dorota Radzicka – Kanicka – inspektor wojewódzki w Oddziale Organizacyjno-Prawnym Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu;

- Maria Ceglecka – inspektor wojewódzki w Oddziale Organizacyjno-Prawnym Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców WUW w Poznaniu;

Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 maja 2016r. Nr KN-II.0030.288.2016.1.

Podstawa prawna podjęcia kontroli:

- art. 28 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2015r., poz. 525 ze zmianami),
- art. 6 ust. 4 pkt. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092),
- art. 5 ustawy z dnia 5 lipca 1990r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2013r., poz. 397, ze zmianami),
- art. 6 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2015r., poz. 1485),
- art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015r., poz. 133 ze zmianami),
- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. z 2011r., Nr 121, poz. 693).

Data rozpoczęcia kontroli: 03 czerwca 2016r.

Data zakończenia kontroli: 03 czerwca 2016r.

Kontrolą objęto okres :

- w zakresie zgromadzeń publicznych: od dnia 01 stycznia 2013r. do dnia kontroli,
- w zakresie wyboru ławników do sądu rejonowego: od dnia 01 stycznia 2011r. do dnia kontroli.

Zakres kontroli: realizacja zadań zleconych w zakresie zgromadzeń publicznych oraz wyboru ławników do sądu rejonowego.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych kontrolujący zawiadomili kierownika jednostki kontrolowanej o przedmiocie i terminie kontroli pismem nr SO.IV.431.1.2016.15 z dnia 24 maja 2016r., odebrany dnia 27 maja 2016r.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych na miejscu, przewodniczący zespołu kontrolerów poinformował kierownika jednostki kontrolowanej o przedmiocie kontroli, okazał imienne upoważnienie wystawione przez zarządzającego kontrolę, dokonał adnotacji w księdze ewidencji kontroli prowadzonej przez jednostkę, pozycja nr 15, a kontrolujący okazali swoje dowody osobiste.

Ilekoć w niniejszym protokole użyto określenia:

- Kodeks postępowania administracyjnego – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zmianami),
- instrukcji kancelaryjnej - oznacza to rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej jednolitych rzeczowych wykazów akt (Dz. U. Nr 14, poz. 670),
- ustawa Prawo o zgromadzeniach – oznacza to ustawę z dnia 5 lipca 1990 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2013 r., poz. 397 ze zmianami) i ustawę z dnia 24 lipca 2015r. Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2015r., poz. 1485).

ZGROMADZENIA PUBLICZNE

I. Ocena działalności kontrolowanej jednostki w zakresie zgromadzeń publicznych

W wyniku przeprowadzonych działań sprawdzających, kontrolowaną działalność Burmistrza Miasta i Gminy Września w sprawach z zakresu zgromadzeń publicznych oceniam pozytywnie z uchybieniami.

II. Ustalenia, na których oparto ocenę działalności kontrolowanej jednostki w zakresie zgromadzeń publicznych

1. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1990r. – Prawo o zgromadzeniach i art. 6 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach, postępowanie w sprawach dotyczących zgromadzeń należy do zadań zleconych organów gminy.
2. Sprawy z zakresu zgromadzeń publicznych prowadzone są przez Pana Romana Wawrzyniaka – inspektora na samodzielny stanowisku pracy do spraw obrony cywilnej, wojskowych i BHP, który jest jednocześnie Pełnomocnikiem ds. Ochrony Informacji Niejawnych, zatrudnionego na tym stanowisku od dnia 1 stycznia 2000 r., który udzielał wyjaśnień w toku kontroli. Stanowisko to, zgodnie ze schematem organizacyjnym Urzędu podlega bezpośrednio burmistrzowi Miasta i Gminy Września.
3. Wpływające do Urzędu zawiadomienia o zgromadzeniach publicznych, na podstawie instrukcji kancelaryjnej, rejestrowane były w teczce o symbolu OC.5310 – zgromadzenia i imprezy masowe.

4. W okresie od 01 stycznia 2013 r. do 03 czerwca 2016r. do jednostki kontrolowanej wpłynęło 18 zawiadomień o zgromadzeniu, z tego 17 na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 lipca 1990r. Prawo o zgromadzeniach i 1 zawiadomienie na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015r. Prawo o zgromadzeniach.

Były to następujące sprawy :

Lp	Nr sprawy	Data wpływu	Data zgromadzenia	Termin (ilość dni roboczych)
Rok 2013				
1	OC.5310.1.2013	15.05.2013r.	20.05.2013r.	4
2	OC.5310.2.2013	28.05.2013r.	31.05.2013r.	3
3	OC.5310.3.2013	21.06.2013r.	30.06.2013r.	6
4	OC.5310.4.2013	20.05.2013r.	25.05.2013r.	5
5	OC.5310.5.2013	22.07.2013r.	01.08.2013r.	9
Rok 2014				
1	OC.5310.2.2014	10.04.2014r.	04.05; 11.05; 18.05; 25.05.2014	15
2	OC.5310.3.2014	30.04.2014r.	18.05.2014r.	12
3	OC.5310.4.2014	18.06.2014r.	28.06.2014r.	7
4	OC.5310.7.2014	17.10.2014r.	26.10.2014r.	6
Rok 2015				
1	OC.5310.1.2015	14.01.2015r.	20.01.2015r.	5
2	OC.5310.3.2015	24.02.2015r.	26.02.2015r.	3
3	OC.5310.5.2015	25.03.2015r.	02.04.2015r.	7
4	OC.5310.7.2015	22.04.2015r.	16.05.2015r.	17
5	OC.5310.8.2015	27.04.2015r.	30.04.2015r.	4
6	OC.5310.9.2015	01.07.2015r.	6-7-8.07.2015r.	4
7	OC.5310.10.2015	13.08.2015r.	17-18.08.2015r.	3
8	OC.5310.11.2015	21.09.2015r.	25 lub 29.09.2015r.	5/7
Rok 2016				
1	OC.5310.2.2016	24.05.2016r.	11.06.2016r.	19 dni

Na 18 zgłoszonych zawiadomień o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego 1 zawiadomienie Nr OC.5310.4.2013 z dnia 20.05.2013r. zgłoszone przez Liceum Ogólnokształcące im. H. Sienkiewicza we Wrześni dotyczące zezwolenia na przeprowadzenie akcji społecznej „Cała Polska tańczy dla Papieża” zostało **nieprawidłowo zakwalifikowane jako zgromadzenie publiczne, albowiem nie spełniało wymagań dla zgłoszenia określonych w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach.**

Z 17 pozostałych zawiadomień, 12 zawiadomień o zamiarze zorganizowania zgromadzenia zgłoszonych zostało przez osoby fizyczne. Były to sprawy Nr OC.5310.1.2013; OB.5310.2.2013; OC.5310.3.2013; OC.5310.5.2013; OC.5310.3.2014; OC.5310.4.2014; OC.5310.3.2015 OC.5310.7.2015; OC.5310.8.2015; OC.5310.9.2015; OC.5310.10.2015;

OC.5310.2.2016. Pięć następujących zawiadomień złożonych zostało przez osoby prawne lub inne organizacje: OC.5310.2.2014; OC.5310.7.2014; OC.5310.1.2015; OC.5310.5.2015; OC.5310.11.2015.

Ocena poszczególnych zagadnień

1. Weryfikacja poprawności podawanej informacji i udostępnionych wzorów dokumentów w sprawie zgromadzeń publicznych

Wzory dokumentów oraz informacje dotyczące zgromadzeń, w tym informacja o adresie poczty elektronicznej oraz o numerze faksu, na które kieruje się zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, udostępnione są na miejscu w Urzędzie, w Biuletynie Informacji Publicznej (od dnia 19.11.2015r.) i na stronie internetowej Urzędu, co jest zgodne z art. 9 ust. 5 i art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. Prawo o zgromadzeniach.

2. Terminowość i forma przyjmowania zawiadomień o zgromadzeniu publicznym oraz ich publikacja w BIP-ie

Wszystkie zgromadzenia zgłoszone zostały do Urzędu w formie pisemnej. 17 zgromadzeń z lat 2013 – 2015 zgłoszonych zostało do Urzędu w terminach od 3 – 17 dni roboczych, a 1 zgromadzenie zwykłe w 2016r. w terminie 19 dni, co spełnia wymogi określone w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1990r. Prawo o zgromadzeniach i w art.7 ust. 1 oraz art.9 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. Prawo o zgromadzeniach.

Zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia z dnia 24.05.2016r. o nr OC.5310.2.2016 zarejestrowane zostało bez uwzględnienia godziny oraz minuty wniesienia zawiadomienia, które decydują o kolejności wniesienia zawiadomienia, **co nie spełnia wymogów rejestracji wniesienia zawiadomienia określonych w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach.**

3. Kompletność przyjmowanych zawiadomień o zgromadzeniu publicznym

Zawiadomienia o zgromadzeniu publicznym Nr OC.5310.1.2013; OC.5310.2.2014; OC.5310.4.2014; OC.5310.3.2015; OC.5310.5.2015; OC.5310.7.2015; OC.5310.8.2015; OC.5310.9.2015; OC.5310.10.2015; OC.5310.11.2015 zawierały imię, nazwisko, datę urodzenia i adres organizatora lub nazwę i adres osoby prawnej lub innej organizacji; imię i nazwisko, datę urodzenia, adres przewodniczącego zgromadzenia; cel i program oraz język, w którym mieli porozumiewać się uczestnicy zgromadzenia; miejsce i datę, godzinę rozpoczęcia, czas trwania, przewidywaną liczbę uczestników zgromadzenia, a także trasę przejścia ze wskazaniem miejsca jego rozpoczęcia i zakończenia; określenie planowanych przez organizatora środków służących zapewnieniu pokojowego przebiegu zgromadzenia oraz środków, o których dostarczenie zwraca się do organu gminy, co jest zgodne z art. 7 ust. 2 pkt. 1, 1a, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach.

Zawiadomienie o zgromadzeniu publicznym Nr OC.5310.2.2013 nie zawierało informacji o przewidywanej liczbie uczestników, **co jest niezgodne z art. 7 ust.2 pkt. 3 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach.**

Zawiadomienie o zgromadzeniu Nr OC.5310.3.2013 nie określało ani planowanych przez organizatora środków służących zapewnieniu pokojowego przebiegu zgromadzenia, ani środków, o których dostarczenie zwraca się do organu gminy, **co jest niezgodne z art. 7 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach.**

Zawiadomienie o zgromadzeniu Nr OC.5310.5.2013 nie zawierało określonej przewidywanej liczby uczestników zgromadzenia, a jedynie informację organizatora, że liczba uczestników jest trudna do określenia, **co jest niezgodne z art. 7 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach.**

Zawiadomienie o zgromadzeniu Nr OC.5310.3.2014 nie zawierało programu zgromadzenia, **co jest niezgodne z art. 7 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 5.07.1990 r. Prawo o zgromadzeniach.**

Zawiadomienie o zgromadzeniu Nr OC.5310.7.2014 nie określało planowanych środków służących zapewnieniu pokojowego przebiegu zgromadzenia, **co jest niezgodne z art. 7 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach.**

Zawiadomienie o zgromadzeniu Nr OC.5310.1.2015 nie zawierało dokładnej daty (brak było roku) planowanego zgromadzenia, **co jest niezgodne z art. 7 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach.**

W zawiadomieniu o zgromadzeniu Nr OC.5310.2.2016 nie wypełniono punktu dotyczącego informacji o środkach służących zapewnieniu pokojowego przebiegu zgromadzenia, **co jest niezgodne z art. 10 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach.**

Ponadto we wszystkich zawiadomieniach o zgromadzeniu publicznym brakowało jakiegokolwiek wzmianki lub informacji o tym, że do zawiadomienia dołączono zdjęcie przewodniczącego zgromadzenia, wymagane art. 7 ust. 2 pkt. 1a ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach i art. 10 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach. Z wyjaśnień złożonych w tej sprawie przez prowadzącego te sprawy pracownika Pana Romana Wawrzyniaka wynika, że zdjęcia te były załączane lub przesyłane pocztą elektroniczną celem wydania identyfikatora i były zwracane po jego przygotowaniu organizatorom lub stanowiły załączniki do wersji elektronicznej sprawy, natomiast w wersji papierowej sprawy nie było o tym żadnej adnotacji. Jedynie do wersji papierowej sprawy zawiadomienia o zgromadzeniu Nr OC.5310.2.2016 załączono wydruk przygotowanego w wersji elektronicznej identyfikatora przewodniczącej zgromadzenia wraz z jej zdjęciem.

Do wszystkich spraw zawiadomień o zgromadzeniu, w których organizatorem zgromadzenia była osoba prawna lub organizacja, a przewodniczącym zgromadzenia była inna osoba niż organizator zgromadzenia, dołączono w formie pisemnej zgodę na przekazanie jej obowiązków przewodniczącego, co jest zgodne z art. 10 ust.2 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach i art. 10 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach.

4. Prawdliwość postępowania z przyjętym zawiadomieniem o zgromadzeniu publicznym

Żadne ze zgromadzeń, w sprawie których złożono zawiadomienie o zgromadzeniu publicznym Burmistrzowi Miasta i Gminy Września w latach 2013 – 2016 nie było organizowane ani w pobliżu siedzib przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych, misji specjalnych i organizacji międzynarodowych korzystających z immunitetów i przywilejów dyplomatycznych, ani w pobliżu obiektów podlegających ochronie Biura Ochrony Rządu, a zatem nie zachodziły wymogi zawiadomienia przez organ gminy właściwego komendanta policji, ministra właściwego do spraw zagranicznych lub Szefa Biura Ochrony Rządu, wynikające z art. 6 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach i art. 8 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach.

Z wyjaśnień Pana Romana Wawrzyniaka wynika, że każdorazowo informację o planowanym zgromadzeniu przekazywał drogą elektroniczną do Komendy Powiatowej Policji we Wrześni. W aktach spraw brak jednak takich informacji w formie pisemnej. W toku kontroli Pan Roman Wawrzyniak na potwierdzenie tego faktu odszukał w swojej urzędowej poczcie elektronicznej i okazał kontrolującemu kilka emaili potwierdzających złożenie informacji o zawiadomieniu o zgromadzeniu skierowane do Pana Macieja Jankowskiego w Komendzie Powiatowej Policji we Wrześni, a 3 z nich w sprawach OC.5310.3.2015, OC.5310.8.2015 i OC.5310.2.2016 przekierowane zostały jeszcze w piątek dnia 03 czerwca 2016r. na urzędowego emaila : mceglecka@poznan.uw.gov.pl.

W sprawie zgłoszenia zgromadzenia publicznego Nr OC.5310.2.2016 emailem z dnia 30 maja 2016r. pracownik Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni poinformował Komendanta Powiatowego Policji we Wrześni o organizowanym zgromadzeniu i przekazał mu skan zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia wraz (ze zgodą) z oświadczeniem przewodniczącego zgromadzenia, co wypełnia wymóg określony w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach.

5. Prowadzenie postępowania w przypadku podjęcia zawiadomień o dwóch lub większej liczbie zgromadzeń w tym samym czasie

Z dokumentacji akt spraw dotyczących zgromadzeń publicznych wynika, że w roku 2014 wystąpił przypadek przyjęcia zawiadomień o dwóch zgromadzeniach, które miały się odbyć w tym samym czasie. Dotyczyło to zawiadomień o zgromadzeniu Nr OC.5310.2.2014 z dnia 10.04.2014r. i OC.5310.3.2014 z dnia 30.04.2014r. Obydwa zgromadzenia miały odbyć się w mieście Września. Pierwsze ze zgromadzeń miało się odbyć dnia 18 maja 2014 r. w godz. od 15.30 – 17.00, na Rynku Miasta Września, natomiast drugie zgromadzenie dnia 18 maja 2014. w godz. 15.00 – 18.30 rozpoczęło się mszą w kościele Farnym i zaplanowaną trasą przejścia, która prowadziła m.in. przez Rynek Miasta Września.

W aktach sprawy brak jest jakiegokolwiek informacji o działaniach podjętych w tej sprawie. Z wyjaśnień Pana Romana Wawrzyniaka wynika, że zgromadzenia miały charakter pokojowy i przebieg zgromadzeń nie zagrażał życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach i nie zachodziła konieczność wezwania organizatora zgromadzenia zgłoszonego później do dokonania zmiany czasu lub miejsca zgromadzenia albo trasy przejścia uczestników na podstawie art. 7a ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach, a odbycie zgromadzeń zgodne było w tej sytuacji z przepisem art. 6 ust. 2b ustawy z dnia

5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach. Każdego z organizatorów planowanych zgromadzeń zawiadomił więc on jedynie telefonicznie o złożonych zawiadomieniach i zaapelował o wzajemne uzgodnienia w celu zapewnienia bezpiecznego ich przebiegu. Na potwierdzenie odbycia takich rozmów nie ma żadnej adnotacji w aktach tych spraw.

6. Poprawność i terminowość wydawania decyzji o zakazie odbycia zgromadzenia

W latach 2013 – 2016 Burmistrz Miasta i Gminy Września nie wydał żadnej decyzji zakazującej zgromadzenia publicznego.

7. Wyznaczanie przedstawiciela gminy do udziału w zgromadzeniu publicznym i decyzje o rozwiązaniu zgromadzenia przez przedstawiciela gminy

Z akt spraw złożonych zawiadomień o zgromadzeniu publicznym z lat 2013 – 2016 wynika, że żadne z zawiadomień o zgromadzeniu nie przewidywało, że liczba uczestników zgromadzenia będzie większa niż 500 osób, a w ocenie organu gminy w planowanych zgromadzeniach nie istniało niebezpieczeństwo naruszenia porządku publicznego w trakcie trwania zgromadzenia, dlatego jak wynika z wyjaśnień Pana Romana Wawrzyniaka Burmistrz Miasta i Gminy Września nie wyznaczył swojego przedstawiciela do udziału w żadnym zgromadzeniu, co jest zgodne z art. 11 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach i z art. 17 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach.

Wobec niewyznaczenia przedstawiciela organu gminy do udziału w żadnym ze zgłoszonych zgromadzeń publicznych nie zaistniała zatem potrzeba zastosowania art. 12 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach i art. 20 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach i rozwiązania zgromadzenia publicznego przez przedstawiciela organu gminy.

III. Zakres stwierdzonych uchybień dotyczących zgromadzeń publicznych

W trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych dotyczących prowadzonych postępowań administracyjnych w zakresie zgromadzeń publicznych w latach 2013 – 2016, stwierdzono uchybienia polegające na:

- naruszeniu art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach poprzez nieprawidłowe zakwalifikowanie zgłoszenia jako zgromadzenia publicznego (w 1 przypadku);
- naruszeniu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach poprzez zarejestrowanie zgłoszenia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia bez uwzględnienia godziny oraz minuty wniesienia zawiadomienia (w 1 przypadku);
- naruszeniu art. 7 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach polegające na braku informacji o przewidywanej liczbie uczestników zgromadzenia i braku dokładnej daty zgromadzenia (w 2 przypadkach);
- naruszeniu art. 7 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach i art. 10 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach polegające na braku określenia planowanych przez organizatora środków służących zapewnieniu pokojowego

przebiegu zgromadzenia i środków, o których dostarczenie zwraca się do organu gminy (w 3 przypadkach);

- naruszeniu art. 7 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach z uwagi na brak w zawiadomieniu programu zgromadzenia (w 1 przypadku).

Ponadto, we wszystkich aktach spraw zgromadzeń brakowało :

- wzmianki o dołączeniu do zawiadomienia zdjęcia przewodniczącego zgromadzenia;
- przekazania informacji o planowanym zgromadzeniu do Komendy Powiatowej Policji we Wrześni;
- informacji o działaniach organu podjętych w sytuacji zgłoszenia dwóch zgromadzeń, które miały się odbyć w jednym czasie i miejscu.

Na podstawie powyższej analizy działalność Burmistrza Miasta i Gminy Września, w zakresie zgromadzeń publicznych, ocenia się pozytywnie z uchybieniami wskazanymi w niniejszym wystąpieniu.

WYBÓR ŁAWNIKÓW DO SĄDU REJONOWEGO

I. Ocena działalności kontrolowanej jednostki w zakresie wyborów ławników do sądu rejonowego:

W sprawie powoływania ławników wyjaśnień udzielał Pan Robert Klimczak inspektor oraz Pani Anna Olkowska samodzielny referent w Biurze Rady Miejskiej we Wrześni. Rada Miejska we Wrześni wykonała czynności techniczne w zakresie przygotowania wyborów na ławników zgodnie z podstawą prawną:

- art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 Ze zmianami).

II. Ocena kontrolowanej działalności jednostki oraz ustalenia, na których została oparta w zakresie wyboru ławników do sądu rejonowego

W toku kontroli przeanalizowano dokumentację dotyczącą wyboru ławników w 2011 r. na kadencję 2012-2015 oraz w 2015 r. na kadencję 2016-2019 r.

W toku kontroli dokumentacji z przebiegu wyboru ławników na kadencje 2012-2015r., które odbyły się w 2011 r. przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, że:

1. Pismem Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu powiadomił Radę Miejską we Wrześni o liczbie ławników na kadencję 2012-2015, ustalając, że z terenu gminy powinno zostać wybranych 17 ławników. Do Sądu Rejonowego we Wrześni 12 i 5 ławników do orzekania z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Środzie Wielkopolskiej.

2. Z informacji uzyskanych od Pani Anny Olkowskiej - samodzielnego referenta w Biurze Rady Miejskiej wynika, iż ogłoszenie o rozpoczęciu naboru na kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2012-2015 opublikowano 06.06.2011 r. poprzez zamieszczenie na stronach BIP urzędu.
3. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów ławników w dniu 22 czerwca 2011r. Uchwałą nr VI/83/11 Rady Miejskiej we Wrześni powołano 5 osobowy zespół do spraw wyboru ławników.
4. Do Rady Miejskiej w terminie określonym w art 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych tj. do dnia 30.06.2011 r. wpłynęło 32 zgłoszeń kandydatów na ławników (w tym 8 do orzekania z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Środzie Wielkopolskiej), 6 zgłoszeń nie spełniało wymagań formalnych i zaopiniowane zostały negatywnie (Protokół z pierwszego posiedzenia zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych z dnia 7 lipca 2011 r.)
5. W dniu 11 lipca 2011 r. odbyło się drugie posiedzenie zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, na którym dokonano wstępnej weryfikacji kandydatów na ławników w wyniku weryfikacji odrzucono 6 zgłoszeń, które nie spełniały wymogów formalnych.
6. Pismem z dnia 12 lipca 2011 r. Rada Miejska we Wrześni zawróciła się do Komendanta Powiatowej Policji we Wrześni z prośbą o udzielenie opinii o 26 zgłoszonych kandydatach na ławników. W odpowiedzi pismem z dnia 19 lipca 2011 r. od Komendanta Powiatowej Policji we Wrześni w sprawie kandydatów na ławników, 22 osoby przeszły pozytywną weryfikację i nie figurowały w centralnej bazie danych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji pozostałe 4 osoby były ukaranych mandatem karnym za wkroczenie w ruch drogowym.
7. Pismem z dnia 25 lipca 2011 r. Prezes Sądu we Wrześni zwrócił się z wnioskiem o umożliwienie uzupełnienia braków formalnych w 1 wniosku kandydata na ławnika. W dniu 29 lipca 2011 r. Prezes Sądu we Wrześni został poinformowany pisemnie, iż jego pismo wpłynęło po ustawowym terminie składania wniosków, który przypadał na dzień 30 czerwca 2011 r. i uzupełnienie braków formalnych jest już niemożliwe.
8. W dniu 29 lipca 2011 r. odbyło się trzecie posiedzenie zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Protokołem z trzeciego posiedzenia zespół pozytywnie zaopiniował 18 zgłoszeń do Sądu Rejonowego we Wrześni oraz 8 zgłoszeń do Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej.
9. Rada Miejska we Wrześni Uchwałą Nr VII/96/11 z dnia 30 sierpnia 2011r. pozostawia bez dalszego biegu 6 zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych na kadencję 2012-2015, niespełniających wymagań formalnych określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z wykazem imiennym, stanowiącym załącznik do uchwały.

10. Uchwałą Nr VII/96/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych Rada Miejska we Wrześni dokonała wyboru: 12 ławników na potrzeby Sądu Rejonowego we Wrześni oraz 5 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej.
11. Pismem z dnia 31 sierpnia 2011 r. Prezes Sądu Rejonowego we Wrześni oraz Prezes Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej zostali poinformowani, że 30 sierpnia 2011 r. Rada Miejska we Wrześni podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników. Podjęta uchwała Nr VII/96/11 została przesłana ww. Prezesom Sądów.
12. Pismem z dnia 22 listopada 2011 r. Prezes Sądu we Wrześni oraz Prezes Sądu w Środzie Wielkopolskiej zostali poinformowani o wyborze 12 ławników do Sądu Rejonowego we Wrześni oraz wyborze 5 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Informacje o wybranych ławnikach wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zostały przesłane prezesom właściwych sądów bez zachowania terminu, o którym mowa w art 164 § 1. ww. ustawy, tj. do końca października 2011 r.

Kontroli poddano także dokumentację z przebiegu wyboru ławników na kadencję 2016-2019 r., które odbyły się w 2015 r. W oparciu o skontrolowaną dokumentację ustalono, że :

1. Pismem z dnia 18. 05.2015 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu powiadomił Radę Miejską we Wrześni o liczbie ławników na kadencję 2016-2019, ustalając, że z terenu gminy powinno zostać wybranych 20 ławników. Do Sądu Rejonowego we Wrześni i w tym 8 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej.
2. Ogłoszenie o rozpoczęciu naboru na kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2016-2019 r. opublikowane zostało 9 czerwca 2015 r., poprzez zamieszczenie na stronach BIP urzędu.
3. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 162 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów ławników w dniu 25 czerwca 2015r. Uchwałą nr VIII/81/2015 Rady Miejskiej we Wrześni powołano 5 osobowy zespół ds. spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
4. Do Rady Miejskiej we Wrześni w terminie określonym w art 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych tj. do dnia 30.06.2015 r. wpłynęło 19 zgłoszeń kandydatów na ławników (w tym 5 do orzekania z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Środzie Wielkopolskiej), 3 zgłoszenia nie spełniały wymagań formalnych i zaopiniowane zostały negatywnie (Protokół z pierwszego posiedzenia zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych z dnia 15 lipca 2015 r.).
5. Pismem z dnia 16 lipca 2015 r. Rada Miejska we Wrześni zawiadomiła Komendanta Powiatowej Policji we Wrześni z prośbą o udzielenie opinii o 18 zgłoszonych kandydatach na ławników. W odpowiedzi pismem z dnia

21 lipca 2015 r. od Komendanta Powiatowej Policji we Wrześni w sprawie kandydatów na ławników poinformował, że 14 osób przeszło pozytywną weryfikację i nie figurowały w centralnej bazie danych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji pozostałe 4 osoby były odnotowane za wkroczenia w ruchu drogowym.

6. W dniu 31 sierpnia 2015 r. odbyło się drugie posiedzenie zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Wpłynęło 19 zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych, zespół dokonał weryfikacji zgłoszeń pod względem ich zgodności z wymogami ustawowymi. Pozytywnie zweryfikowanych zostało 16 zgłoszeń, 3 negatywnie. Pozytywnie zaopiniowano 13 zgłoszeń do Sądu Rejonowego we Wrześni oraz 3 zgłoszenia do Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.
7. Rada Miejska we Wrześni Uchwałą Nr IX/123/2015, Uchwałą Nr IX/124/2015 oraz Uchwałą Nr IX/125/2015 z dnia 17 września 2015 r. pozostawia bez dalszego biegu 3 zgłoszenia kandydatów na ławników sądów powszechnych na kadencję 2016-2019, niespełniających wymagań formalnych określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z wykazem imiennym, stanowiącym załączniki do uchwał.
8. Uchwałą Nr IX/126/2015 z dnia 17 września 2015 r. w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016- 2019, Rada Miejska we Wrześni dokonała wyboru: 12 ławników na potrzeby Sądu Rejonowego we Wrześni oraz 3 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej.
9. Pismem z dnia 21 września 2015 r. Prezes Sądu Rejonowego we Wrześni oraz Prezes Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej zostali poinformowani, że 17 września 2015 r. Rada Miejska we Wrześni podjęła uchwałę w sprawie: wyboru ławników. Podjęta uchwała Nr IX/126/2015 została przesłana ww. Prezesom Sądów.
10. W dniu 12 listopada 2015 r. tylko jeden z kandydatów na ławnika został poinformowany pisemnie, że jego wniosek nie spełnia wymogów formalnych i pozostaje bez dalszego biegu. Wraz z pismem został odesłany komplet dokumentów o którym mowa w art. 162 § 2-4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.
11. Pismem z dnia 26 listopada 2015 r. Prezes Sądu we Wrześni oraz Prezes Sądu w Środzie Wielkopolskiej zostali poinformowani o wyborze 12 ławników do Sądu Rejonowego we Wrześni oraz wyborze 3 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Informacje o wybranych ławnikach wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zostały przesłane prezesom właściwych sądów bez zachowania terminu, o którym mowa w art 164 § 1. ww. ustawy, tj. do końca października 2015 r.

III. Zakres stwierdzonych uchybień dotyczących wyborów ławników do sądu rejonowego

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienie polegającą na naruszeniu art. 164 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz § 5 pkt 1. rozporządzenia z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników. W całości dokumentacji dotyczącej wyboru na ławników nie ma informacji kiedy zostały odebrane dokumenty nie wybranych kandydatów na ławników.

Podsumowanie kontroli:

W obszarze realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących zgromadzeń publicznych oraz wyborów ławników do sądu rejonowego stwierdzono następujące uchybienia polegające na :

1. W zakresie zgromadzeń publicznych :

- naruszeniu art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach poprzez nieprawidłowe zakwalifikowanie zgłoszenia jako zgromadzenia publicznego (w 1 przypadku);
- naruszeniu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach poprzez zarejestrowanie zgłoszenia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia bez uwzględnienia godziny oraz minuty wniesienia zawiadomienia (w 1 przypadku);
- naruszeniu art. 7 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach polegające na braku informacji o przewidywanej liczbie uczestników zgromadzenia i braku dokładnej daty zgromadzenia (w 2 przypadkach);
- naruszeniu art. 7 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach i art. 10 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 24.07.2015r. Prawo o zgromadzeniach polegające na braku określenia planowanych przez organizatora środków służących zapewnieniu pokojowego przebiegu zgromadzenia i środków, o których dostarczenie zwraca się do organu gminy (w 3 przypadkach);
- naruszeniu art. 7 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 5.07.1990r. Prawo o zgromadzeniach z uwagi na brak w zawiadomieniu programu zgromadzenia(w 1 przypadku);
- braku wzmianki o dołączeniu do zawiadomienia zdjęcia przewodniczącego zgromadzenia (we wszystkich sprawach);
- braku wzmianki o przekazaniu informacji o planowanym zgromadzeniu do Komendy Powiatowej Policji we Wrześni (we wszystkich sprawach);
- braku informacji o działaniach organu podjętych w sytuacji zgłoszenia dwóch zgromadzeń, które miały się odbyć w jednym czasie i miejscu (w dwóch przypadkach).

2. W zakresie wyborów ławników do sądu rejonowego stwierdzono uchybienie polegające na naruszeniu art. 164 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych dotyczące nie dotrzymania terminu nadesłania listy wybranych ławników wraz z dokumentami o których mowa w art 162 § 2-4 oraz naruszeniu § 5 pkt 1. rozporządzenia z dnia

9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie z uchybieniami działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą.

W celu wyeliminowania z bieżącej pracy Urzędu Miejskiego we Wrześni stwierdzonych w wystąpieniu pokontrolnym uchybień, zalecam :

I. W sprawach dotyczących zgromadzeń publicznych

1. Przestrzegania przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2015r. Prawo o zgromadzeniach, a w szczególności przepisów art. 7 i 9 tej ustawy dotyczących:

- prawidłowego kwalifikowania zgłoszeń,
- rejestrowania zgłoszeń o zamiarze zorganizowania zgromadzenia z uwzględnieniem godziny oraz minuty wniesienia zawiadomienia,
- weryfikacji kompletności danych wymaganych w zgłoszeniu takich jak: informacja o przewidywanej liczbie uczestników zgromadzenia, dokładna data zgromadzenia, określenie planowanych przez organizatora środków służących zapewnieniu pokojowego przebiegu zgromadzenia i środków, o których dostarczenie zwraca się do organu gminy, a także program zgromadzenia.

2. Dokumentowania w aktach poszczególnych spraw zgłoszonych zgromadzeń zagadnień w zakresie:

- dołączania do zawiadomień zdjęć przewodniczących zgromadzeń;
- przekazywania informacji o planowanych zgromadzeniach do Komendy Powiatowej Policji we Wrześni;
- działań organu podjętych w sytuacji zgłoszenia dwóch zgromadzeń, które miałyby się odbyć w jednym czasie i miejscu.

II. W sprawach dotyczących wyborów ławników do sądu rejonowego

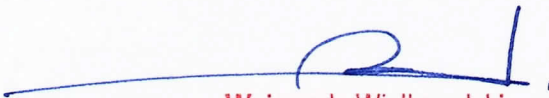
1. Przestrzegania przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie wyborów ławników do sądów rejonowych, a w szczególności art. 164 § 1 poprzez terminowe (najpóźniej do końca października w roku dokonanych wyborów), przesyłanie listy wybranych ławników wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy, prezesowi właściwego sądu.

2. Respektowania przepisów § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami zgłoszonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia, poprzez dopilnowanie, aby podmiot zgłaszający kandydata na ławnika lub kandydat, który nie został wybrany na ławnika, w terminie 60 dni od dnia przeprowadzenia wyborów, odebrał kartę zgłoszenia wraz z dokumentami o których mowa w art. 162 § 2 – 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

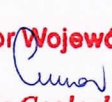
Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o przekazanie przez Pana Burmistrza, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o działaniach podjętych w celu wyeliminowania w przyszłości stwierdzonych w toku kontroli uchybień.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których: jeden doręczono kierownikowi jednostki kontrolowanej, a drugi pozostawiono w aktach kontroli.


Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Inspektor Wojewódzki


Maria Ceglecka

Kierownik Oddziału
Organizacyjno-Prawnego


Karolina Kłajzka-Sokulska

23.08.2016

Dyrektor
Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców
str. 14


Grzegorz Wojtasz

23.08.2016