



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

SO-IV.431.1.2015.3

2015 09. 22

Poznań,

**PRIORYTET
POLECONY**

ZA DOWODEM DORĘCZENIA

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELABRIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	25. 09. 2015	WYSŁANO DNIA

**Pan
Tomasz Budasz
Prezydent
Miasta Gniezno**

W załączeniu przesyłam wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w dniu 2 czerwca 2015 r. w Urzędzie Miejskim w Gnieźnie przez pracowników Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości realizacji zadań zleconych z zakresu zgromadzeń publicznych oraz wyboru ławników do sądu rejonowego.

Załącznik 1

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

DYREKTOR
Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

Andrzej Kuciński



2015 09 22

Poznań,

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

SO-IV.431.1.2015.3

Wystąpienie pokontrolne

Z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Gnieźnie zwanym dalej „jednostką kontrolowaną” kierowanym w okresie objętym kontrolą przez Prezydentów Miasta Pana Jacka Kowalskiego (do 7 grudnia 2014 r.) oraz Pana Tomasza Budasz.

Kontrolujący:

Dorota Durczewska – inspektor w Oddziale Organizacyjno-Prawnym;
Dorota Radzicka-Kanicka – inspektor wojewódzki w Oddziale Organizacyjno-Prawnym.

na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 maja 2015 r.
nr KN-II.0030.348.2015.1

Podstawa prawna podjęcia kontroli:

- art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.),
- art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092),
- art. 5 ustawy z dnia 5 lipca 1990r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2013 r. poz. 397, z późn. zm.),
- art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo z ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.).

Data rozpoczęcia kontroli: 2 czerwca 2015 r.

Data zakończenia kontroli: 2 czerwca 2015 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do dnia kontroli.

Zakres kontroli: realizacja zadań zleconych z zakresu zgromadzeń publicznych oraz wyboru ławników do sądu rejonowego.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych na miejscu, kontrolujący zawiadomili kierownika jednostki kontrolowanej o przedmiocie kontroli (pismo z dnia 26 maja 2015 r., data odbioru 29 maja 2015 r.) oraz okazali imienne upoważnienie wystawione przez zarządzającego kontrolę i dowody osobiste.

Ilekróć w niniejszym protokole użyto określenia:

- Kodeks postępowania administracyjnego – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),
- instrukcji kancelaryjnej - oznacza to rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej jednolitych rzeczowych wykazów akt (Dz. U. Nr 14, poz. 670),
- ustawa Prawo o zgromadzeniach – oznacza to ustawę z dnia 5 lipca 1990 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2013 r. poz. 397 z późn. zm.)

Ocena działalności kontrolowanej jednostki w zakresie zgromadzeń publicznych

1. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach, postępowanie w sprawach dotyczących zgromadzeń należy do zadań zleconych organów gminy.
2. Sprawy związane ze zgromadzeniami prowadzone są w Wydziale Spraw Społecznych, którego Dyrektorem jest Pani Renata Góralczyk-Zielonka. Zadania realizowane są w Referacie ds. Polityki i Profilaktyki Społecznej.
3. Wpływające do Urzędu zawiadomienia o zgromadzeniach publicznych na podstawie instrukcji kancelaryjnej rejestrowane były w Wydziale Spraw Społecznych w teczce o symbolu 5311 w roku 2011r. oraz 5310 latach 2012-2015 – zgromadzenia i imprezy masowe.

4. Ocena poszczególnych zagadnień:

1. Weryfikacja wzorów dokumentów oraz udzielanej informacji w sprawie zgromadzeń publicznych:

Wzory dokumentów oraz informacje dotyczące zgromadzeń udostępnione są na miejscu w Urzędzie oraz na stronie internetowej.

2. Kompletność dokumentacji przyjmowanych zawiadomień o zgromadzeniu publicznym:

Analizie podano następujące sprawy dotyczące zgromadzeń publicznych:

ROK	Lp.	nr sprawy:
2011	1	WS/O.5311.1.11
	2	WS/O.5311.2.11
	3	WS/O.5311.3.11
	4	WS/O.5311.4.11
	5	WS/O.5311.5.11
2012	1	WS/O.5310.1.12-3
	2	WS/O.5310.2.12-3
	3	WS/O.5310.3.12-3
2013	1	WS.O.5310.2.13-4
	2	WS.O.5310.3.13-4
	3	WS.O.5310.4.13-4
	4	WS.O.5310.5.13-4
	5	WS.O.5310.10.13-4
2014	1	WS.O.5310.2.2014-2
	2	WS.O.5310.5.2014-2
	3	WS.O.5310.6.2014-2
	4	WS.O.5310.7.2014-2
	5	WS.O.5310.8.2014-2
	6	WS.O.5310.9.2014-3
	7	WS.O.5310.10.2014-3
	8	WS.O.5310.11.2014-2
2015	1	WS.O.5310.1.2015-2
	2	WS.O.5310.2.2015-2

W 21 przypadkach zawiadomienia o zgromadzeniu spełniały wymogi formalne wskazane w art. 7 ust. 2 oraz zostały wniesione do organu gminy w terminie wskazanym w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach (WS/O.5311.1.11; WS/O.5311.2.11; WS/O.5311.3.11; WS/O.5311.4.11; WS/O.5311.5.11; WS/O.5310.1.12-3; WS/O.5310.2.12-3; WS/O.5310.3.12-3; WS.O.5310.2.2013-4; WS.O.5310.3.13-4; WS.O.5310.4.2013-4; WS.O.5310.5.2013-4; WS.O.5310.10.2013-4; WS.O.5310.5.2014-2; WS.O.5310.6.2014-2; WS.O.5310.7.2014-2; WS.O.5310.8.2014-2; WS.O.5310.9.2014-3; WS.O.5310.10.2014-3; WS.O.5310.11.2014-2; WS.O.5310.1.2015-2; WS.O.5310.2.2015-2).

Analiza akt sprawy o numerze WS.O.5310.3.2013-2 (zał. 1 ksero za zgodność z oryginałem) mimo iż zawiadomienie spełnia wymogi formalne wskazane w art. 7 ust. 2 wykazała, iż zgromadzenie zostało zgłoszone na 2 dni robocze przed planowaną datą zgromadzenia to narusza art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach - „organizator zgromadzenia publicznego zawiadamia organ gminy w taki sposób, aby wiadomość o zgromadzeniu dotarła nie później niż na 3 dni robocze, a najwcześniej 30 dni przed datą zgromadzenia.”. Mając powyższe na uwadze Urząd Miejski w Gnieźnie poinformował organizatora o fakcie naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach oraz o pozostawieniu sprawy bez rozpoznania.

W przypadku sprawy o numerze WS.O.5310.2.2014-2 (zał. 2 ksero za zgodność z oryginałem) zawiadomienie nie spełniło wymogów formalnych określonych w art. 7 ust. 2 pkt. 3 Prawo o zgromadzeniach –tj. nie wskazano „3) miejsce i datę, godzinę rozpoczęcia, czas trwania, przewidywaną liczbę uczestników, a w przypadku gdy planowane jest przejście uczestników zgromadzenia także trasę przejścia ze wskazaniem miejsca jego rozpoczęcia i zakończenia;”, brak danych dotyczących daty zgromadzenia. W związku z czym, pracownik przyjmujący zgłoszenie o zgromadzeniu publicznym sporządził notatkę służbową z przyjęcia zawiadomienia, w której opisał, iż osoba zgłaszająca zgromadzenie celowo nie uzupełniła daty zgromadzenia, gdyż planowany termin zgromadzenia ustalono na dwa dni robocze przed zgromadzeniem, co jest nie zgodne z przepisami w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach. O powyższym poinformowano zainteresowanego. W aktach sprawy znajduje się notatka, z której wynika, że pracownik jednostki kontrolowanej rozmawiał z funkcjonariuszem Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie z, której wynika, iż kserokopia przedmiotowego zawiadomienia o zgromadzeniu została również złożona do KPP w Gnieźnie. Mając powyższe na uwadze Urząd Miejski w Gnieźnie wystosował pismo do organizatora zgromadzenia informując go o fakcie naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Prawo o zgromadzeniach, a w konsekwencji o pozostawieniu sprawy bez rozpoznania.

3. Prowadzenie postępowań administracyjnych zgodnie z procedurami i terminami określonymi w ustawie Prawo o zgromadzeniach:

W latach 2011-2013 wszystkie sprawy prowadzone były zgodnie z procedurami i terminami określonymi w ustawie Prawo o zgromadzeniach.

Natomiast w roku 2014 w przypadku spraw WS.O.5310.8.2014-2, WS.O.5310.9.2014-3 oraz WS.O.5310.10.2014-3 brak jest adnotacji o odbiorze identyfikatora dla przewodniczącego zgromadzenia. W toku kontroli pracownik prowadzący ww. sprawy złożył oświadczenia (zał. 3 i 4), z których wynika iż identyfikatory zostały wydane wraz z innymi pismami kierowanymi do organizatora. Pozostałe sprawy w roku 2014 oraz 2015 (do dnia kontroli) prowadzone były zgodnie z procedurami i terminami określonymi w ustawie Prawo o zgromadzeniach.

4. Wydawanie decyzji administracyjnych zgodnie z procedurami i terminami określonymi w ustawie Prawo o zgromadzeniach oraz poprawność dostarczenia decyzji o zakazie zgromadzenia oraz przekazanie kopii dokumentacji do Wojewody Wielkopolskiego:

Analiza akt wykazała, że w okresie od 1 stycznia 2011 do dnia kontroli Urząd Miejski w Gnieźnie nie wydał decyzji o zakazie zgromadzenia publicznego.

Ocena działalności kontrolowanej jednostki w zakresie wyborów ławników do sądu rejonowego:

W sprawie powoływania ławników wyjaśnień udzielał Pan Jacek Bogacz - kierownik Biura Rady Miasta Gniezna. Rada Miasta Gniezna wykonała czynności techniczne w zakresie przygotowania wyborów na ławników zgodnie z podstawą prawną:

- art. 160 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.),

1. Ocena kontrolowanej działalności jednostki oraz ustalenia, na których została oparta dotyczy wyboru ławników do sądu rejonowego.
2. W toku kontroli przeanalizowano dokumentację dotyczącą wyboru ławników w 2011 r. na kadencję 2012-2015 w wyniku czego ustalono, że:
 - 1) Pismem z dnia 26. 05.2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu powiadomił Radę Miasta w Gnieźnie o liczbie ławników na kadencję 2012-2015, ustalając, że z terenu gminy powinno zostać wybranych 20 ławników do Sądu Rejonowego w Gnieźnie w tym 7 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Z informacji uzyskanych od Pana Jacka Bogacza – kierownika Biura Rady Miasta wynika, iż została nieodpłatnie udostępniona karta zgłoszenia kandydata na ławnika oraz karty z oświadczeniami kandydatów. Ogłoszenie o rozpoczęciu naboru na kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2012-2015 opublikowano 02.06.2011 r. Poprzez zamieszczenie na stronach BIP urzędu.
 - 2) Zgodnie z wymogiem określonym w art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów ławników w dniu 22 czerwca 2011 r. Uchwałą nr XIV/114/2011 Rady Miasta Gniezno powołano 5 osobowy zespół do spraw wyboru ławników.
 - 3) Do Rady Miasta w terminie określonym w art 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych tj. do dnia 30.06.2011 r. wpłynęło 37 zgłoszeń kandydatów na ławników. 5 zgłoszeń nie spełniało wymagań formalnych i zaopiniowane zostały negatywnie (załącznik do Uchwały Nr XIV/2011).
 - 4) Zgodnie z Uchwałą nr XIV/114/2011 z dnia 22 czerwca 2011 r. Rada Miasta Gniezna zawróciła się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu z prośbą o udzielenie opinii o pozostałych 32 zgłoszonych kandydatach na ławników. W odpowiedzi Komendant Wojewódzki Policji w Poznaniu pismem z dnia 17 października 2011 r. zaopiniował pozytywnie 32 kandydatów na ławników z których 5 figurowało w centralnej bazie danych Krajowego Systemu

Informacyjnego Policji jako ukaranych mandatem i punktami karnymi za przekroczenia w ruchu drogowym.

- 5) Rada Miasta Gniezno Uchwałą Nr XIV/133/2011 z dnia 26 października 2011 r. Pozostawia bez dalszego biegu 5 zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych na kadencję 2012-2015, niespełniających wymagań formalnych określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z wykazem imiennym, stanowiącym załącznik do uchwały.
- 6) Uchwałą Nr XIV/139/2011 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie: wyboru ławników do sądów powszechnych. Rada Miasta Gniezna dokonała wyboru : 13 ławników na potrzeby Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz 7 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.
- 7) Pismem z dnia 27 października 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu został poinformowany o wyborze 20 ławników do Sądu Rejonowego w Gnieźnie w tym 7 w sprawach z zakresu prawa pracy. Informacje o wybranych ławnikach wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zostały przesłane prezesowi właściwego sądu z zachowaniem terminu, o którym mowa w art 164 § 1. ww. ustawy, tj. do końca października 2011 r.

Podsumowanie kontroli:

Wojewoda Wielkopolski **ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami** działalność jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą. Sformułowana ocena została oparta o ustalenia kontroli w wyniku, której stwierdzono, iż wykazana nieprawidłowość nie rodzi negatywnych skutków dla wykonywania zadania.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następującą nieprawidłowość:

- listy niewybranych kandydatów na ławników wraz z dokumentami nie zostały zwrócone bądź nie zostały zniszczone w terminie wskazanym w § 5 pkt 2 rozporządzenia z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

Mając na uwadze powyższe zobowiązuję Pana Prezydenta do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości poprzez dokonanie zniszczenia nieodebranych zgłoszeń kandydatów na ławników.

Proszę o poinformowanie mnie o sposobie wykonania zalecenia, podjętych działaniach lub przyczynach ich nie podjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Z 2011 r. Nr 185 poz. 1092) od wystawienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne wykonano w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano „jednostce kontrolowanej”.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

DYREKTOR
Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

A. Kunicki

Andrzej Kunicki
22.03.2015 r.

inspektor wojewódzki

Dorota Radzicka-Kaniecka
Dorota Radzicka-Kaniecka