



Poznań, 20 listopada 2009 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I-14.0932-3/09

Pan
Mariusz Poznański
Wójt Gminy Czerwonak

ul. Źródlana 39
62-004 Czerwonak

Wystąpienie pokontrolne

W III kwartale br. w Urzędzie Gminy Czerwonak przeprowadzono kontrolę problemową w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r. Ustalenia kontroli zawarto w protokole podpisanym 24 września 2009 r. przez Pana Wójta.

Kontrola stwierdziła, że pod względem organizacyjnym Urząd Gminy Czerwonak jest przygotowany do realizacji zadań w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków. Stosowne uregulowania z kontrolowanego zakresu zawarte zostały w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Czerwonak, nadanym zarządzeniem Nr 100/II/07 Wójta Gminy Czerwonak z dnia 6 lipca 2007 r. Ponadto w sprawie sposobu załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Czerwonak obowiązuje zarządzenie Nr 30/2005 Wójta Gminy z dnia 14 czerwca 2005 r. Szczególne zadania z kontrolowanego zakresu takie, jak: prowadzenie rejestru skarg i wniosków oraz nadzór nad terminowym ich załatwianiem powierzono Wydziałowi Organizacyjno – Administracyjnemu. Natomiast do zadań sekretariatu przypisano m. in. przyjmowanie interesantów zgłaszających skargi i wnioski oraz organizowanie kontaktów Wójta, jego Zastępców i Sekretarza z interesantami.

Niemniej kontrola stwierdziła, iż w trakcie realizacji zadań z kontrolowanego zakresu nie ustrzeżono się nieprawidłowości polegających na:

1. Nieterminowym przekazaniu skargi do organu właściwego.
Zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), dalej zwanej „kpa”, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, przekazać ją organowi właściwemu. W przypadku, o którym mowa w protokole kontroli, skarga została przekazana po 29 dniach;

2. Niewłaściwym zakwalifikowaniu skargi.

Skarga, o której mowa w protokole, została wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nie podlegała ona uregulowaniom Działu VIII kpa;

3. Błędym użyciu symbolu klasyfikacyjnego.

W przypadku zakwalifikowania wpływu jako skargi należy dla jego oznaczenia stosować symbole i hasła skargowe, np.: 0561 – rozpatrywanie skarg. W przypadku, o którym mowa w protokole, użyto symbolu 0065 dotyczącego hasła: obsługa administracyjna komisji i zespołów.

W związku z powyższym proszę Pana Wójta o przyjęcie do realizacji następujących zaleceń:

1. Przestrzegać ustawowych terminów przekazywania skarg do organów właściwych.
2. W oparciu o przepisy Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego prawidłowo kwalifikować pisma o znamionach skarg (art. 227 kpa).
3. W pełni przestrzegać postanowień instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych w zakresie stosowania właściwych symboli i haseł klasyfikacyjnych.

Uprzejmie proszę o poinformowanie mnie o sposobie wykonania powyższych zaleceń w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

Przemysław Pacia
Wicewojewoda Wielkopolski