



Poznań, 15 PAŹ. 2012

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.431.13.2012.14

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	15. 10. 2012	WYSŁANO DNIA
L. dz.	[signature]	
zał.		

Pan
Franciszek Strugała
Burmistrz Czarnkowa

Pl. Wolności 6
64-700 Czarnków

Wystąpienie pokontrolne

W III kwartale bieżącego roku w Urzędzie Miasta Czarnków przeprowadzono kontrolę problemową w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r.

Kontrolę przeprowadził Tadeusz Herfort – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego Nr 394/12 z 20 lipca 2012 r.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie działalność Urzędu Miasta Czarnków w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, biorąc pod uwagę poniższe ustalenia kontroli:

Regulamin Organizacyjny Urzędu zawiera istotne dla kontrolowanej problematyki uregulowania. Wyznaczono również pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie rejestru skarg i wniosków w Urzędzie. Interessantom zgłaszającym się w sprawach skarg i wniosków zapewniono możliwość osobistego kontaktu z burmistrzem, o czym w Urzędzie wywieszono stosowną informację.

Niemniej kontrola stwierdziła jako nieprawidłowości przypadki naruszania przepisów kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67) wraz z załącznikami nr 1 i 2.

Do wyżej wymienionych przypadków należy zaliczyć:

1. Nietrzymanie terminu odpowiedzi na wniosek (art. 244 k.p.a.).



2. Nieprzestrzeganie terminu przekazania wniosku do organu właściwego (art. 243 k.p.a.).
3. Przekazanie skargi do organu właściwego na podstawie nieprawidłowego aktu (postanowienia) oraz nieprawidłowej podstawy prawnej (art. 65 k.p.a., zamiast art. 231 k.p.a.) i z błędnym pouczeniem o przysługującym środku zaskarżenia.
4. Rejestracja sprawy w rejestrze skarg i wniosków nie noszącej znamion wniosku (art. 241 k.p.a.).
5. Odpowiedzi na skargi i wnioski bez numeru sprawy lub z numerem sprawy jednakże nie zawierającym skargowo - wnioskowych symboli klasyfikacyjnych.

W związku z powyższym proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania w przyszłości stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:

1. Bezwzględne przestrzeganie terminów kodeksowych załatwiania spraw.
2. Właściwe kwalifikowanie wniosków, zgodnie z art. 241 k.p.a.
3. Zgodne z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego przekazywanie spraw do organu właściwego.
4. Prawidłowe stosowanie obowiązujących przepisów z zakresu instrukcji kancelaryjnej i jednolitego rzeczowego wykazu akt przy załatwianiu skarg i wniosków.
5. Przeprowadzenie szkolenia pracowników z zakresu kodeksu postępowania administracyjnego oraz instrukcji kancelaryjnej i rzeczowego wykazu akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów, których stosowanie przez pracowników Urzędu kontrola uznała za nieprawidłowe.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Uprzejmie proszę o poinformowanie mnie w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie realizacji powyższych zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Piorek

Dyrektor

Hanna S. Jędrzejko
Starszy inspektor wojewódzki

Tadeusz Herfort

12. 10. 2012r.