



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-II.431.38.2015.3

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) zwanej dalej „Kpa”, przeprowadzono w dniu 22 czerwca 2015 r. kontrolę w Gminie Nowy Tomyśl (Urząd Miejski w Nowym Tomyślu, ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl), dotyczącą działalności Burmistrza Nowego Tomyśla oraz Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu, w zakresie organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w 2014 r.

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej zostały przeprowadzone na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 396/15 z 16 czerwca 2015 r., przez Damiana Nowakowskiego – starszego specjalistę w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru.

Jednostka kontrolowana została poinformowana o przedmiotowej kontroli pismem Wojewody Wielkopolskiego z 12 czerwca 2015 r., znak KN-II.431.38.2015.3

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej pod pozycją 2/2015.

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował:

- 1) organizację przyjmowania skarg i wniosków, w tym:
 - a) sposób uregulowania problematyki skarg i wniosków w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu,
 - b) organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków w jednostce (informacja, godziny przyjmowania),
 - c) wyznaczenie pracownika (lub komórki organizacyjnej) odpowiedzialnego za prowadzenie rejestru skarg i wniosków, całości dokumentacji, przestrzegania terminów, sporządzania sprawozdań,

- 2) poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków,
- 3) sposób załatwiania skarg i wniosków, w tym:
 - a) rzetelność załatwiania skarg i wniosków,
 - b) przekazywanie skarg i wniosków według właściwości innym organom lub instytucjom,
 - c) zawiadamianie wnoszących skargi i wnioski o sposobie ich załatwienia,
- 4) zgodność danych zawartych w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków złożonym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu ze stanem faktycznym.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.

W kontrolowanym okresie funkcję Burmistrza Nowego Tomyśla pełnili:

- Pan Henryk Helwing, do 8 grudnia 2014 r.
- Pan Włodzimierz Hibner, od 9 grudnia 2014 r.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, funkcjonowanie Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu oraz ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia, funkcjonowanie Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu w obszarze zakreślonym celami kontroli, na podstawie poniższych ustaleń kontroli:

1. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.

Organizacja przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków uregulowana została w regulaminie organizacyjnym kontrolowanej jednostki, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 272/2013 Burmistrza Nowego Tomyśla z dnia 15 lutego 2013 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu. Pracownikiem odpowiedzialnym za koordynację rozpatrywania skarg i wniosków był Sekretarz Gminy. Obowiązki te zostały wpisane do zakresu czynności ww. pracownika.

W trakcie kontroli ustalono, że w Urzędzie Miejskim w Nowym Tomyślu, zgodnie z art. 253 § 4 Kpa, umieszczono w widocznym miejscu informację o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków. Ponadto w jednostce kontrolowanej znajdowała się informacja wskazująca na pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski, co było zgodne z § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46).

Burmistrz Nowego Tomyśla przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godz. od 15:30 do 17:15 czyli po godzinach pracy Urzędu, co było zgodne

z przepisami art. 253 § 3 Kpa, który stanowi, że: „dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

2. Poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków.

W Urzędzie Miejskim w Nowym Tomyślu prowadzono wspólny rejestr skarg i wniosków wpływających do Urzędu oraz do Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu. W rejestrze zaewidencjonowano 4 skargi skierowane do Burmistrza oraz 3 skargi, które wpłynęły do Rady.

W kontrolowanym okresie do Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu i Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu nie wpłynęły wnioski.

W toku kontroli nie zidentyfikowano nieprawidłowości w prowadzeniu rejestru.

3. Sposób załatwiania skarg.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że:

- w zawiadomieniu o uznaniu skargi za bezzasadną przez Burmistrza Nowego Tomyśla (sprawa nr OiSO.1510.2.2014, OiSO.1510.5.2014, OiSO.1510.7.2014) i Radę Miejską w Nowym Tomyślu (sprawa nr OiSO.1510.1.2014, OiSO.1510.4.2014) oraz w części za bezzasadną przez Radę (sprawa nr OiSO.1510.3.2014), nie pouczone skarżące o treści art. 239 Kpa, co było wymagane przepisami art. 238 § 1 Kpa,
- skarga (sprawa nr OiSO.1510.1.2014) nie została załatwiona w terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa. Rada nie wyznaczyła nowego terminu załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 36 § 1 Kpa, w związku z art. 237 § 4 Kpa,
- skarga (sprawa nr OiSO.1510.2.2014) na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej nie została załatwiona przez właściwy organ. Burmistrz Nowego Tomyśla nie przekazał skargi zgodnie z art. 231 Kpa, do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Nowym Tomyślu.

4. Zgodność danych zawartych w sprawozdaniu rocznym.

Ustalono, że dane zawarte w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków, złożonym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przez Burmistrza, są zgodne ze stanem faktycznym. Nie potwierdzono zgodności danych zawartych w sprawozdaniu złożonym przez Radę Miejską w Nowym Tomyślu ze stanem faktycznym. W sprawozdaniu wykazano, że 2 skargi załatwiono po terminie, jednakże z dokumentacji wynika, iż tylko jedna skarga została załatwiona po terminie.

Stwierdzone w wyniku czynności kontrolnych nieprawidłowości i uchybienie znajdują potwierdzenie w dowodach zebranych podczas kontroli, wymienionych w poniższej tabeli:

Tabela – Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Wyjaśnienie Pana Pawła Mordala – Zastępcy Burmistrza w sprawie: skarg (sprawa nr OiSO.1510.3.2014, OiSO.1510.1.2014) oraz sprawozdania złożonego przez Radę Miejską w Nowym Tomysłu	1
2.	Dokumentacja o znaku sprawy: - OiSO.1510.1.2014 - OiSO.1510.2.2014 - OiSO.1510.3.2014 - OiSO.1510.4.2014 - OiSO.1510.5.2014 - OiSO.1510.7.2014	4 8 16 9 6 3
3.	Sprawozdanie złożone do WUW w Poznaniu przez Radę Miejską w Nowym Tomysłu	2

Biorąc powyższe pod uwagę:

wnoszę do Pana Burmistrza o:

1. postępowanie zgodnie z art. 238 § 1 Kpa, w zakresie zamieszczania w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną stosownego pouczenia,
2. załatwianie skarg zgodnie z właściwością oraz przestrzeganie art. 231 Kpa, w zakresie 7- dniowego terminu na przekazanie skarg do właściwych organów w celu ich rozpatrzenia,

wnoszę do Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu o:

1. postępowanie zgodnie z art. 238 § 1 Kpa, w zakresie zamieszczania w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną oraz w części za bezzasadną stosownego pouczenia,
2. przestrzeganie art. 237 § 1 Kpa, w zakresie terminowego rozpatrywania skarg oraz art. 36 § 1 Kpa, w związku z art. 237 § 4 Kpa, w odniesieniu do wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy,

3. podjęcie działań zapewniających wykazywanie w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków składanym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, danych zgodnych ze stanem faktycznym.

Oczekuję przedstawienia przez Pana Burmistrza i Radę Miejską w Nowym Tomysłu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego
Dorota Kinal
Wicewojewoda Wielkopolski

Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli, Przeprowadzania i Nadzoru
Joanna Różycka-Bydymaska
Kierownik
Oddziału kontroli

Agnieszka
25.08.2015.

Starszy Specjalista
Damian Nowakowski
25.08.2015.