



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VIII.431.4.2013.10

Za dowodem
doręczenia

Pan

Tadeusz Bąkowski

Wójt Gminy Kiszkowo

ul. Szkolna 2

62-280 Kiszkowo

Poznań, 17 KWI. 2013

wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	19. 04. 2013	WYSŁANO DNIA
L. dz.		
zob.		

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), przeprowadzono w dniu 01.02.2013 r. kontrolę w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy Kiszkowo w zakresie wydatkowania w 2012 roku środków finansowych przeznaczonych na realizację postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w projekcie wystąpienia pokontrolnego podpisanego w dniu 15 marca 2013 r. przekazuję Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W 2012 r. Urząd Gminy Kiszkowo otrzymał dotację celową z budżetu państwa w wysokości 500 197,42 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz pokrycie kosztów ustalania i wypłacania zwrotu podatku ponoszonych przez Urząd.

Łączne koszty faktycznie poniesione przez gminę na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego oraz na jego wypłatę wyniosły 500 197,42 zł.

- zakupiono 168 ryz papieru ksero tj. o 150 ryz za dużo niż wynikało to z potrzeb związanych z ustalaniem i wypłacaniem zwrotu podatku akcyzowego,
- zakupiono 19 tonerów do różnych modeli drukarek tj. o 13 tonerów za dużo niż wynikało to z potrzeb związanych z ustalaniem i wypłacaniem zwrotu podatku akcyzowego,
- zakupiono koperty: C6 w ilości 12 op., C5 w ilości 10 op., C4 w ilości 5 op. tj. o 6 op. kopert C6 i 4 op. kopert C4 za dużo niż wynikało to z potrzeb związanych z ustalaniem i wypłacaniem zwrotu podatku akcyzowego,
- zakupiono środki czystości różnego rodzaju. Jako niezasadny uznano zakup środków wskazanych pozycji w poniższej tabeli (pozycje z faktur Nr 4752F00086/11/12 z dnia 16.11.2012 r. i Nr F05788/2012 z dnia 22.05.2012 r., które nie zostały uwzględnione jako koszt przeprowadzonego postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego):

Lp.	Nr faktury	Data faktury	Nr poz. fak. do zwrotu	Ilość w szt.,ryz.,op.	Wartość netto w zł	Wartość VAT w zł	Wartość brutto w zł
1	F05788/2012	22.05.2012	2, 24, 26, 27	15	47,24	10,87	58,11
2	4752F00086/11/12	16.11.2012	31-37, 52-54, 69-89	56	63,54	14,61	78,15
						Razem	136,26

Wobec wyżej przedstawionych nieprawidłowości w myśl art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi do budżetu państwa zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Nr faktury	Data faktury	Nr poz. fak. do zwrotu	Ilość w szt.,ryz.,op.	Wartość netto w zł	Wartość VAT w zł	Wartość brutto w zł
I okres						Razem I okr.	2 266,68 zł
1	642/2012	16.03.2012	1	42	421,68	96,99	518,67
2	836/2012	20.04.2012	1	3	147,00	33,81	180,81
3	836/2012	20.04.2012	4	1	59,00	13,57	72,57
4	836/2012	20.04.2012	5	2	246,30	56,65	302,95
5	836/2012	20.04.2012	6	2	224,74	51,69	276,43
6	836/2012	20.04.2012	7	1	112,38	25,85	138,23
7	F05788/2012	22.05.2012	2, 24, 26, 27	15	47,24	10,87	58,11
8	1668/2012	31.07.2012	22	50	473,00	108,79	581,79
9	1668/2012	31.07.2012	7	9	54,72	12,59	67,31
10	1668/2012	31.07.2012	8	4	9,92	2,28	12,20
11	1668/2012	31.07.2012	9	4	46,84	10,77	57,61
II okres						Razem II okr.	783,89 zł
12	4752F00086/11/12	16.11.2012	31-37, 52-54, 69-89	56	63,54	14,61	78,15
13	2497/2012	19.11.2012	3	50	486,59	111,91	598,50
14	2536/2012	23.11.2012	1	8	82,21	18,91	101,12
15	2536/2012	23.11.2012	2	2	4,98	1,14	6,12
						RAZEM I + II	3 050,57