



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań,

ZN-II.9532.2.2016.1

Pani
Marzena Łuczak
Przewodnicząca
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
ul. Wiosny Ludów 14a
64-800 Chodzież

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046) oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), po przeprowadzeniu kontroli sprawdzającej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Chodzieży przez zespół kontrolujący w składzie: Bartosz Kamiński – sekretarz Wojewódzkiego Zespołu, kierownik kontroli, Dorota Michalska – starszy specjalista, oraz Józef Solecki – członek Wojewódzkiego Zespołu, doradca zawodowy, działający na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 04.10.2016 r. nr KN-II.0030.470.2016.1, której wyniki zostały zamieszczone w protokole z kontroli, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych z dnia 04.07.2014 r. sformułowanych na podstawie kontroli problemowej przeprowadzonej w Powiatowym Zespole w Chodzieży w dniach od 25.04 do 30.05.2014 r.

Zalecenia pokontrolne z dnia 04.07.2014 r., były następujące:

1. Oceny funkcjonowania społecznego sporządzać zgodnie z § 20 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110).
2. Oceny zawodowe sporządzać zgodnie z § 20 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
3. W orzeczeniu o niepełnosprawności wskazywać numer dokumentu potwierdzającego tożsamość dziecka, zgodnie z § 13 ust 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
4. W przypadku gdy w danej sprawie członek składu orzekającego ma odmienną ocenę co do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, powinien zgłosić na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem, zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra

Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

5. Protokół z posiedzenia składu orzekającego powinien być podpisany przez osobę, która go sporządziła, zgodnie z § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w zw. z art. 68 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 11.07.2014 r. stanowiącym odpowiedź na zalecenia pokontrolne Przewodnicząca Powiatowego Zespołu w Chodzieży potwierdziła wykonanie zaleceń pokontrolnych. Przeprowadzona kontrola sprawdzająca wykazała, iż nie wykonano zaleceń pokontrolnych w pełnym zakresie.

W trakcie kontroli zweryfikowano 93 losowo wybrane akta spraw.

Wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu uczestniczący w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

Odnosząc się do zalecenia pkt 1, po analizie 50 ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego, ustalono że w 5 sprawach oceny były niespójne merytorycznie. W 8 sprawach oceny były lakoniczne, brak było odniesienia się do ograniczeń funkcjonalnych osoby orzekanej. Ponadto, w 6 sprawach ustalenie przez pracownika socjalnego znacznego stopnia niepełnosprawności, w 9 sprawach ustalenie umiarkowanego stopnia oraz w 14 sprawach ustalenie lekkiego stopnia nie znajduje uzasadnienia w sporządzonej ocenie, co stanowi naruszenie odpowiednio art. 4 ust. 1, 2, 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz naruszenie odpowiednio § 29, 30, 31 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W związku z powyższym należy stwierdzić, że pracownicy socjalni w dalszym ciągu naruszają § 20 pkt 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, co stanowi niewykonanie zalecenia pokontrolnego.

Odnosząc się do zalecenia pkt 2, po analizie 33 ocen sporządzonych przez doradcę zawodowego, stwierdzono że 15 ocen było częściowo niekompletnych. Brakowało m. in. informacji o ograniczeniach zawodowych, zaleceń odnośnie rodzaju miejsca pracy oraz zaleceń odnośnie dalszego szkolenia lub przekwalifikowania. W 10 sprawach stwierdzono, że uzasadnienie proponowanego przez doradcę zawodowego rozstrzygnięcia było ogólnikowe. Nie podano konkretnych argumentów i przesłanek dla proponowanego stopnia niepełnosprawności. Ponadto, w 1 sprawie ustalenie przez doradcę zawodowego umiarkowanego stopnia niepełnosprawności nie znajduje uzasadnienia w zgromadzonej dokumentacji i przeprowadzonej ocenie, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz naruszenie odpowiednio § 30 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W związku z powyższym należy stwierdzić, że doradcy zawodowi w dalszym ciągu naruszają § 20 pkt 4 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, co stanowi niewykonanie zalecenia pokontrolnego.

Odnosząc się do zalecenia pkt 3 stwierdzono, że w każdym przypadku w orzeczeniu o niepełnosprawności wskazywano numer dokumentu potwierdzającego tożsamość dziecka, co jest zgodne z § 13 ust 1 pkt 6 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności i stanowi wykonanie zalecenia pokontrolnego.

Odnosząc się do zalecenia pkt 4 stwierdzono, że w każdym przypadku gdy w danej sprawie członek składu orzekającego miał odmienną ocenę co do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, zgłaszał na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem, co jest zgodne z § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności i stanowi wykonanie zalecenia pokontrolnego.

Odnosząc się do zalecenia pkt 5 stwierdzono, że w każdym przypadku protokół z posiedzenia składu został podpisany przez osobę, która go sporządziła, zgodnie z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w zw. z art. 68 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, co stanowi wykonanie zalecenia pokontrolnego.

W związku z powyższymi ustaleniami, przekazuję następujące zalecenia pokontrolne:

1. Oceny pracownika socjalnego sporządzać tak aby były spójne merytorycznie i odnosiły się do ograniczeń funkcjonalnych osoby orzekanej, zgodnie z § 20 pkt 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
2. Oceny doradcy zawodowego sporządzać tak aby były kompletne i zawierały informacje o ograniczeniach zawodowych osoby orzekanej, zalecenia odnośnie rodzaju miejsca pracy oraz zalecenia odnośnie dalszego szkolenia lub przekwalifikowania, zgodnie z § 20 pkt 4 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Ponadto, w uzasadnieniu proponowanego przez doradcę zawodowego rozstrzygnięcia podawać konkretne argumenty i przesłanki dla proponowanego stopnia niepełnosprawności.
3. Członkowie składu orzekającego powinni kwalifikować do określonego stopnia niepełnosprawności zgodnie z ustawowymi kryteriami określonymi w art. 4 ust. 1, 2, 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz zgodnie z § 29, § 30, § 31 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Działając na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne, oczekując w terminie 30 dni od daty doręczenia wystąpienia pokontrolnego, zawiadomienia przez kierownika jednostki kontrolowanej o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.