



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-II.431.90.2014.3

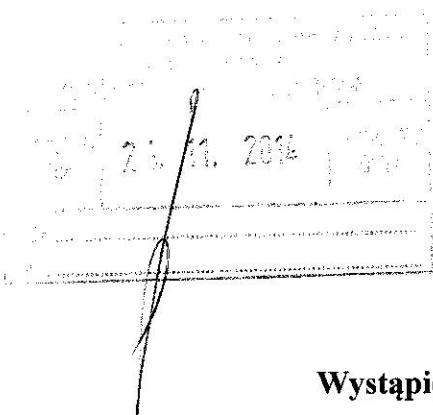
Poznań,.....19 LIS 2014

Pani

Anna Tomicka

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz

Rada Miejska w Swarzędzu



Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 t. j.), zwanej dalej „Kpa” przeprowadzono w dniu 3 września 2014 r. kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz w Radzie Miejskiej w Swarzędzu, ul. Rynek 1, 62-020 Swarzędz.

Kontrolę przeprowadził Damian Nowakowski – starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnień Wojewody Wielkopolskiego Nr 478/14 oraz 479/14 z dnia 29 sierpnia 2014 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

Kontroli poddano organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w 2013 r. W trakcie kontroli zbadano:

- a) sposób uregulowania problematyki skarg i wniosków w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu,
- b) organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków (informacja, godziny przyjmowania),
- c) poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków,
- d) rzetelność załatwiania skarg,
- e) zgodność danych zawartych w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków złożonym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu ze stanem faktycznym.

W kontrolowanym okresie funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz pełniła Pani Anna Tomicka.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień funkcjonowanie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz ocenia pozytywnie,

pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, funkcjonowanie Rady Miejskiej w Swarzędzu w obszarze określonym celami kontroli, na podstawie poniższych ustaleń kontroli:

W kontrolowanym okresie w jednostce obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wprowadzony Zarządzeniem Nr WSO.0050.1.71.2012 Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz z dnia 4 czerwca 2012 r.; ze zmianami.

1. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.

Problematyka skarg i wniosków została określona w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu. Rozpatrywaniem skarg i nadzorem nad skargami i wnioskami zajmował się Pan Robert Ostafiński-Bodler – Sekretarz Gminy. Powyższe czynności zostały wpisane do zakresu obowiązków ww. pracownika.

W trakcie kontroli ustalono, że w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu znajdowała się czytelna informacja o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków oraz informacja wskazująca na komórkę organizacyjną przyjmującą skargi i wnioski.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz przyjmował w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach od 12:00 do 16:00, czyli w godzinach pracy Urzędu, co było niezgodne z przepisami art. 253 § 3 Kpa.

2. Poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków oraz rozpatrywania skarg i wniosków.

W kontrolowanym okresie w centralnym rejestrze skarg i wniosków zarejestrowano 7 skarg, natomiast w rejestrze skarg i wniosków, które wpływają do Rady Miejskiej w Swarzędzu odnotowano 5 skarg.

Ustalono, że skarga o znaku sprawy WSO.1510.4.2013 została załatwiona 7 dni po terminie (skarga wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu 19 sierpnia 2013 r.; udzielono odpowiedzi 26 września 2013 r.).

W zakresie powyższego wyjaśniono iż „przyczyną przeterminowania było zbyt długie oczekiwanie na zatwierdzenie projektu odpowiedzi przez Sekretarza Gminy Pana Roberta Ostafińskiego-Bodlera (projekt odpowiedzi został przesłany do Sekretarza dnia 4 września 2013 r. a zatwierdzony w dniu 26 września 2013 r.). Wobec pracownika nie wyciągnięto konsekwencji, pouczone o bezwzględnym przestrzeganiu terminów załatwienia skarg i wniosków.”

Kontrola wykazała, że w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną przez Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz (*znak sprawy: WSO.1510.1.2013, WSO.1510.2.2013, WSO.1510.4.2013*) oraz przez Radę Miejską w Swarzędzu (*znak sprawy: BRM.1510.1.2013, BRM.1510.3.2013, BRM.1510.4.2013/2014, BRM.1510.5.2013/2014*) brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa.

W toku kontroli ustalono, że Rada Miejska w Swarzędzu nie podjęła stosownej uchwały w sprawie przekazania skargi (*znak sprawy: BRM.1510.2.2013*) wg właściwości. Skarga została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Swarzędzu pismem. Jak wynika z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 j.t.) zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący Rady nie jest uprawniony do przekazania skargi w imieniu rady miejskiej bez stosownego upoważnienia w postaci uchwały. Ponadto pismo o przekazaniu skargi winno otrzymać symbol klasyfikacyjny 1511 - skargi i wnioski przekazane do załatwienia wg właściwości, określony w załączniku nr 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

Kontrola wykazała, że w przypadku skarg (*znak sprawy: BRM.1510.1.2013, BRM.1510.3.2013, BRM.1510.4.2013/2014, BRM.1510.5.2013/2014*) sprawy nie zostały załatwione w ustawowym terminie, dodatkowo nie wyznaczono nowego terminu załatwienia sprawy w myśl przepisu art. 36 Kpa.

W odniesieniu do powyższego wyjaśniono, że „(...) skarżący otrzymuje do wiadomości pisma kierowane do burmistrza, celem udzielania wyjaśnień w sprawie skargi, informacje o przekazaniu skargi do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia skargi, skarżący zostaje również zapraszany na Komisje Rewizyjne, podczas których rozpatrywana jest jego skarga. W związku z tym cały czas skarżący jest informowany na jakim etapie rozpatrywania znajduje się jego skarga, bez osobnego zawiadomienia o niezałatwieniu skargi w terminie.”

Ustalono, że na egzemplarzu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi przez Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz (*znak sprawy: WSO.1510.1.2013, WSO.1510.2.2013, WSO.1510.4.2013*) oraz przez Radę Miejską w Swarzędzu (*znak sprawy: BRM.1510.1.2013, BRM.1510.3.2013*) oraz w przypadku pisma przekazującego skargę (*znak sprawy: BRM 1510.2.2013*) nie zamieszczono informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co było wymagane § 60 ust. 3 cyt. instrukcji kancelaryjnej.

Przechowywana dokumentacja skarg była kompletna.

Ustalono, że dane zawarte w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków złożone do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przez Radę Miejską w Swarzędzu nie są zgodne ze stanem faktycznym. W sprawozdaniu wykazano skargi (*znak sprawy: BRM.1510.4.2013/2014, BRM.1510.5.2013/2014*), które nie zostały załatwione przez Radę Miejską w Swarzędzu w danym okresie sprawozdawczym. Ponadto ze sprawozdania wynika, że wszystkie skargi załatwiono terminowo oraz wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy w myśl przepisu art. 36 Kpa.

Biorąc powyższe pod uwagę:

wnoszę do Pani Burmistrz o:

1. dostosowanie godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków do wymagań art. 253 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego,
2. terminowe rozpatrywanie skarg, a w przypadku braku możliwości załatwienia skarg w ustawowym terminie, wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 36 Kpa,
3. zamieszczanie w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa,
4. zamieszczanie na wysyłanych pismach informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co jest wymagane § 60 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych,

wnoszę do Rady Miejskiej w Swarzędzu o:

1. podejmowanie przez Radę stanowiska w sprawie przekazania skarg wyłącznie w formie uchwały,
2. zamieszczanie w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa,
3. stosowanie skargowo-wnioskowych symboli klasyfikacyjnych, zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie

instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych,

4. terminowe rozpatrywanie skarg, a w przypadku braku możliwości załatwienia skarg w ustawowym terminie, wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 36 Kpa,
5. zamieszczanie na wysyłanych pismach informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co jest wymagane § 60 ust. 3 Instrukcji kancelaryjnej,
6. wykazywanie w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków, danych zgodnych ze stanem faktycznym.

Oczekuję przedstawienia przez Panią Burmistrz i Radę Miejską w Swarzędzu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Flórek

[Signature]
18.11.2014
Stary Specjalista
Nowakowski
Damian Nowakowski
18.11.2014

[Signature]
19.11.2014