

Wojewódzki Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności
w Województwie Wielkopolskim
ul. Kazimierza Wielkiego 24/26
61-863 Poznań
tel. 618508763, fax. 61 8521891

ZN-III.9532.4.2012.6

**PROTOKÓŁ Z KONTROLI PROBLEMOWEJ
PRZEPROWADZONEJ W POWIATOWYM ZESPOLE DS. ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W GNIEŹNIE
W DNIACH 16 LISTOPADA – 21 GRUDNIA 2012 r.**

INFORMACJE WSTĘPNE

Kontrola została przeprowadzona w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gnieźnie z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno. Organem sprawującym nadzór jest Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego.

Kontrola odbyła się w dniach 16 listopada – 21 grudnia 2012 r., w oparciu o upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8.11.2012 r. nr ZN-III.9532.4.2012.6 (zał. 1) i wykonana została przez pracowników oraz członków Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Wielkopolskim:

- Bartosza Kamińskiego – starszy specjalista – kierownik kontroli,
- Dorotę Michalską – członek Wojewódzkiego Zespołu – pracownik socjalny,
- Honoratę Janotkę – członek Wojewódzkiego Zespołu – psycholog,
- Wojciecha Mańkowskiego – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józefa Soleckiego – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy,
- Elżbietę Przybylak – członka Wojewódzkiego Zespołu – pedagog.

Wyjaśnień w zakresie objętym kontrolą udzielała Pani Małgorzata Cichomska-Szczepaniak – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu.

KONTROLA PRZEPROWADZONA ZOSTAŁA NA PODSTAWIE

- Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.).
- Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323).

ZAKRES KONTROLI

- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- organizacja i sposób pracy Zespołu,
- kwalifikacje kadry.

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2011 r. do dnia kontroli.

ORGANIZACJA I DZIAŁANIE POWIATOWEGO ZESPOŁU

Kierownikiem jednostki kontrolowanej na podstawie zarządzenia Starosty Gnieźnieńskiego z dnia 09.05.2007 r. nr 34/2007 jest Pani Małgorzata Cichomska-Szczepaniak pełniąca również funkcję sekretarza Starostwa Powiatowego.

Na podstawie art. 6 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz.

721, z późn. zm.) Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego Zarządzeniem nr 18 z dnia 15 września 1999 r. powołał Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności przy Wydziale Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia. Tym samym zarządzeniem na Przewodniczącą Zespołu powołano Panią Elżbietę Hamrol (pełniła funkcję do 31.12.2003r.) oraz pozostałych członków powiatowego zespołu. W wyniku zmian do ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych wprowadzonych z dniem 1 stycznia 2002 r., po uzyskaniu zgody Wojewody Wielkopolskiego – pismo z dnia 04.07.2002r. Nr PS.VII. 9017/71/2002, Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego zarządzeniem Nr 5/2003 z dnia 22 stycznia 2003 r. powołał Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gnieźnie oraz Przewodniczącą Zespołu, określając obszar działania zespołu na obszar powiatu gnieźnieńskiego. Zarządzeniem nr 4/2004 Starosty Gnieźnieńskiego z dnia 14 stycznia 2004 r. powołano na Przewodniczącą Zespołu panią Marlenę Majchrzak (pełniła funkcję do dnia 09 maja 2007 r. – zarządzenie Starosty Gnieźnieńskiego nr 33/2007). W związku z aktualizacją przepisów dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności Starosta Gnieźnieński wydał zarządzenie nr 2/2008 z dnia 8.12.2008 r. w sprawie powołania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gnieźnie (zał. 2) – utraciło moc zarządzenie nr 5 z dnia 22.01.2003 r. o powołaniu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gnieźnie. Obsługę finansową Powiatowego Zespołu prowadzi Wydział Finansów Starostwa Powiatowego w Gnieźnie.

LICZBA PRZYJĘTYCH WNIOSKÓW I WYDANYCH ORZECZEŃ (zał. 3)

ROK 2011

W roku 2011 przyjęto – 2985 wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności – 2995 (w tym 112 o wskazaniach do ulg i uprawnień)

w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny – 994 (w tym 67 o wskazaniach do ulg i uprawnień)
- umiarkowany – 1179 (w tym 32 o wskazaniach do ulg i uprawnień)
- lekki – 822 (w tym 13 o wskazaniach do ulg i uprawnień)
- brak niepełnosprawności – 65

- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności – 154

Razem: 3214

- ilość wydanych legitymacji - 917

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2011 – 579

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych – 493
- o braku niepełnosprawności – 129
- o odmowie wydania orzeczenia – 2
- Razem: 624
- ilość wydanych legitymacji - 106

Liczba składów orzekających w okresie od 01.01.2011 r. do dnia 31.12.2011 r. – 148 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia - 21, dla osób po 16. roku życia - 127).

ROK 2012 do 30.09.2012 r.

W roku 2012 przyjęto – 2441 wnioski o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności – 1935 (w tym 52 o wskazaniach do ulg i uprawnień)

w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny – 580 (w tym 42 o wskazaniach do ulg i uprawnień)
- umiarkowany – 903 (w tym 9 o wskazaniach do ulg i uprawnień)
- lekki – 452 (w tym 1 o wskazaniach do ulg i uprawnień)
- brak niepełnosprawności – 59
- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności - 115
- Razem: 2109
- ilość wydanych legitymacji – 555

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2012 – 408

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych – 408
- o braku niepełnosprawności – 76

- o odmowie wydania orzeczenia – 7
- Razem: 491
- ilość wydanych legitymacji – 78

Liczba składów orzekających w okresie 01.01.2011 r. do dnia 30.09.2012 r. – 104 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia – 18, dla osób po 16. życia – 86).

W posiedzeniu składu orzekającego biorą zazwyczaj udział 2 lub 3 osoby – lekarz jako przewodniczący składu orzekającego oraz członkowie: pracownik socjalny, psycholog, pedagog lub doradca zawodowy.

Członkowie składu orzekającego zatrudnieni są na podstawie umów cywilno – prawnych (umowy zlecenia), zawartych pomiędzy Starostą Powiatu Gnieźnieńskiego a członkami Powiatowego Zespołu. Przewodniczący składu orzekającego otrzymują 17 zł za wydane orzeczenie (3 zł za wykonanie wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej), pozostali członkowie: psycholog 15 zł, pedagog, pracownik socjalny, doradca zawodowy.

Dokumentacja osobowa jest przechowywana zgodnie z wymogami zabezpieczeń.

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddana została losowo wybrana dokumentacja związana z orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (zał. 4).

BAZA LOKALOWA POWIATOWEGO ZESPOŁU

Zespół mieści się w nowej siedzibie przy ul. Jana Pawła II 9/10 w Gnieźnie, gdzie są wydawane i przyjmowane wnioski o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności. Powiatowy Zespół posiada 3 pomieszczenia administracyjne, w tym 1 gabinet lekarski, 1 pomieszczenie dla specjalisty, WC dla osób niepełnosprawnych, winda przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza lokalowa Zespołu spełnia wymogi zawarte w § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139, poz. 1328, z późn. zm.).

W Powiatowym Zespole zatrudnione są 4 osoby (4 etaty administracyjne oraz Przewodnicząca Zespołu).

Przewodnicząca Zespołu – magister administracji gospodarczej, posiada certyfikat z dnia 14.06.2011 r. na okres do 31.06.2013 r. dla przewodniczących powiatowych zespołów.

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu na czas swojej nieobecności upoważnia Panią Hannę Walczak oraz Agnieszkę Horoszczak – członków Powiatowego Zespołu do załatwiania spraw w imieniu przewodniczącej powiatowego zespołu.

KWALIFIKACJE KADRY ZESPOŁU

Lekarze

1. Zbigniew Olesiński – lekarz chorób wewnętrznych II^o, certyfikat z dnia 29.06.2002r. na stałe (odwołany dnia 15.11.2006 r. – w następstwie zaleceń pokontrolnych, powołany ponownie w dniu 1 czerwca 2007 r. zarządzeniem nr 35/2007),
2. Maciej Kaźmierczak – ortopeda i traumatolog II^o, certyfikat z dnia 26.08.2002r. na stałe (nie orzeka),
3. Mariusz Szydłarski – psychiatra II^o, certyfikat z dnia 31.05.2012 r. do 30.06.2014 r.
4. Krzysztof Zobel – lekarz chorób wewnętrznych I^o, pediatra I^o, pulmonolog II^o, certyfikat z dnia 03.06.2005 r. - ważny do dnia 30.06.2007 r., brak certyfikatu (nie jest powoływany do składów orzekających),
5. Piotr Trojanowski – lekarz chorób wewnętrznych I^o, certyfikat z dnia 9.06.2011 r. do 30.06.2014 r.
6. Jolanta Kucharska-Kochańska – lekarz chorób wewnętrznych II^o, diabetolog, certyfikat z dnia 16.06.2008 r. na okres do 30.06.2010 r., brak certyfikatu (nie jest powoływana do składów orzekających),
7. Danuta Kowalska – pediatra I^o, specjalista chorób zakaźnych II^o, certyfikat z dnia 7.06.2010 do 30.06.2014 r.
8. Wiktor Piotrowski – ortopeda, traumatolog I^o, certyfikat z dnia 20.11.2008 r. na okres do 31.12.2010 r., brak certyfikatu (nie jest powoływany do składów orzekających),
9. Joanna Miłoszewska-Maj – psychiatra, certyfikat z dnia 27.11.2012 do 31.12.2014 r.
10. Władysław Suwalski – chirurgia urazowo-ortopedyczna, certyfikat z dnia 24.02.2011r. do 28.02.2013 r.
11. Małgorzata Masadyńska-Kaszuba – lekarz chorób wewnętrznych, certyfikat z dnia 20.09.2012 r. do 30.09.2014 r.
12. Teresa Kozłowska-Maciejewska – lekarz chorób wewnętrznych II^o, certyfikat z dnia 20.09.2012 r. do 30.09.2014 r.

Psycholodzy

1. Iwona Kamińska-Stepak – magister psychologii klinicznej I stopnia, studia podyplomowe w zakresie socjoterapii, certyfikat z dnia 22.09.2010. do 30.09.2014 r.
2. Dorota Ignasiak – magister psychologii, certyfikat z dnia 17.10.2002 r. na stałe (nie jest powoływana do składów orzekających),
3. Ewa Zielińska – magister psychologii, certyfikat z dnia 30.11.2007 r. na okres do 31.12.2009 r., (nie jest powoływana do składów orzekających)
4. Walentyna Grabska – magister psychologii, certyfikat z dnia 22.09.2008 r. na okres do 30.09.2010 r. (nie jest powoływana do składów orzekających),
5. Agnieszka Ernst-Chrzostała – magister psychologii, certyfikat z dnia 12.09.2011 r. do 30.09.2013 r.

Pedagodzy

1. Dorota Perlik – magister socjologii, certyfikat z dnia 14.06.2002r. na stałe,
2. Kamila Kropidłowska – magister pedagogiki specjalnej, certyfikat z dnia 22.09.2011r. do 30.09.2014 r.
3. Agnieszka (Nawrocka) Sopolińska – magister pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, certyfikat z dnia 22.09.11r. do 30.09.14r.
4. Zofia Komosińska – magister pedagogiki, studia podyplomowe w zarządzania zasobami ludzkimi, licencjat profilaktyki i terapii pedagogicznej, edukacja europejska, certyfikat z dnia 7.12.2011r. do 30.11.2013 r.,

Doradcy zawodowi

1. Ewa Zielińska – magister psychologii, licencja doradcy zawodowego I stopnia, kurs efektywne doradztwo zawodowe w urzędzie pracy, usługi klubu pracy dla osób niepełnosprawnych, unijne szkolenie dla doradców zawodowych, certyfikat z dnia 17.11.2011 r. do 30.11.2013 r.,
2. Dorota Perlik – magister socjologii, licencjat politologia i nauki społeczne w zakresie polityki społecznej, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe
3. Wojciech Śmielecki – magister pedagogiki specjalnej, certyfikat z dnia 17.11.2011 r. do 30.11.2012 r., kontynuacja do 31.12.2013 r.

Pracownicy socjalni

1. Dorota Perlik – magister socjologii, licencjat politologia i nauki społeczne w zakresie polityki społecznej, certyfikat z dnia 22.08.2002 r. na stałe,
2. Artur Babik – pracownik socjalny – Policealna Szkoła Pracowników Służb Społecznych; brak w aktach certyfikatu, jednakże posiada poświadczony przez Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych uprawnienia z dnia 21 maja 2002r., nr XV/1460/2002 na stałe
3. Hanna Walczak – magister pedagogiki (pedagogika pracy socjalnej) certyfikat z dnia 25.11.2009 r. do 30.11.2011 r.
4. Agnieszka Horoszczak – magister praca socjalna i resocjalizacja, szkoła policealna pracowników służb społecznych – pracownik socjalny, certyfikat z dnia 25.11.2011 r. do 30.11.2013 r.,

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu spełnia wymogi kwalifikacyjne zawarte w § 21 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139, poz. 1328). Posiada również zaświadczenie o odbyciu szkolenia dla przewodniczących powiatowych zespołów.

Wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadały odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

PRAWIDŁOWOŚĆ I JEDNOLITOŚĆ STOSOWANIA PRZEPISÓW, STANDARDÓW I PROCEDUR POSTĘPOWANIA W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI I STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Realizacja § 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

Nie stwierdzono uchybień formalnych w składanych w toku postępowania orzeczniczego wnioskach - zarówno w przypadku postępowania o ustalenie niepełnosprawności jak i stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia do wniosków załączano zaświadczenia lekarskie wydane nie wcześniej niż 30 dni przed datą złożenia wniosku.

Realizacja § 19 ust. 1 i § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym przewodniczącego. Brak jednak daty dokonania wyznaczenia składu orzekającego (przykładowy zał. 5).

We wszystkich kontrolowanych sprawach poprawnie, zgodnie z przepisem § 33 pkt. 2 ww. rozporządzenia dokonywano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej oraz określano specjalność przewodniczącego składu orzekającego, odpowiednią do rozpoznanych schorzeń wnioskodawcy.

Realizacja § 7 ust. 3, § 19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.), art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

We wszystkich sprawach poprawnie, zgodnie z przepisem § 7 ust. 3 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia zawiadamiano stronę o terminie rozpatrzenia wniosku. Zawiadomienia o posiedzeniu składu orzekającego zawierają podstawę prawną wynikającą z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Spełnione są wymagania dotyczące obowiązku organu powiadomienia strony postępowania o terminie rozpatrzenia wniosku z 7-dniowym wyprzedzeniem.

Wszystkie sprawy były załatwiane terminowo, zgodnie z przepisem art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Powiatowy Zespół zawiadamiał stronę o nie załatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia, zgodnie z przepisem § 19 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia oraz art. 36 § 1 w zw. z art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.26717.1051.2012 zawiadomienie o nie załatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia zostało podpisane z upoważnienia Przewodniczącej Zespołu przez członka Zespołu bez wskazania specjalności członka (zał. 6)

Realizacja § 20 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

1. W sprawie o sygnaturze P-ZOON-8321-22165/1487/2011

ocena funkcjonowania społecznego – niepełna, dotyczy punktu V ust. 2 oceny- tj. zdolności w zakresie poruszania się. Pracownik socjalny zobowiązany jest do uzyskania od osoby orzekanej informacji w zakresie jej zdolności do poruszania się. Zapis jaki dokonano w tej sprawie „ chodzenie” nie odzwierciedla trudności jakie doznaje osoba zainteresowana i jak się to przekłada na sposób ewentualnego samodzielnego poruszania się tj. czy osoba porusza się bez zaopatrzenia w sprzęt ortopedyczny. Stopień ograniczeń wykazany przez pracownika socjalnego w tej sprawie nie daje podstaw do zaliczenia zainteresowanej do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym. Uzasadnienie powinno w sposób wnikliwy uzasadnić proponowane rozstrzygnięcie. W swojej treści winno wskazywać na fakty uznane za znaczące w sprawie i udowodnione. Pracownik socjalny powinien tu krótko i zwięźle określić ograniczenie utrudniające lub uniemożliwiające codzienne funkcjonowanie oraz efektywne pełnienie ról społecznych (zał. 7)

ocena stanu zdrowia – wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Niedowład kończyn dolnych, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-10-N, niepełnosprawność do: 30.09.2013

2. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.25487.2011

ocena zawodowa – ocena zawodowa jest ogólnikowa i pobieżna ponieważ:

- brak wskazania ograniczeń zawodowych osoby orzekanej,
- w uzasadnieniu proponowanego rozstrzygnięcia nie podano konkretnych argumentów i przesłanek dla stopnia umiarkowanego (zał. 8)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteka z poradni ortopedycznej, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Zwyrodnienie kręgosłupa lędźwiowego,

rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-05-R, niepełnosprawność do: trwale.

3. W sprawie o sygnaturze P-ZOON-8321-22642/1965/2011

ocena funkcjonowania społecznego – niepełna, merytorycznie niespójna, nie wykazano ograniczeń, które pozwalają na zaliczenie do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym. Uzasadnienie podjętej decyzji wskazuje na konieczność udzielenia pomocy a nie opieki wobec zainteresowanej (zał. 9)

ocena stanu zdrowia- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Rak szyjki macicy, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do: 31.10.2014

4. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.25383.2664.2011

ocena funkcjonowania społecznego – niespójna merytorycznie – brak wykazanych ograniczeń, które pozwalają na zaliczenie badanej do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym. Z oceny wynika pełna samodzielność w czynnościach samoobsługowych i konieczność pomocy w zakresie prowadzenia gospodarstwa domowego, co nie daje podstaw do zaliczenia badanej do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (zał. 10)

ocena stanu zdrowia – ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, Zwyródnienie kręgosłupa z wielopoziomą dyskopatią, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-05-R/10-N, niepełnosprawność do: trwale.

5. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.25551.2832.2011

ocena zawodowa – bez uwag.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- skąpa: zaświadczenia o stanie zdrowia, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone pobieżnie, rozpoznanie: Zaburzenia rytmu serca, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do: trwale.

Arkusze oceny z wieloma poprawkami (zał. 11)

6. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.26414.749.2012

ocena pedagogiczna – czytelna, niemniej lakoniczna, zebrane informacje nie oddają całości obrazu funkcjonowania orzekanego w środowisku rodzinnym i rówieśniczym pkt. IV. Brak informacji dotyczących sposobów kompensacji zaburzeń i odchyłeń rozwojowych, informacji na temat problemów z nauką (z czego wynikają przeciętne oceny, czy korzysta z dodatkowych zajęć na terenie szkoły) wskazania obszarów pomocy edukacyjnej w domu-pkt. XIV. Nie można ustalić czy pomoc i wsparcie psychologiczne jest wskazaniem czy orzekany z tej pomocy już korzysta i należy ją kontynuować (np. na podstawie orzeczenia z poradni psych.-pedag.). Uzasadnienie nie w pełni oddaje podjętą decyzję o zakwalifikowaniu do osób niepełnosprawnych i zaliczeniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (zał. 12)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, kartoteka z poradni pediatrycznej i neurologicznej, wynik badania genetycznego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Okresowe porażenie hipokalemiczne, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-przed 16 r.ż, proponowany stopień niepełnosprawności od:16 r.ż., zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-10-N, niepełnosprawność do: 31.05.2014.

7. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.26497.832.2012

ocena funkcjonowania społecznego – niepełna, punkt V.1. wymaga konkretnego określenia czynności samoobsługowych jakich osoba zainteresowana nie może wykonać. Jeśli pracownik socjalny pisze, iż osoba ma ograniczoną zdolność do samoobsługi winien opisać jakie to są ograniczenia. Należy pamiętać, iż ocena funkcjonowania społecznego ma wartość

dowodu w postępowaniu orzeczniczym. Powinna być napisana nie tylko rzetelnie, ale też jasno i precyzyjnie oraz w sposób czytelny (zał. 13)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karta informacyjna z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone pobieżnie, rozpoznanie: Stan po usunięciu raka odbytu, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:19.10.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzonym schorzeniem i jego stopniem zaawansowania), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do: 30.05.2014.

Z karty informacyjnej z leczenia szpitalnego wynika, że pacjentowi nie usunięto nowotworu ze względu na stan zaawansowania choroby: Nieoperacyjny rak odbytnicy z przerzutami do wątroby i został skierowany na chemioterapię, natomiast w wyżej opisanej ocenie Przewodniczący składu orzekającego rozpoznał: Stan po usunięciu raka odbytu, nie miało to jednak wpływu na prawidłowość orzeczenia stopnia niepełnosprawności.

8 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.23153.2473.2011

ocena funkcjonowania społecznego – niespójna merytorycznie – brak wykazanych ograniczeń, które pozwalają na zaliczenie badanej do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym. Z oceny nie wynika ograniczenie samodzielność w czynnościach samoobsługowych i konieczność opieki, co nie daje podstaw do zaliczenia badanej do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym (zał. 14)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteka z poradni lekarza rodzinnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Nadciśnienie tętnicze, Kardiomiopatia nadciśnieniowa i miażdżycowa, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-5/05-R, niepełnosprawność do: 31.03.2014.

9 . W sprawie o sygnaturze P-ZOON-8321-21623/845/2011

ocena psychologiczna – w niektórych zapisach ocena mało czytelna, (dokumentacja medyczna również mało czytelna) – nie jest zatem możliwe ustosunkowanie się do adekwatności zaliczenia osoby do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (zał. 15)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteka z poradni zdrowia psychicznego, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Nawracające zaburzenia depresyjne, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności- nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: 2010, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności- 02-P, niepełnosprawność do: 31.12.2012.

10 . W sprawie o sygnaturze P-ZOON-8321-22433/1754/2011

ocena funkcjonowania społecznego – niespójna merytorycznie, nie wykazano ograniczeń wskazujących na konieczność zaliczenia badanej do osób niepełnosprawnych. Orzekana mieszka sama, wymaga pomocy w poruszaniu się poza domem. Pracownik socjalny w swojej ocenie pisze w punkcie V.2 ust. 2, że badana ma ograniczoną zdolność do uczestnictwa w zwyczajowych stosunkach społecznych określając je jako „relacje z otoczeniem i środowiskiem” – brak w tym punkcie konkretnych ograniczeń, ich nazwania (zał. 16)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- bardzo bogata: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, kartoteki z poradni, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa, rokowanie- nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności- nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności- 05-R, niepełnosprawność do: trwale .

11 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.27405.1732.2012

ocena funkcjonowania społecznego – niespójna, w części dotyczącej sprawności funkcjonalnej osoby orzekanej w życiu społecznym pracownik socjalny nie wyszczególnił ograniczeń podczas kiedy w uzasadnieniu oceny czytamy, iż zainteresowany wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Z oceny nie wynikają ograniczenia, w których orzekany wymaga pomocy. Jeśli chodzi o zatrudnienie, którego uzasadnienie dotyczy jest ono w tym przypadku zbędne, gdyż badany nie występował o wskazania do pracy, jest emerytem. Należy pamiętać, iż ocena funkcjonowania społecznego ma wartość dowodu w postępowaniu orzecznym. Powinna być napisana nie tylko rzetelnie, ale też jasno i precyzyjnie oraz w sposób czytelny (zał. 17)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-bardzo bogata: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, kartoteki z poradni, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Choroba niedokrwienna serca, Nadciśnienie tętnicze, Cukrzyca t.2, Niedosłuch, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S/11-I/03-L, niepełnosprawność do: 11.2014 .

12. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.26717.1051.2012

ocena funkcjonowania społecznego – niespójna merytorycznie, orzekany jak wynika z oceny zdolny do samoobsługi, następnie czytamy, iż wymaga pomocy w codziennym funkcjonowaniu choć nie wiadomo w jakim zakresie i w jakich konkretnie czynnościach pomoc ta jest wymagana. Należy pamiętać, iż ocena funkcjonowania społecznego ma wartość dowodu w postępowaniu orzeczniczym. Powinna być napisana nie tylko rzetelnie, ale też jasno i precyzyjnie oraz w sposób czytelny (zał. 18)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-bardzo skąpa: zaświadczenie o stanie zdrowia, konsultacja laryngologa z audiogramem, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone pobieżnie, rozpoznanie:Niedosłuch, rokowanie- rokuje poprawę?, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:daty wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (nawet całkowita głuchota nie uzasadnia przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności), przyczyna niepełnosprawności-03-L, niepełnosprawność do: trwale (zał. 19)

13 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.22881.2201.2011

ocena funkcjonowania społecznego – brak danych, brak informacji ze strony pracownika socjalnego o możliwości lub braku możliwości pozyskania danych o funkcjonowaniu osoby zainteresowanej. W uzasadnieniu oceny czytamy iż sytuacja społeczna kwalifikuje do znacznego stopnia niepełnosprawności. Zapis ten jest nieprawdziwy, gdyż sytuacja społeczna nie została zbadana. Z ocen pracownika socjalnego z lat poprzednich wynika, że zainteresowany korzysta z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej, należałoby zasięgnąć informacji o zainteresowanym poprzez tę instytucję (zał. 20)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, kartoteki z poradni, badanie podmiotowe

i przedmiotowe-wg dokumentacji, rozpoznanie: Zespół psychoorganiczny (ZZA), Staw rękomy ramienia lewego rokowanie- nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-1999, proponowany stopień niepełnosprawności od: kontynuacja, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-05-R/02-P/04-O, niepełnosprawność do: 30.11.2014

14 . W sprawie o sygnaturze P-ZOON-8321-22663/1986/2011

ocena pedagogiczna – czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie mało czytelne, nie w pełni pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji (zał. 21)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki z poradni, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Astma oskrzelowa, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-przed 16 r.ż., proponowany stopień niepełnosprawności od: przed 16r.ż., zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu lekkim (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do: 31.10.2014 .

15 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.Z.7985.427.2011

ocena pedagogiczna – czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie adekwatne do podjętej decyzji.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Stan po operacji guza mózdzku, nie zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku z brakiem stwierdzanych zaburzeń funkcjonalnych).

16 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.Z.8000.442.2011

ocena pedagogiczna – czytelna, merytorycznie poprawna, jednak z treści uzasadnienia nie wynika jak stan zdrowia dziecka wpływa na jego rozwój społeczno-emocjonalny (zał. 22)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki z poradni, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Padaczka, rokowanie- nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-data wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku

ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-06-E niepełnosprawność do: 16 r.ż.

17 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.Z.8891.152.2012

ocena pedagogiczna – czytelna, merytorycznie poprawna, brak wzmianki (np. na podstawie dokumentacji - orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego wydanego ze względu na stan zdrowia – nr orzeczenia z poradni) dokonano m.in. uzasadnienia i zaliczenia do osób niepełnosprawnych (zał. 23)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Złamanie nasady bliższej piszczeli prawej, rokowanie- nie zaznaczono, początek niepełnosprawności-data wniosku, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-05-R niepełnosprawność do: 31.05.2013.

18 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.Z.8787.49.2012

ocena pedagogiczna – wzmianki, czy dziecko cierpi na jakiegokolwiek schorzenia, z jakiego powodu było orzekane. Ocena ogólnikowa i pobieżna co powoduje niemożność ustosunkowania się do wydanego uzasadnienia. Brak zapisu w pkt. XIV (zał. 24)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki z poradni, karta informacyjna z pomocy doraźnej, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Astma oskrzelowa, nie zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku z brakiem stwierdzanych zaburzeń funkcjonalnych).

19 . W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.Z.8903.164.2012

ocena psychologiczna – treść oceny nie znajduje odzwierciedlenia w końcowej kwalifikacji dziecka do osób niepełnosprawnych (rozpoznanie: astma oskrzelowa, alergia). Sama ocena sporządzona czytelnie i wyczerpująco (zał. 25)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki z poradni, karta informacyjna z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Astma oskrzelowa, rokowanie- nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-data wniosku, zaliczono do

niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S niepełnosprawność do: 31.05.2013.

20. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.Z.8890.151.2012

ocena pedagogiczna – ocena ogólnikowa i pobieżna, brak wzmianek na temat jednostek chorobowych, oraz przesłanek kwalifikujących dziecko do osób niepełnosprawnych. W uzasadnieniu nie podano konkretnych argumentów zaliczających orzekanego do osób niepełnosprawnych (zał. 26)

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki z poradni, badania dodatkowe, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Astma oskrzelowa, rokowanie- nie zaznaczono, początek niepełnosprawności-26.11.2009, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności -07-S ,niepełnosprawność do: 31.05.2013.

-

Realizacja § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.) oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Budowa orzeczeń jest poprawna, orzeczenia zawierają wszystkie elementy dotyczące struktury prawnej określonej w § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

We wszystkich sprawach orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności były doręczane terminowo, nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia składu orzekającego, zgodnie z przepisem § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności.

Na tym protokół zakończono.

Integralną część protokołu stanowią załączniki nr 1-26

*Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

*Zgodnie z § 16 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 322 i 323) Kierownik jednostki kontrolowanej został poinformowany o prawie zgłoszenia przed podpisaniem protokołu umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole oraz zgłoszenia ich na piśmie w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

*w dniu podpisania protokołu zwrócono Przewodniczącej Powiatowego Zespołu pobrane do analizy akta osób orzekanych, co zostało potwierdzone poniższymi podpisami.

Gniezno, 2012 r.

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

Podpisy kontrolujących

WNIOSKI POKONTROLNE

1. W sprawie o sygnaturze PZOON.8321.26717.1051.2012 strona bezzasadnie została zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.).

Gniezno, 2012 r.

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

Podpisy kontrolujących

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

1. Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 08.11.2012 r., nr ZN-III.9532.4.2012.6
2. Kopia zarządzenia Starosty Gnieźnieńskiego z dnia 8.12.2008 r., nr 2/2008
3. Liczba przyjętych wniosków i wydanych orzeczeń
4. Wykaz kontrolowanych spraw
5. Kopia wyznaczenia składu orzekającego w sprawie PZOON.8321.26717.1051.2012
6. Kopia zawiadomienia o nie załatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia w sprawie PZOON.8321.26717.1051.2012
7. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie P-ZOON-8321-22165/1487/2011
8. Kopia oceny zawodowej w sprawie PZOON.8321.25487.2011
9. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie P-ZOON-8321-22642/1965/2011
10. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie PZOON.8321.25383.2664.2011
11. Kopia oceny stanu zdrowia w sprawie PZOON.8321.25551.2832.2011
12. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie PZOON.8321.26414.749.2012
13. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie PZOON.8321.26497.832.2012
14. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie PZOON.8321.23153.2473.2011
15. Kopia oceny psychologicznej w sprawie P-ZOON-8321-21623/845/2011
16. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie P-ZOON-8321-22433/1754/2011
17. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie PZOON.8321.27405.1732.2012
18. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie PZOON.8321.26717.1051.2012
19. Kopia oceny stanu zdrowia w sprawie PZOON.8321.26717.1051.2012
20. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie PZOON.8321.22881.2201.2011
21. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie P-ZOON-8321-22663/1986/2011
22. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie PZOON.8321.Z.8000.442.2011
23. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie PZOON.8321.Z.8891.152.2012
24. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie PZOON.8321.Z.8787.49.2012
25. Kopia oceny psychologicznej w sprawie PZOON.8321.Z.8903.164.2012
26. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie PZOON.8321.Z.8890.151.2012