



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

ZN-II.9532.4.2016.1

Poznań, .....

**Pani**  
**Wioleta Kaczmarek**  
**Przewodnicząca**  
**Powiatowego Zespołu do Spraw**  
**Orzekania o Niepełnosprawności**  
ul. Kcyńska 48  
62-100 Wągrowiec

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046) oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29), po przeprowadzeniu kontroli sprawdzającej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wągrowcu przez zespół kontrolujący w składzie: Bartosz Kamiński – sekretarz Wojewódzkiego Zespołu, kierownik kontroli, Honorata Lewandowska – inspektor wojewódzki, Dorota Michalska – starszy specjalista oraz Józef Solecki – członek Wojewódzkiego Zespołu, doradca zawodowy, działający na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26.10.2016 r. nr KN-II.0030.515.2016.1, której wyniki zostały zamieszczone w protokole z kontroli, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych z dnia 09.10.2014 r. sformułowanych na podstawie kontroli problemowej przeprowadzonej w Powiatowym Zespole w Wągrowcu w dniach od 13.06.2014 r. do 29.08.2014 r.

Zalecenia pokontrolne z dnia 09.10.2014 r., były następujące:

1. Zawiadomienia o niezakończonym terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia doręczać za pokwitowaniem, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23, z późn. zm.).
2. Zawiadomienia o nie załatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia powinny być podpisywane przez członka Powiatowego Zespołu z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego (specjalności), zgodnie z art. 14 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z § 19 ust. 3 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110).
3. Zawiadamiać stronę postępowania o nie załatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia zgodnie z art. 36 § 1 w zw. z art. 35

§ 3 Kodeksu postępowania administracyjnego tj. w ciągu miesiąca od wszczęcia postępowania.

4. Tryb sprostowania błędu pisarskiego, rachunkowego innej oczywistej omyłki w wydanych orzeczeniach, określony w art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, stosować jedynie w odniesieniu do błędu pisarskiego, rachunkowego, innej oczywistej omyłki.
5. Powoływać członków Powiatowego Zespołu do składu orzekającego zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
6. Oceny funkcjonowania społecznego, oceny zawodowe oraz oceny psychologiczne sporządzać odpowiednio zgodnie z § 20 pkt 2, 4, 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
7. Do składu Powiatowego Zespołu powołać pedagoga, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

W piśmie z dnia 27.10.2014 r. stanowiącym odpowiedź na zalecenia pokontrolne Przewodnicząca Powiatowego Zespołu w Wągrowcu potwierdziła wykonanie zaleceń pokontrolnych. Przeprowadzona kontrola sprawdzająca wykazała, iż nie wykonano zaleceń pokontrolnych w pełnym zakresie.

W trakcie kontroli zweryfikowano 48 losowo wybrane akta spraw.

Wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu uczestniczący w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

Odnosząc się do zalecenia pkt 1, 2 oraz 3 stwierdzono, że w każdym przypadku gdy zawiadamiano stronę o niezakończonym w terminie przedmiotowym zawiadomieniu podpisywał członek Powiatowego Zespołu z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego (specjalności). Ponadto, zawiadomienia o niezakończonym w terminie były doręczane za pokwitowaniem odbioru w ciągu miesiąca od wszczęcia postępowania. Powyższe jest zgodne z art. 39, art. 36 § 1 w zw. z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 14 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z § 19 ust. 3 pkt. 3 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności i stanowi wykonanie zaleceń pokontrolnych.

Odnosząc się do zalecenia pkt 4, ustalono że w żadnej kontrolowanej sprawie nie stwierdzono błędnego zastosowania trybu sprostowania błędu pisarskiego, rachunkowego innej oczywistej omyłki w wydanych orzeczeniach, co stanowi wykonanie zalecenia pokontrolnego.

Odnosząc się do zalecenia pkt 5, ustalono że w każdym przypadku Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, co stanowi wykonanie zalecenia pokontrolnego.

Odnosząc się do zalecenia pkt 6, po analizie 17 ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego, ustalono że wszystkie oceny były sporządzone na nieaktualnym formularzu. W 11 sprawach oceny były niespójne merytorycznie. Proponowany przez pracownika socjalnego stopień niepełnosprawności ustalony został nieadekwatnie do zebranych w wywiadzie i udokumentowanych w ocenie informacji. W 5 sprawach ustalenie przez pracownika socjalnego znacznego stopnia niepełnosprawności, w 4 sprawach ustalenie umiarkowanego stopnia oraz w 2 sprawach ustalenie lekkiego stopnia nie znajduje uzasadnienia w sporządzonej ocenie, co stanowi naruszenie odpowiednio art. 4 ust. 1, 2, 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz naruszenie odpowiednio § 29, 30, 31 rozporządzenia w sprawie orzekania o

niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W związku z powyższym należy stwierdzić, że pracownicy socjalni w dalszym ciągu naruszają § 20 pkt 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, co stanowi niewykonanie zalecenia pokontrolnego.

Analiza 14 ocen sporządzonych przez doradcę zawodowego, wykazała że 11 ocen było częściowo niekompletnych. Brakowało m. in. informacji o ograniczeniach zawodowych, zaleceń odnośnie wymogów stanowiska pracy oraz wskazań doradcy zawodowego odnośnie dalszego szkolenia lub przekwalifikowania. We wszystkich sprawach stwierdzono, że uzasadnienie proponowanego przez doradcę zawodowego rozstrzygnięcia było ogólnikowe. Nie podano konkretnych argumentów i przesłanek dla proponowanego stopnia niepełnosprawności. Ponadto, w 8 sprawach ustalenie przez doradcę zawodowego umiarkowanego stopnia niepełnosprawności nie znajduje uzasadnienia w zgromadzonej dokumentacji i przeprowadzonej ocenie, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz naruszenie odpowiednio § 30 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W związku z powyższym należy stwierdzić, że doradca zawodowy w dalszym ciągu narusza § 20 pkt 4 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, co stanowi niewykonanie zalecenia pokontrolnego.

Analiza 17 ocen sporządzonych przez psychologa wykazała, że w ocenach sporządzonych przez Panią Grażynę Torzewską nie został wpisany numer sprawy. Oceny psychologiczne sporządzane w przypadku osób do 16 roku życia zawierają informację o przyznanym symbolu przyczyny niepełnosprawności oraz okresie na jaki wydane jest orzeczenie. Te elementy nie wchodzą jednak w zakres kompetencji psychologa orzecznika. Ponadto, 2 oceny nie zostały podpisane z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego (specjalności) osoby sporządzającej ocenę. W 1 sprawie ustalenie przez psychologa znacznego stopnia niepełnosprawności nie znajduje uzasadnienia w sporządzonej ocenie, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz naruszenie § 29 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Zgodnie z zaleceniem pkt 7 do składu Powiatowego Zespołu zarządzeniem Starosty Wągrowieckiego z dnia 29.09.2015 r., nr 26/2015 na pedagoga powołano Panią Bożenę Andrzejewską, co stanowi wykonanie zalecenia pokontrolnego.

W związku z powyższymi ustaleniami, przekazuję następujące zalecenia pokontrolne:

1. Oceny pracownika socjalnego sporządzać na aktualnym formularzu tak aby były spójne merytorycznie, zgodnie z § 20 pkt 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Proponowany przez pracownika socjalnego stopień niepełnosprawności powinien być adekwatny do zebranych w wywiadzie i udokumentowanych w ocenie informacji.
2. Oceny doradcy zawodowego sporządzać tak aby były kompletne i zawierały informacje o ograniczeniach zawodowych, zalecenia odnośnie wymogów stanowiska pracy oraz wskazania doradcy zawodowego odnośnie dalszego szkolenia lub przekwalifikowania, zgodnie z § 20 pkt 4 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Ponadto, w uzasadnieniu proponowanego przez doradcę zawodowego rozstrzygnięcia podawać konkretne argumenty i przesłanki dla proponowanego stopnia niepełnosprawności.
3. W ocenach psychologicznych wpisywać numer sprawy i podpisywać oceny z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego (specjalności) osoby sporządzającej. Psycholog nie powinien zamieszczać w ocenie zapisów nie należących do jego kompetencji tj. informacji o przyznanym symbolu przyczyny niepełnosprawności oraz okresie na jaki wydane jest orzeczenie.

4. Członkowie składu orzekającego powinni kwalifikować do określonego stopnia niepełnosprawności zgodnie z ustawowymi kryteriami określonymi w art. 4 ust. 1, 2, 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz zgodnie z § 29, § 30, § 31 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
5. Zgłosić Panią Barbarę Linetty, Panią Jolantę Ludzkowską – pracowników socjalnych oraz Pana Onufrego Patelskiego – doradcę zawodowego do Wojewódzkiego Zespołu na szkolenie doszkalające dla członków Powiatowych Zespołów.

Działając na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne, oczekując w terminie 30 dni od daty doręczenia wystąpienia pokontrolnego, zawiadomienia przez kierownika jednostki kontrolowanej o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.