



29 GRU. 2010

Poznań, .....

## WOJEWODA WIELKOPOLSKI

FE.VI-6.7221-42/10

*Pan*

*Julian Mazurek*

**Starosta Międzychodzki**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), w związku z § 9 umowy Nr 42/10 z dnia 15 kwietnia 2010 r. o dofinansowanie dotacją celową z budżetu państwa zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1734P Sieraków – Góra – Kwilcz, na odcinku Góra – Kwilcz, na długości 7600 m”, w dniach od 15 do 24 listopada 2010 r. została przeprowadzona w trybie określonym w zarządzeniu nr 384/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 października 2009 r. *w sprawie ustalenia trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach* w Starostwie Powiatowym w Międzychodzie, zwanym dalej „Starostwem”, kontrola w zakresie finansowej i rzeczowej realizacji ww. zadania. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Starostę Międzychodzkiego w dniu 17 grudnia 2010 r.

W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1734P Sieraków – Góra – Kwilcz, na odcinku Góra – Kwilcz, na długości 7600 m” jest realizowane zgodnie z umową o dofinansowanie. Kontrola potwierdziła, że wydatki poniesione do dnia zakończenia kontroli były zgodne z celem, na jaki została przyznana dotacja. Przedsięwzięcie inwestycyjne jest realizowane w sposób pełny i zgodnie z wymaganiami określonymi w regulacjach prawnych i stosownych dokumentach.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

1. W zakresie finansowej realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego:

Nie stwierdzono uchybień.

2. W zakresie stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”:

Nie stwierdzono uchybień.

3. W zakresie rzeczowej realizacji projektu:

Beneficjent realizował zadanie na podstawie zgłoszenia budowy z 11 lutego 2010 r., zgodnie z art. 28 i 29 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.).

W trakcie wizji lokalnej inwestycji stwierdzono odstępstwa od założeń określonych w Projekcie budowlanym, polegające na zwiększeniu zakresu planowanych robót. W porównaniu z treścią projektu wykonano dodatkowo cztery zjazdy w km ok. 3+990, 4+120, 4+420 i 7+480 oraz zmieniono usytuowanie zjazdu w km ok. 6+890. Zgodnie z otrzymanym wyjaśnieniem, zaistniała konieczność dokonania ww. nieistotnych zmian w zakresie robót budowlanych. Powyższe prace zostały zrealizowane w ramach ryczałtowego rozliczenia umowy i nie powodują podwyższenia kosztów.

Opisane powyżej, stwierdzone w toku czynności kontrolnych, uchybienia nie wpływają na prawidłowość wykorzystanej dotacji. Jednakże należy zaznaczyć, że o zmianach ujawnionych podczas niniejszej kontroli, Beneficjent winien poinformować Wojewodę Wielkopolskiego. Nie dotrzymując ww. wymogu Beneficjent naruszył § 11 ust. 1 umowy Nr 42/10 z dnia 15 kwietnia 2010 r. zawartej pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim a Powiatem Międzychodzkim.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o rzetelne wywiązywanie się z obowiązków określonych w umowach o udzielenie dotacji celowych z budżetu państwa.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie **30 dni** od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z poważaniem

WOJEWODA WIELKOPOLSKI  
  
Piotr Florek