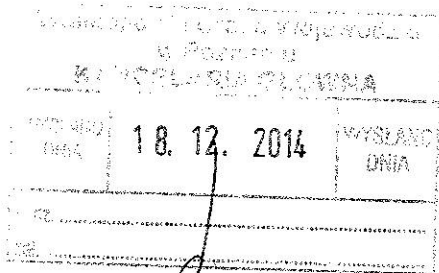




WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-II.431.102.2014.3



Pan

Włodzimierz Kaczmarek

Burmistrz Miasta i Gminy Szamotuły

Rada Miasta i Gminy Szamotuły

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 t. j.), zwanej dalej „Kpa” przeprowadzono w dniu 7 października 2014 r. kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy w Szamotulach oraz w Radzie Miasta i Gminy Szamotuły, ul. Dworcowa 26, 64-500 Szamotuły.

Kontrolę przeprowadził Damian Nowakowski – starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnień Wojewody Wielkopolskiego Nr 586/14 oraz 587/14 z dnia 3 października 2014 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

Kontroli poddano organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w 2013 r. W trakcie kontroli zbadano:

- a) sposób uregulowania problematyki skarg i wniosków w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły,
- b) organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków (informacja, godziny przyjmowania),
- c) poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków,
- d) rzetelność załatwiania skarg,
- e) zgodność danych zawartych w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków złożonym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu ze stanem faktycznym.

W kontrolowanym okresie funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły pełnił Pan Włodzimierz Kaczmarek.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień funkcjonowanie Urzędu Miasta i Gminy w Szamotulach oraz ocenia pozytywnie,

pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, funkcjonowanie Rady Miasta i Gminy Szamotuły w obszarze zakreślonym celami kontroli, na podstawie poniższych ustaleń kontroli:

W kontrolowanym okresie w jednostce obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły wprowadzony Zarządzeniem Nr 35/VI/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie tekstu jednolitego Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły (zmieniony Zarządzeniem Nr 94/VI/2012 z dnia 18 września 2012 r.; Zarządzeniem Nr 9/VI/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r.; Zarządzeniem Nr 41/VI/2013 z dnia 5 czerwca 2013 r.).

1. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.

Problematyka skarg i wniosków została określona w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły. Zgodnie z § 5 ww. regulaminu organizacyjnego rozpatrywanie skarg i wniosków i interpelacji według właściwości należało do wspólnych zadań wydziałów, jednostek równorzędnych wydziałom oraz samodzielnych stanowisk pracy. Prowadzenie rejestru skarg i wniosków oraz sporządzanie sprawozdań przypisano Pani Stanisławie Szymaniak – Kierownikowi Wydziału Administracyjno - Gospodarczego. Obowiązki te zostały wpisane do Karty Stanowiska Pracy.

W trakcie kontroli ustalono, że w Urzędzie Miasta i Gminy Szamotuły znajdowała się informacja spełniająca dyspozycję art. 253 § 4 Kpa. Natomiast nie umieszczono informacji wskazującej na komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski, co było niezgodne z § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46).

Burmistrz Miasta i Gminy Szamotuły przyjmował w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach od 9:00 do 14:00, czyli w godzinach pracy Urzędu, co było niezgodne z przepisami art. 253 § 3 Kpa.

2. Poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków oraz rozpatrywania skarg i wniosków.

W kontrolowanym okresie w centralnym rejestrze skarg i wniosków zarejestrowano 5 skarg kierowanych do Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły oraz 4 skargi, które wpłynęły do Rady Miasta i Gminy Szamotuły.

Ustalono, że skarga na działalność sołtysa została przekazana do załatwienia wg właściwości Radzie Miasta i Gminy Szamotuły (znak sprawy: BR.1510.6.2013) przez Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły, z naruszeniem terminu określonego w art. 231 Kpa. *(skarga wpłynęła do burmistrza w dniu 22 listopada 2013 r.; przekazana została do rady w dniu 5 grudnia 2013 r.)*.

Kontrola wykazała, że w przypadku powyższej skargi Rada Miasta i Gminy Szamotuły nie podjęła uchwały w sprawie załatwienia skargi. W toku kontroli wyjaśniono, iż skarga „(...) została rozpatrzona przez Radę Miasta i Gminy Szamotuły, ale nie podjęto uchwały przez Radę Miasta i Gminy Szamotuły (...)”. Odpowiedzi udzielił Wiceprzewodniczący Rady Miasta i Gminy Szamotuły pismem z dnia 26 lutego 2014 r.

Kontrola wykazała, że skarga o znaku sprawy *BR.1510.3.2013* nie została rozpatrzona przez organ właściwy w sprawie - Radę Miasta i Gminy Szamotuły, naruszając przepis art. 229 pkt 3 Kpa. Została ona bowiem przekazana przez Przewodniczącego Rady niezgodnie z właściwością, z naruszeniem terminu określonego w art. 231 Kpa, bez stosownego upoważnienia w postaci uchwały i rozpatrzona przez Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły. Jak wynika z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 j. t.) zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący Rady nie jest uprawniony do przekazywania skargi bez stosownego upoważnienia w postaci uchwały.

Ustalono, że w zawiadomieniu o uznaniu skargi za bezzasadną przez Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły *(znak sprawy: B.44.2013)* w związku ze skargą *(znak sprawy: BR.1510.3.2013)* oraz w zawiadomieniu o uznaniu skargi za bezzasadną przez Radę Miasta i Gminy Szamotuły *(znak sprawy: BRM.1510.4.2013)*, brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa.

Stwierdzono, że na egzemplarzu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi przez Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły *(znaku sprawy: B.44.2013)* nie umieszczono skargowo-wnioskowych symboli klasyfikacyjnych, co było niezgodne z załącznikiem nr 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) oraz informacji co do sposobu wysyłki i potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co było wymagane § 60 ust. 3 cyt. instrukcji kancelaryjnej. Natomiast na pismach kierowanych do strony przez Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Szamotuły *(znak sprawy: BR.1510.3.2013, BR1510.4.2013, BR1510.6.2013)* nie zamieszczono informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co było wymagane § 60 ust. 3 cyt. instrukcji kancelaryjnej.

Przechowywana dokumentacja skarg była kompletna.

Ustalono, że dane zawarte w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków złożone do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przez Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły oraz przez Radę Miasta i Gminy Szamotuły są zgodne ze stanem faktycznym.

Biorąc powyższe pod uwagę:

wnoszę do Pana Burmistrza o:

1. umieszczenie w siedzibie jednostki, w widocznym miejscu, informacji o komórce organizacyjnej lub wyznaczonych pracownikach przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski, co jest wymagane przepisami § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków;
2. dostosowanie godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków do wymagań art. 253 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego;
3. przestrzeganie właściwości organu do załatwienia sprawy oraz 7-dniowego terminu na przekazanie w sytuacji, gdy Burmistrz nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi;
4. zamieszczanie w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa;
5. stosowanie skargowo-wnioskowych symboli klasyfikacyjnych, zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych;
6. zamieszczanie na wysyłanych pismach informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co jest wymagane § 60 ust. 3 Instrukcji kancelaryjnej;

wnoszę do Rady Miasta i Gminy Szamotuły o:

1. podejmowanie przez Radę stanowiska w sprawie przekazania oraz rozpatrzenia skargi wyłącznie w formie uchwały;

2. przestrzeganie właściwości organu do załatwienia sprawy oraz 7-dniowego terminu na przekazanie w sytuacji, gdy Rada nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi;
3. zamieszczanie w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa;
4. zamieszczanie na wysyłanych pismach informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co jest wymagane § 60 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

Oczekuję przedstawienia przez Pana Burmistrza i Radę Miasta i Gminy Szamotuły, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

[Signature]
97.12.2014
Starszy Specjalista
Nowakowski
Damian Nowakowski

[Signature]
działu
opieki nadzoru
97.12.2014