



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DIK.50.7.2018

Warszawa, 6 lipca 2018

**Pan
Zbigniew Hoffmann
Wojewoda Wielkopolski**

Sprawozdanie z kontroli doraźnej Wojewody Wielkopolskiego

W dniach od 11 do 15 czerwca 2018 r. zespół kontrolerów w składzie: Agnieszka Budna – starszy specjalista (kierownik zespołu), Adam Żamojda – ekspert nadzoru budowlanego (członek zespołu), działając z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, przeprowadził w trybie uproszczonym kontrolę doraźną Wojewody Wielkopolskiego¹. Funkcję Wojewody Wielkopolskiego od 9 grudnia 2015 r. pełni Pan Zbigniew Hoffmann². Wojewoda Wielkopolski, działając jako organ administracji architektoniczno-budowlanej, wykonuje swoje zadania przy pomocy Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa, którego dyrektorem jest

Zakresem kontroli objęto działania jednostki kontrolowanej podejmowane w związku z inwestycją „Modernizacja w miejscowości Śmiłowo gm. Kaczory skrzyżowania drogi krajowej K-10 z drogą powiatową nr 1177P w kierunku Zelgniewa i Kaczor”.

Ustalenia stanu faktycznego i stanowisko co do oceny oparto na podstawie dokumentów udostępnionych w trakcie kontroli oraz wyjaśnień kierownika jednostki kontrolowanej.

1. Działania podejmowane przez Wojewodę Wielkopolskiego w związku z inwestycją „Modernizacja w miejscowości Śmiłowo gm. Kaczory skrzyżowania drogi krajowej K-10 z drogą powiatową nr 1177P w kierunku Zelgniewa i Kaczor”

Ustalenia kontroli wskazują, że Wojewoda Wielkopolski nie wydawał postanowień i decyzji administracyjnych oraz nie prowadził działań na podstawie ustawy Prawo budowlane⁴ w związku z inwestycją „Modernizacja w miejscowości Śmiłowo gm. Kaczory skrzyżowania drogi krajowej K-10 z drogą powiatową nr 1177P w kierunku Zelgniewa i Kaczor”⁵.

Niezależnie od powyższego ustalono, że Wojewoda Wielkopolski rozpatrywał odwołanie od decyzji Starosty Piłskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na rzecz Zarządu Powiatu w Pile polegającej na budowie nowego ciągu

¹ Z siedzibą przy Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań.

² Akt powołania Wojewody Wielkopolskiego z 7 grudnia 2015 r.

³ Powołanie na stanowisko Dyrektora IR w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu z 24 lutego 2016 r., znak: OA-III.2111.1.19.2016.3.

⁴ Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.).

⁵ Wyjaśnienia Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa z 12 czerwca 2018 r.

drogi powiatowej nr 1177P w Śmitowie⁶. Postępowanie organu powiatowego prowadzone było na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych⁷. Projektowane zamierzenie stanowiło odejście w lewo od dotychczasowego przebiegu drogi powiatowej nr 1177P, następnie wybudowanie skrzyżowania z ul. Przemysłową oraz włączenie do drogi krajowej K-10. Inwestycja jest przesunięta względem obecnie istniejącego skrzyżowania drogi krajowej K-10 z drogą powiatową nr 1177P w kierunku Zelgniewa i Kaczor. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z wniesionym odwołaniem Starosta Piłski przekazał akta do Wojewody Wielkopolskiego, który wstrzymał⁸ z urzędu natychmiastowe wykonanie zaskarżonej decyzji, a następnie uchylił ją całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia⁹. Do dnia zakończenia kontroli akta nie zostały zwrócone do organu stopnia powiatowego.

2. Ocena ustaleń

Mając na uwadze odrębne regulacje ustawy Prawo budowlane i ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz kompetencje organów wynikające z wymienionych aktów prawnych, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie ma podstaw do dokonania oceny prawidłowości działania Wojewody Wielkopolskiego albowiem weryfikowana w trybie instancyjnym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została wydana w oparciu o regulacje wynikające z ustawy szczególnej w stosunku do ustawy Prawo budowlane.

Postępowanie kontrolne zostało oparte na zasadach: prawdy obiektywnej, podmiotowości, kontradyktoryjności i pisemności. Przyjętymi kryteriami kontroli są legalność, rzetelność, celowość i gospodarność, zaś w zakresie wykonywania zadań skuteczność, wydajność i oszczędność.

Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, przedstawić do niego stanowisko. Nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontrolnych.

Z poważaniem

z upoważnienia

GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA GŁÓWNEGO INSPEKTORA
NADZORU BUDOWLANEGO

(-)

Krzysztof Piątek

(dokument podpisany elektronicznie)

Podstawa prawna:

- art. 88a ust. 1 pkt 2, art. 84b ust. 1, 4 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm., Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.),
- art. 6 ust. 3 pkt 1, art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 4, 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

Otrzymują:

- 1) adresat (ePUAP),
- 2) aa.

⁶ Decyzja Starosty Piłskiego nr 181 z 13 marca 2018 r., znak: AB.6740.1779.2017.XI.

⁷ Ustawa z 10 kwietnia 2003 r. (Dz.U. 2017 r. poz. 1496 z późn. zm.).

⁸ Postanowienie z 17 maja 2018 r., znak: IR-III.7821.6.2018.4.

⁹ Decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 18 maja 2018 r., znak: IR-III.7821.6.2018.4.