



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań,.....2017 -06- 3 0

KN-X.431.6.2017.14

Pan
Tomasz Budasz
Prezydent Miasta Gniezna
ul. Lecha 6
62-200 Gniezno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej² oraz art. 175 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³ w terminie od 22 lutego do 31 marca 2017 r. przeprowadzona została przez Karinę Umińską – starszego specjalistę z Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu⁴ kontrola w Urzędzie Miejskim w Gnieźnie⁵, zwanym dalej „Urzędem”, w zakresie wykorzystania i rozliczenia dotacji celowych udzielonych na realizację zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na przyznawaniu i wypłacie świadczeń z funduszu alimentacyjnego⁶ w dziale 852, rozdział 85212 (§ 2010)⁷, oceny wykonania dochodów budżetowych związanych z jego realizacją oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych. Okres kontroli obejmował lata 2014-2016.

W związku z powyższym, na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Na realizację zadania dotyczącego wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zwanego dalej „zadaniem”, Miasto Gniezno otrzymało:

¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 185 poz. 1092.

³ Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.

⁴ Na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr 73/17 z dnia 16 lutego 2017 r.

⁵ Z siedzibą przy ul. Lecha 6, 62-200 Gniezno.

⁶ Wynikającego z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 489 ze zm.).

⁷ Dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85212 – Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, § 2010 – Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami.

- w 2014 r. kwotę 4.200.000,00 zł, z czego wykorzystano środki w wysokości 4.172.291,13 zł, (tj. 99,3% otrzymanej dotacji);
- w 2015 r. kwotę 4.440.000,00 zł, z czego wykorzystano środki w wysokości 4.035.328,97 zł, (tj. 90,9% otrzymanej dotacji);
- w 2016 r. kwotę 4.080.000,00 zł, z czego wykorzystano środki w wysokości 3.946.775,50 zł, (tj. 96,7% otrzymanej dotacji).

W związku z realizacją zadania Miasto Gniezno:

- w roku 2015 pobrało ogółem dochody w wysokości 732.267,80 zł, z czego przekazało do budżetu państwa kwotę 523.186,30 zł;
- w roku 2016 pobrało ogółem dochody w wysokości 852.090,02 zł, z czego przekazało do budżetu państwa kwotę 690.255,33 zł.

Jednostką realizującą zadanie był Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gnieźnie, zwany dalej „MOPS”, do zakresu zadań którego wpisano, m.in. prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w tym prowadzenie postępowań wobec dłużników alimentacyjnych⁸.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, Miasto Gniezno w zakresie realizacji zadania objętego kontrolą.

Ocenę pozytywną uzasadnia:

- wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem oraz rzetelne i terminowe rozliczenie dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadania;
- terminowy zwrot niewykorzystanych części dotacji;
- naliczanie dochodów budżetowych w prawidłowych wysokościach;
- złożenie sprawozdań budżetowych w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁹;
- prawidłowe prowadzenie postępowań w sprawach dotyczących przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego;
- dokonywanie wypłat świadczeń alimentacyjnych w prawidłowych wysokościach;
- podejmowanie prawidłowych działań wobec dłużników alimentacyjnych;
- prawidłowe ujęcie w ewidencji księgowej MOPS należności z tytułu funduszu alimentacyjnego;

⁸ Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie uchwalonego Uchwałą Nr XXXVIII/474/2013 Rady Miasta Gniezna z dnia 27 listopada 2013 r.

⁹ Dz. U. z 2016 r. poz. 1015 ze zm.

- wydatkowanie zgodnie z przeznaczeniem środków przeznaczonych na koszty podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i koszty obsługi zadania (3% otrzymanej dotacji).

W kontrolowanym obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Urząd naruszył przepisy art. 255 ustawy o finansach publicznych, poprzez nieterminowe przekazywanie dochodów budżetu państwa na rachunek dochodów dysponenta głównego – Wojewody Wielkopolskiego, pobranych z tytułu funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej. W czterech przypadkach Prezydent Miasta Gniezna pobrane ww. dochody w łącznej wysokości 385,03 zł przekazał z opóźnieniem wynoszącym od 1 dnia do 32 dni¹⁰ po terminie.

Prezydent Miasta Gniezna w wyjaśnieniu podał, że w dwóch przypadkach opóźnienie w przekazaniu dochodów nastąpiło w wyniku pomyłki rachunkowej powstałej na etapie agregacji danych do przelewu bankowego, w jednym przypadku opóźnienie nastąpiło w wyniku błędnego opisu treści przelewu z MOPS do Urzędu i w jednym przypadku opóźnienie spowodowane było uwarunkowaniami organizacyjno-technicznymi w banku, który aktualnie prowadzi obsługę budżetu Miasta Gniezna¹¹.

(Dowód: akta kontroli str. 154, 202-205, 225-228, 246, 267, 297, 315-327, 353-366, 389-391, 396-397, 437-440)

Podanych, w złożonym przez Prezydenta Miasta Gniezna wyjaśnieniu, argumentów nie można uwzględnić, ponieważ ustawodawca jednoznacznie określił terminy przekazywania dochodów należnych Skarbowi Państwa i nie pozostawił w tym zakresie dowolności jednostce samorządu terytorialnego.

2. Urząd w sprawozdaniu zbiorczym Rb-50 o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom

¹⁰ Należną Skarbowi Państwa część dochodów budżetowych:

- zrealizowanych w § 0980 (fundusz alimentacyjny) w okresie od 21 kwietnia do 10 maja 2015 r. w kwocie 260,32 zł, przekazano na rachunek Wojewody Wielkopolskiego w dniu 16 czerwca 2015 r., zamiast do 15 maja 2015 r., tj. 32 dni po terminie,
- zrealizowanych w § 0920 (odsetki) w okresie od 21 marca do 10 kwietnia 2016 r. w kwocie 3,00 zł, przekazano na rachunek Wojewody Wielkopolskiego w dniu 25 kwietnia 2016 r., zamiast do 15 kwietnia 2016 r., tj. 10 dni po terminie,
- zrealizowanych w § 0970 (zaliczka alimentacyjna) w okresie od 21 stycznia do 10 lutego 2016 r. w kwocie 121,31 zł, przekazano na rachunek Wojewody Wielkopolskiego w dniu 16 lutego 2016 r., zamiast do 15 lutego 2016 r., tj. 1 dzień po terminie,
- zrealizowanych w § 0980 (fundusz alimentacyjny) w okresie od 11 kwietnia do 20 kwietnia 2016 r. w kwocie 0,40 zł, przekazano na rachunek Wojewody Wielkopolskiego w dniu 2 maja 2016 r., zamiast do 25 kwietnia 2016 r., tj. 7 dni po terminie. Kwota odsetek z tego tytułu wyniosła łącznie 1,87 zł.

¹¹ Wyjaśnienia złożono 28 marca 2017 r.

samorządu terytorialnego ustawami, za II kwartał 2015 roku dla klasyfikacji budżetowej 852/85212/4040 wykazał kwotę wykonanych wydatków wyższą o 0,40 zł od kwoty wskazanej przez MOPS¹², co było niezgodne z § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Główny Księgowy Urzędu w wyjaśnieniu podał, że było to spowodowane pomyłką pisarską w trakcie przepisywania danych ze sprawozdania jednostkowego MOPS do sprawozdania zbiorczego¹³.

(Dowód: akta kontroli str. 441-455,466-467, 470-471)

3. Urząd w sprawozdaniu zbiorczym Rb-27ZZ z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, za III kwartał 2015 roku dla klasyfikacji budżetowej 852/85212/0980 wykazał kwotę wyższą o 0,36 zł, niż to wynikało z ewidencji księgowej¹⁴, co stanowiło naruszenie § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Z wyjaśnień złożonych przez Prezydenta Miasta Gniezna wynika, że pomyłkowo wykazano kwotę groszy, zamiast 51 groszy zapisano 15 groszy¹⁵.

(Dowód: akta kontroli str. 456-467, 470-471)

4. MOPS w sprawozdaniu jednostkowym Rb-27ZZ z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, za I kwartał 2015 r. dla klasyfikacji budżetowej 852/85212/0920 wykazał kwotę niższą o 0,92 zł, niż to wynikało z ewidencji księgowej¹⁶, co stanowiło naruszenie § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora MOPS wynika, że było to spowodowane omyłką¹⁷.

(Dowód: akta kontroli str. 474, 485-496, 503-509, 512-513)

¹² Urząd Miejski w Gnieźnie dla klasyfikacji budżetowej 852/85212/4040 wykazał kwotę 32.225,92 zł, podczas gdy jednostka realizująca zadanie (MOPS) wykazała wykonanie wydatków w ww. klasyfikacji w kwocie 32.225,52 zł.

¹³ Wyjaśnienia złożono 14 marca 2017 r.

¹⁴ Urząd w ww. sprawozdaniu zbiorczym dla klasyfikacji budżetowej 852/85212/0980 w kolumnie nr 7 „Należności potrącone na rzecz jednostek samorządu terytorialnego” wykazał kwotę 149.027,51 zł, w sytuacji gdy z ewidencji księgowej konta 901-06-85212-230-0 wynikała wartość 117.770,58 zł i konta 224-12-85212-0980-3 wynikała wartość 31.256,57 zł, tj. łącznie 149.027,15 zł, co stanowiło różnicę o 0,36 zł.

¹⁵ Wyjaśnienia złożono 29 marca 2017 r.

¹⁶ MOPS w ww. sprawozdaniu jednostkowym dla klasyfikacji budżetowej 852/85212/0920 w kolumnie nr 5 „Należności (saldo początkowe plus przypisy minus odpisy)” wykazał kwotę 7.128.446,05 zł, w sytuacji gdy z ewidencji księgowej konta 221-20 wynikała wartość 7.128.446,97 zł, co stanowiło różnicę o 0,92 zł.

¹⁷ Wyjaśnienia złożono 23 marca 2017 r.

5. W 206 wnioskach¹⁸ (tj. w 64,6% objętych badaniem) brakowało informacji np.: o wszystkich członkach rodziny, o osobach zobowiązanych do alimentów, zabrakło podpisów pod oświadczeniami, wskazania właściwego Urzędu Skarbowego, czy też wyszczególnienia załączników. Obowiązek wykazania tych informacji wynikał z § 15 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ze wzoru wniosku o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosków, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego¹⁹. Na podstawie ww. wniosków wydano decyzje i wypłacono świadczenia alimentacyjne w łącznej kwocie 128.889,12 zł (z wypłaconych ogółem 202.649,12 zł).

Dyrektor MOPS w wyjaśnieniach podała, że informacje te nie były istotne dla rozpatrzenia wniosku, wniosek jest mało czytelny dla klienta, a w nie wypełnionej części mniej ważny²⁰.

(Dowód: akta kontroli str. 533-535, 540-544, 608-611, 620-624, 625-628, 629-632, 633-636, 646-652, 786-790, 792-795, 799-802, 813-825, 834-839A, 841-852, 853-864, 865-868, 879-882, 884-890, 891-897, 1067-1070)

Przywołane w wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przepisy i wzór wniosku jednoznacznie określają zakres wymaganych informacji, a w przypadku nieprawidłowo wypełnionego wniosku organ wierzyciela, ma obowiązek, zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosków, zaświadczeń i oświadczeń o ustaleniu prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, wezwać pisemnie wnioskodawcę do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Natomiast w przypadku niezastosowania się do wezwania, organ właściwy wierzyciela wydaje decyzję o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia.

6. W trzech przypadkach²¹ (na 319 zbadanych) wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego nastąpiła po terminie określonym w ustawie, tj. wnioski wraz

¹⁸ Przykładowe wnioski złożone przez: L. M. z 28 sierpnia 2015 r., P. M. z 9 września 2015 r., C. A. z 31 sierpnia 2015 r., C. J. z 12 października 2015 r., K. H. z 17 września 2015 r., C. D. z 19 lutego 2016 r., A. M. z 14 września 2015 r., T. D. z 24 sierpnia 2015 r., H. S. z 18 września 2015 r., N. A. z 27 sierpnia 2015 r., D. P. z 31 sierpnia 2015 r., M. S. z 27 sierpnia 2015 r., W. N. z 2 listopada 2015 r., W. D. z 25 sierpnia 2015 r., O. A. z 31 sierpnia 2015 r., D. K. z 28 sierpnia 2015 r., K. W. z 14 sierpnia 2015 r., N. J. z 4 sierpnia 2016 r.

¹⁹ Dz. U. z 2015 r. poz. 2229.

²⁰ Wyjaśnienia złożono 27 marca 2017 r.

z dokumentami złożono do 31 sierpnia, a wypłata świadczeń nastąpiła dopiero w miesiącu listopadzie, zamiast w miesiącu październiku, co było niezgodne z art. 20 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Zgodnie z ww. przepisem w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z dokumentami do dnia 31 sierpnia, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata świadczeń przysługujących za miesiąc październik następuje do dnia 31 października.

Dyrektor MOPS w wyjaśnieniach podała, że było to spowodowane faktem, że decyzje nie były dostarczane drogą pocztową z uwagi na koszty i były odbierane osobiście przez świadczeniobiorców. Termin odbioru decyzji podawany był przy składaniu wniosku o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego²².

(Dowód: akta kontroli str. 37-40, 529-532, 538- 539, 556-561, 699, 1036-1042, 1090-1093, 1127-1128, 1164, 1198)

Przywołany w wyjaśnieniach argument nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż MOPS miał obowiązek przestrzegania określonych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów terminów wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Do obowiązków MOPS należała prawidłowa organizacja realizacji zadania, na które ustawodawca oprócz środków na wypłatę świadczeń, przekazał również dotację na wydatki związane z wypłatą świadczeń alimentacyjnych i na wydatki związane z działaniami podejmowanymi wobec dłużników alimentacyjnych. MOPS zarówno w 2015 r., jak i w 2016 r. tej części dotacji nie wykorzystał w całości i zwrócił do budżetu państwa w 2015 r. kwotę 15.682,70 zł²³, a w 2016 r. kwotę 7.803,47 zł²⁴. Środki te można było natomiast przeznaczyć na usługi pocztowe.

7. W 10 przypadkach (na 319 objętych badaniem) MOPS przyznając świadczenia nierzetelnie wyliczył dochody przypadające na osobę w rodzinie (popołniono błędy rachunkowe). Nie miało to jednak wpływu na przysługujące prawo do świadczeń²⁵.

(Dowód: akta kontroli str. 540-544, 556-561, 575-581, 596-603, 642-645, 646-653, 781-785, 808-812, 840, 865-873, 879-883, 909-911, 1036-1042, 1090-1094, 1114-1121, 1282-1288)

²¹ Wniosek złożony przez S. M. w dniu 31 sierpnia 2015 r., decyzja nr ŚR.81281-223/14033/15 z 9 września 2015 r. – odebrana 13 października 2015 r., wypłata 12 listopada 2015 r.; Wniosek złożony przez R. D. w dniu 16 sierpnia 2016 r., decyzja nr ŚR.81281-117/17322/16 z 5 września 2016 r. – odebrana 10 października 2016 r., wypłata 15 listopada 2016 r.; Wniosek złożony przez S. M. w dniu 31 sierpnia 2016 r., decyzja nr ŚR.81281-946/18488/16 z 5 września 2016 r. – odebrana 2 listopada 2016 r., wypłata 15 listopada 2016 r.

²² Wyjaśnienia złożono 30 marca 2017 r.

²³ Wykorzystano środki w wysokości 117.517,30 zł.

²⁴ Wykorzystano środki w wysokości 114.596,53 zł.

8. W 26 przypadkach²⁶ (na 319 zbadanych) MOPS w uzasadnieniach faktycznych decyzji administracyjnych o przyznaniu świadczenia z funduszu alimentacyjnego wskazał niewłaściwe podstawy prawne (błędne numery sygnatur akt wyroków sądowych) lub nieprawidłowe wysokości zasądzonych alimentów, co było niezgodne z art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego²⁷, który stanowi, że organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego.

Dyrektor MOPS wyjaśniła, że pracownik sporządzający decyzje wskazywał sygnatury pierwotnego wyroku zamiast kolejnego, zmieniającego lub wpisywał kwoty przyznanego świadczenia, zamiast kwoty faktycznie zasądzonych alimentów²⁸.

(Dowód: akta kontroli str. 536-537, 540-544, 563-566, 570-574, 582-587, 588-591, 592-595, 637-641, 604-607, 612-619, 874-878, 904-908, 912-915, 1055-1060, 1063-1066, 1073-1078, 1082-1084, 1085-1089, 1095-1098, 1099-1102, 1103-1108, 1122-1126, 1127-1129A, 1282-1288)

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Dokonanie zwrotu odsetek naliczonych w związku z nieterminowym przekazaniem dochodów budżetowych z tytułu funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej. Odsetki należy wpłacić na rachunek bankowy Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu Nr 17 1010 1469 0005 8922 3100 0000 ze wskazaniem klasyfikacji budżetowej. Proszę o przekazanie kserokopii dowodu potwierdzającego dokonanie ww. wpłaty.
2. Przekazywanie pobranych dochodów budżetowych związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych odrębnymi ustawami

²⁵ Wyliczone przez MOPS dochody na osobę w rodzinie różniły się od naliczonych prawidłowo o kwoty od 7,25 zł do 356,71 zł, jednak różnice nie przekroczyły kwoty 725,00 zł.

²⁶ Błędne wskazanie numerów sygnatur akt wyroków sądowych w uzasadnieniach decyzji przyznających świadczenie z funduszu alimentacyjnego dotyczą decyzji administracyjnych o numerach: ŚR.81281-12/13155/15, ŚR.81281-320/13202/15, ŚR.81281-137/13305/15, ŚR.81281-328/13674/15, ŚR.81281-583/15222/15, ŚR.81281-208/13851/15, ŚR.81281-136/13205/15, ŚR.81281-133/13432/15, ŚR.81281-712/13310/15, SŚRA.81281-321/17313/16, SŚRA.81281-627/17944/16, SŚRA.81281-961/18336/16, SŚRA.81281-935/17074/16, SŚRA.81281-946/18488/16. Niepoprawne wskazanie wysokości zasądzonych alimentów w uzasadnieniach decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego dotyczą decyzji o numerach: ŚR.81281-182/16683/15, ŚR.81281-181/15220/15, ŚR.81281-208/13851/15, ŚR.81281-133/13432/15, SŚRA.81281-321/17313/16, SŚRA.81281-532/18305/16, SŚRA.81281-537/18456/16, SŚRA.81281-533/18333/16, SŚRA.81281-551/18989/16, SŚRA.81281-59/18803/16, SŚRA.81281-961/18336/16, SŚRA.81281-935/17074/16.

²⁷ Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.

na rachunek bieżący dochodów dysponenta głównego – Wojewody Wielkopolskiego w terminach wskazanych w art. 255 ustawy o finansach publicznych.

3. Sporządzanie sprawozdań budżetowych zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu w sprawie sprawozdawczości budżetowej.
4. Rzetelne weryfikowanie wniosków składanych w postępowaniach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
5. Dokonywanie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w terminach określonych w art. 20 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
6. Sporządzanie decyzji administracyjnych wydawanych w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 107 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.



Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann