



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.018.05.2018
P/18/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/110 - Przeciwdziałanie występowaniu oraz zwalczanie skutków zachorowań drobiu hodowlanego na grypę ptaków.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Tomasz Otworowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/127/2018 z dnia 10 sierpnia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu (dalej: WUW), Al. Niepodległości 16/18, 61 - 713 Poznań
Kierownik jednostki kontrolowanej	Zbigniew Hoffmann, Wojewoda Wielkopolski (dalej: Wojewoda).

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działania podejmowane przez Wojewodę Wielkopolskiego w latach 2016-2018 (do 30 czerwca)², w zakresie przeciwdziałania występowaniu oraz zwalczania skutków zachorowań drobiu hodowlanego na wysoce zjadliwą grypę ptaków (dalej grypa ptaków albo HPAI).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Wojewoda skutecznie przeciwdziałał występowaniu zachorowań drobiu hodowlanego na grypę ptaków. Opracowane zostały procedury monitorowania zagrożenia wystąpienia ognisk HPAI oraz usuwania jej skutków. W sytuacji wystąpienia ognisk choroby Wojewoda niezwłocznie reagował i wydawał rozporządzenia w sprawie jej zwalczania. Zapewnił również odpowiednie środki finansowe na walkę z chorobą, w tym na wydatki związane z wypłatą odszkodowań dla poszkodowanych hodowców drobiu.

Koordynowanie przez Wojewodę działań w zakresie monitorowania i zwalczania HPAI stwarzało warunki do sprawnej współpracy podmiotów i służb zaangażowanych w usuwanie skutków tej choroby.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dalej także: okres objęty kontrolą albo kontrolowany okres.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawidłowość i skuteczność podejmowanych przez wojewodę działań w zakresie przeciwdziałania występowaniu zachorowań drobiu hodowlanego na grypę ptaków i jej zwalczania.

Opis stanu faktycznego

1.1. W ramach Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW utworzono Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego (dalej: WCZK), do którego zadań należało m.in. pełnienie całodobowych dyżurów, uruchamianie i realizacja procedur wojewódzkiego planu zarządzania kryzysowego i planów z nim związanych, monitorowanie, analizowanie i prognozowanie rozwoju zagrożeń na obszarze województwa.

(dowód: akta kontroli str. 4-26)

W wojewódzkich planach zarządzania kryzysowego (dalej: Plany)³ wyodrębniono zagrożenie związane z chorobami zakaźnymi zwierząt, dla których wartość ryzyka określono na poziomie średnim.

W Planach tych, w formie graficznej siatki bezpieczeństwa, określono zadania i obowiązki uczestników zarządzania i reagowania kryzysowego na czterech etapach: zapobiegania, przygotowania, reagowania i odbudowy. We wszystkich etapach podmiotem koordynującym - zgodnie z kompetencjami ustawowymi - był Wojewoda, a podmiotem wiodącym Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Poznaniu, który na poszczególnych etapach współpracował z powiatowymi jednostkami samorządu terytorialnego. Kontakt służb z WCZK odbywał się przy pomocy dostępnych technicznych środków łączności z zapewnieniem potwierdzenia odbioru. W kolejnym kroku zakładano przejście do realizacji zadań w ramach procedury reagowania kryzysowego dla wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt. W ramach tej procedury m.in. prowadzono działania mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się choroby w ognisku, wydanie rozporządzenia wprowadzającego nakazy i ograniczenia związane z jej zwalczaniem, uchylenie rozporządzenia w sytuacji likwidacji zagrożenia oraz szacowanie strat i szkód.

(dowód: akta kontroli str. 27-100)

1.2. Wojewoda w dniu 3 stycznia 2017 r. przekazał do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, uzgodniony z Wielkopolskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii (dalej: WWLW), „Przykładowy schemat działania w przypadku wystąpienia ogniska wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) na terenie województwa wielkopolskiego”. Wyodrębniono w nim zakres działań przewidzianych dla powiatowego lekarza weterynarii (dalej: PLW) oraz WWLW.

Do zadań PLW należało m.in.:

- wydawanie decyzji o likwidacji ogniska z rygiorem natychmiastowej wykonalności wraz z podjęciem działań w zakresie oznakowania gospodarstwa oraz zabezpieczenia rejonu obiektu w maty dezynfekujące i przekazania środka dezynfekującego,
- przeprowadzenie szacowania zwierząt (ustalenie ceny rynkowej oraz szacowanie wartości zwierząt wraz z wybranymi dwoma rzeczoznawcami z prowadzonej przez siebie listy),

³ Obowiązujących w okresie od 12 grudnia 2016 r. do 12 kwietnia 2018 r. oraz od 13 kwietnia 2018 r., co najmniej do dnia zakończenia czynności kontrolnych w WUW.

- zapewnienie przeprowadzenia eutanazji ptaków (gazowanie) przez odpowiedni podmiot⁴, zabezpieczenie samochodów z zakładu utylizacyjnego w celu odbioru martwego ptactwa oraz zapewnienie odpowiednich sił i środków do jego załadunku,
- organizowanie nadzoru i perlustracji na obszarze wystąpienia ptasiej grypy,
- uzgadnianie zakresu pomocy i udziału innych służb,
- wnioskowanie do WWLW o ewentualne uruchomienie dodatkowych środków finansowych z rezerwy na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt.

Do zadań WWLW należało:

- poinformowanie Wojewody o stwierdzeniu wystąpienia ogniska ptasiej grypy,
- współpraca z PLW m.in. w zakresie przygotowania propozycji obszarów zapowietrzonych i zagrożonych,
- wnioskowanie do Wojewody o wydanie rozporządzenia wprowadzającego czasowe lub całkowite ograniczenia,
- zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych z rezerw budżetu Wojewody na zwalczanie choroby i kierowanie ich do powiatów.

(dowód: akta kontroli str. 101-109)

1.3. Wojewoda w dniu 22 marca 2017 r. przekazał do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, uzgodniony z WWLW, „Model postępowania ze zwłokami zwierząt na terenie województwa wielkopolskiego, w sytuacji wystąpienie zagrożenia epizootycznego”. Określono w nim trzy warianty działań. W Wariantach I i II przewidywane zagrożenie mogło obejmować teren jednego lub kilku powiatów, a utylizacja padłych zwierząt miała odbywać się w czterech zakładach utylizacyjnych. W przypadku eskalacji choroby przewidywano uruchomienie Wariantu III, w którym zakładano wykorzystanie wcześniej wyznaczonych miejsc do grzebania (tzw. grzebowniska) padłych i uśpionych zwierząt. Zastosowanie ostatniego z ww. wariantów mogło mieć miejsce wyłącznie w sytuacji niewystarczającej mocy przerobowych zakładów utylizacyjnych i powinno przebiegać pod nadzorem powiatowego lekarza weterynarii oraz przedstawiciela inspekcji ochrony środowiska. Decyzja o zastosowaniu Wariantu III miała zapadać na posiedzeniach Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego (dalej: WZZK).

Na obszarze województwa wielkopolskiego wyznaczono dziewięć lokalizacji miejsc grzebownisk zwierząt. Miejsca uzyskały pozytywną opinię Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Z Modelu wynikało również, że transport martwego ptactwa miały zapewnić zakłady utylizacyjne, które posiadały specjalnie do tego przystosowane pojazdy.

(dowód: akta kontroli str. 110-130)

1.4. W latach 2016 - 2018 (do 30 czerwca) na terenie województwa wielkopolskiego potwierdzono 14 pierwotnych ognisk HPAI, podtypu H5N8. Ogniska te wystąpiły od 17 stycznia do 10 marca 2017 r., a wygasły od 20 lutego do 19 kwietnia 2017 r. Stosownie do wymogów art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt⁵ Wojewoda wydawał rozporządzenia w sprawie zwalczania grypy ptaków w przypadku zagrożenia wystąpieniem lub wystąpienia choroby podlegającej obowiązkowi zwalczania i potrzeby zarządzenia środków na terenie przekraczającym obszar jednego powiatu.

⁴ W Schemacie wskazano na dwa przedsiębiorstwa: „R...” – deklarowany czas wykonania gazowania na terenie województwa wielkopolskiego to 12-24 h od zgłoszenia oraz „C...” – 48 h.

⁵ Dz.U. z 2017 r. poz.1855, ze zm.

W rozporządzeniach Wojewoda określił m.in. obszar występowania choroby, w szczególności obszar zapowietrzony i zagrożony. Zasięg, tj. promień obszaru zapowietrzonego (dalej: ozp) przekraczał 3 km wokół ogniska choroby a obszaru zagrożonego (dalej: ozg) - 10 km oraz uwzględniał lokalną sytuację epizootyczną i warunki geograficzne w tym granice naturalne, co odpowiadało wytycznym wynikającymi z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie zwalczania grypy ptaków⁶.

W przypadku objęcia obszarem zapowietrzonym i zagrożonym terenów leżących w sąsiednich województwach niezwłocznie informowano o tym właściwe centra zarządzania kryzysowego, z którymi utrzymywano stały kontakt m.in. poprzez przekazywanie raportów sytuacyjnych.

Wojewoda w rozporządzeniach wyznaczył 10 obszarów objętych ptasią gripą:

1. miejscowość Biezanów (pow. ostrzeszowski): rozporządzenie Nr 1/2017 z 18 stycznia 2017 r.⁷ oraz zmieniające Nr 2/2017 z 23 stycznia 2017 r.⁸, z czego ozp obejmował obszar jednego powiatu, a ozg czterech;
2. miejscowość Paproć (pow. nowotomyski): rozporządzenie Nr 3/2017 z 31 stycznia 2017 r.⁹, z czego ozp obejmował obszar jednego powiatu, a ozg dwóch;
3. miejscowość Kliszkowice Kaliskie (pow. ostrzeszowski): rozporządzenie nr 4/2017 z 3 lutego 2017 r.¹⁰, ozp i ozg obejmowały obszar dwóch powiatów;
4. miejscowość Chlewo (pow. ostrzeszowski): rozporządzenie nr 5/2017 z 7 lutego 2017 r.¹¹, z czego ozp obejmował obszar jednego powiatu, a ozg dwóch;
5. miejscowość Bolesławiec (pow. poznański): rozporządzenie nr 6/2017 z 7 lutego 2017 r.¹² oraz zmieniające nr 7 z 13 lutego 2017 r.¹³, z czego ozp obejmował obszar dwóch powiatów, a ozg trzech;
6. miejscowość Witobel (pow. poznański): rozporządzenie nr 8/2017 z 13 lutego 2017 r.¹⁴, z czego ozp obejmował obszar jednego powiatu, a ozg trzech;
7. miejscowość Pawłów i Kąty Śląskie (pow. ostrowski): rozporządzenie nr 11/2017 z 22 lutego 2017 r.¹⁵, z czego ozp obejmował obszar jednego powiatu, a ozg dwóch;
8. miejscowość Kottów (pow. ostrzeszowski): rozporządzenie nr 12/2017 z 24 lutego 2017 r.¹⁶, ozp i ozg obejmował obszar dwóch powiatów;
9. miejscowość Biskupice Zabaryczne (pow. ostrzeszowski): rozporządzenie nr 13/2017 z 3 marca 2017 r.¹⁷, z czego ozp obejmował obszar dwóch powiatów, a ozg trzech;
10. miejscowość Namysłaki (pow. ostrowski): rozporządzenie nr 15/2017 z 14 marca 2017 r.¹⁸, z czego ozp obejmował obszar dwóch powiatów, a ozg trzech.

Wojewoda wydawał rozporządzenia na podstawie wniosków WWLW w terminie do czterech dni od ich wpływu.

W rozporządzeniach wprowadzono również:

- dla ozp nakazy dotyczące zapewnienia: odosobnienia zwierząt, niezwłocznego

⁶ Dz.U. nr 239 poz. 1752.

⁷ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 638.

⁸ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 687.

⁹ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 932.

¹⁰ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1105.

¹¹ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1148.

¹² Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1149.

¹³ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1267.

¹⁴ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1273.

¹⁵ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1487.

¹⁶ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1586.

¹⁷ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1867.

¹⁸ Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 2115.

usunięcia zwłok, czyszczenia i odkażania środków transportu, stosowania środków bezpieczeństwa biologicznego,

- dla ozd zakazy: wyprowadzenia zwierząt, wywożenia lub rozrzucania nawozów naturalnych bez zgody PLW, organizowania targów i wystaw zwierząt, transportu zwierząt oraz mięsa drobiowego bez zgody PLW,

- dla ozd nakazy dotyczące zapewnienia: czyszczenia i odkażania środków transportu, stosowania środków bezpieczeństwa biologicznego,

- dla ozd zakazy: wyprowadzania zwierząt, wywożenia lub rozrzucania nawozów naturalnych bez zgody powiatowego lekarza weterynarii, organizowania targów i wystaw zwierząt,

- sposób oznakowania obszarów,

- nakaz wyłożenia mat dezynfekujących na drogach publicznych lub prywatnych między obszarami zagrożonymi i zapowietrzonymi.

Na podstawie wniosków WWLW, Wojewoda po stwierdzeniu wygaśnięcia ognisk ptasiej grypy wydawał rozporządzenia uchylające rozporządzenia w sprawie jej zwalczania.

Do rozporządzeń nie załączano map obrazujących przebieg granic ozd i ozd, gdyż, jak wyjaśnił Z-ca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW, nie było takiego wymogu. Opracowano mapy poglądowe z przebiegiem granic ozd i ozd oraz granic podziału terytorialnego na potrzeby wewnętrzne wydziału m.in. zamieszczając je w meldunkach sytuacyjnych służby dyżurnej. Meldunki przekazywano codziennie do służb i podmiotów zaangażowanych w zwalczanie skutków HPAI.

(dowód: akta kontroli str. 131-203, 502-514)

1.5. W województwie wielkopolskim wydatki na walkę z ptasią grypą poniesiono jedynie w 2017 r. Wyniosły one 33.980.075,47 zł, z czego ze środków ujętych w budżecie Wojewody 400.130,67 zł, a z rezerwy celowej budżetu państwa 33.579.944,80 zł. Środki z rezerwy zostały uruchomione na podstawie decyzji Ministra Finansów¹⁹. Wysokość środków na wypłatę odszkodowań dla właścicieli drobiu wyniosła 25.504.014,40 zł, co stanowiło 75% sumy wszystkich wydatków poniesionych na zwalczanie HPAI. .

(dowód: akta kontroli str. 204-205, 208, 217)

1.6. Wojewoda występował do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie budżetu Wojewody Wielkopolskiego z rezerwy celowej na walkę z HPAI, niezwłocznie²⁰ po otrzymaniu wniosku od WWLW.

(dowód: akta kontroli str. 209-216, 218-227)

1.7. Wojewoda nie kontrolował organów Inspekcji Weterynaryjnej w okresie objętym kontrolą w zakresie prawidłowości wydatkowania środków poniesionych na zwalczanie skutków epizootii grypy ptaków na obszarze województwa, co, jak wyjaśniła Z-ca Dyrektora Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru WUW wynikało z dużej liczby zadań kontrolnych. Tworząc plan kontroli, Wojewoda przeprowadzał analizę ryzyka, która uwzględnia przede wszystkim: zgłoszenia z merytorycznych komórek organizacyjnych Urzędu, wpływające do Urzędu skargi i wnioski, doniesienia z przestrzeni publicznej, wysokość środków budżetowych udzielonych jednostce, termin ostatnio przeprowadzonej kontroli. Pod uwagę brane były również plany i wyniki kontroli innych organów uprawnionych do prowadzenia kontroli w danych jednostkach. Biorąc pod uwagę ograniczone zasoby kadrowe kontrolerów, liczbę jednostek do objęcia czynnościami kontrolnymi oraz wysoką kwotę budżetu

¹⁹ MF/FG1.4143.3.64.2017.MF.510 z 20 marca 2017 r. oraz MF/FG1.4143.191.2017.MF.1808 z 4 lipca 2017 r.

²⁰ Od jednego do czterech dni.

Wojewody, w Wydziale Finansów i Budżetu, przy współpracy z merytorycznymi komórkami organizacyjnymi WUW, wdrożone zostało narzędzie nadzoru polegające na przeprowadzaniu analizy i weryfikacji wniosków złożonych przez dysponentów podległych Wojewodzie dotyczących uruchomienia środków z rezerwy celowej lub rezerwy ogólnej, w celu właściwego przygotowania projektów wniosków o przyznanie środków finansowych z rezerwy celowej lub ogólnej z budżetu państwa. W 2017 r. Wojewoda przeprowadził m.in. kontrolę w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Poznaniu w zakresie oceny prawidłowości wydatkowania środków z rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na zwalczanie skutków choroby zakaźnej kur niosek - Salmonella Enteritidis²¹.

(dowód: akta kontroli str. 206-207, 228-246)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Wojewoda we właściwy sposób realizował obowiązki polegające na prognozowaniu, analizowaniu oraz monitorowaniu zagrożeń związanych z ptasią grypą, a w sytuacji wystąpienia HPAI należycie reagował i aktywnie uczestniczył w usuwaniu skutków epizootii, w tym zapewniając odpowiednie środki finansowe.

2. Skuteczność współpracy w zakresie przeciwdziałania występowaniu oraz zwalczania skutków zachorowań drobiu hodowlanego na grypę ptaków, a także prawidłowość nadzorowania wykonywania nakazów wojewody.

Opis stanu
faktycznego

2.1. Wojewoda wydał zalecenia do powiatowych planów zarządzania kryzysowego w drodze zarządzeń²². W zaleceniach tych ujęto wyłącznie ogólne wytyczne dotyczące elementów składowych planów zarządzania kryzysowego w tym m.in. katalogu zagrożeń, oceny ryzyka wystąpienia zagrożeń oraz mapy ryzyka i mapy zagrożeń. Dla każdego zagrożenia Wojewoda polecił wskazać jedną instytucję wiodącą, koordynującą zarządzanie kryzysowe. Natomiast w części dotyczącej procedur reagowania kryzysowego wskazał na konieczność powiązania planu zarządzania kryzysowego z innymi planami obowiązującymi na danym terenie. W procedurach zwrócono uwagę na potrzebę jasnego określenia listy zadań do zrealizowania przez ogniwa dyżurne. Zalecenia określały również zasady i tryb oceniania i dokumentowania szkód.

Sposób realizacji wydanych zaleceń Wojewoda sprawdzał w trakcie zatwierdzania powiatowych planów zarządzania kryzysowego.

(dowód: akta kontroli str. 247-276, 502-504)

2.2. Wojewoda powołał WZZK²³ jako swój organ pomocniczy w zapewnieniu realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Do jego zadań należało m.in. opiniowanie wojewódzkiego planu zarządzania kryzysowego, ocena występujących i potencjalnych zagrożeń mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo publiczne oraz

²¹ W 2016 r. wydatki na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt wyniosły 17.235 tys. zł, a w I poł. 2018 r. – 6.256 tys. zł. W I kwartale 2017 r. wydatki z tytułu zwalczania Salmonelli Enteritidis wyniosły 78.094 tys. zł. podczas gdy łączna kwota wszystkich wydatków poniesionych w 2017 r. w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt wysokości 131.792 tys. zł.

²² Zarządzenie Nr 292/14 z 16 maja 2014 r. oraz Nr 434/17 z 5 września 2017 r. wraz późniejszymi zmianami.

²³ Zarządzenie Nr 252/12 z 24 kwietnia 2012 r. oraz Nr 336/18 z 1 sierpnia 2018 r.

prognozowanie tych zagrożeń. Ponadto w sytuacjach kryzysowych WZZK zobowiązany został do przedstawiania Wojewodzie wniosków dotyczących wykonania, zmiany lub zaniechania działań ujętych w Wojewódzkim Planie Zarządzania Kryzysowego.

(dowód: akta kontroli str. 277-282)

Wojewoda zwoływał posiedzenia WZZK w zależności od bieżącej sytuacji i działań podejmowanych w związku z zagrożeniem pojawienia się wirusa ptasiej grypy na terenie województwa. W posiedzeniach udział brali m.in. przedstawiciele Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego oraz innych wydziałów WUW, przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii, przedstawiciele służb oraz jednostek samorządu terytorialnego. Na posiedzeniach tych:

- 2 grudnia 2016 r. WWLW przedstawił prezentację multimedialną „Bieżąca sytuacja i działania podejmowane w związku z zagrożeniem pojawienia się wirusa ptasiej grypy na terenie województwa”, stwierdzając odpowiednie przygotowanie służb weterynaryjnych na ewentualne pojawienie się wirusa,
- 9 stycznia 2017 r. na nagłym posiedzeniu, zwołanym w związku z częściowym zakwalifikowaniem granicznych powiatów województwa²⁴ jako ozg, przedstawiono w formie multimedialnej prezentacji „Symulację likwidacji ogniska ptasiej grypy”. Tematem obrad WZZK była kwestia współpracy różnych służb przy zwalczaniu HPAI oraz finansowania działań. Omówiono również ujętą w Planie procedurę reagowania kryzysowego dla wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt,
- 17 stycznia 2017 r. na spotkaniu zwołanym w trybie pilnym omawiano sprawę wykrycia pierwszego w województwie ogniska ptasiej grypy, zasad raportowania sytuacji oraz kwestię objęcia nadzorem epidemiologicznym osób mających kontakt z zarażonym ptactwem,
- 18 maja 2017 r. przedstawiono podsumowanie działań podejmowanych w trakcie zwalczania HPAI oraz omówiono regulacje prawne, wytyczne i wnioski w zakresie opracowania nowego Planu,
- 25 października 2017 r. omówiono projekt procedury działań podczas zwalczania chorób zakaźnych zwierząt w ramach prac nad projektem nowego Planu zwracając uwagę na konieczność spójności Planu z planami zwalczania chorób zwierząt, którymi dysponują powiatowi lekarze weterynarii. Na spotkaniu poinformowano również o wypłacie wszystkich odszkodowań z tytułu strat związanych z wystąpieniem i usuwaniem skutków HPAI.

(dowód: akta kontroli str. 283-498)

2.3. W ramach działań mających na celu zwalczanie HPAI na obszarze województwa wielkopolskiego zwoływane były posiedzenia WZZK, w których uczestniczyli przedstawiciele właściwych służb, w tym również powiatowi lekarze weterynarii. Ponadto WWLW przeprowadził narady z PLW z terenu województwa wielkopolskiego, na których omawiano sprawy dotyczące zwalczania ognisk ptasiej grypy. Dodatkowo zorganizowano również szkolenia dla pracowników komórek zarządzania kryzysowego szczebla powiatowego w zakresie postępowania w sytuacji wystąpienia ogniska HPAI.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu współpracował z organami samorządu województwa przy wyznaczeniu miejsc przeznaczonych na utworzenie tzw. grzebowisk.

²⁴ Powiaty kępiński i międzychodzki.

W ramach koordynacji działań w zakresie zwalczania ptasiej grypy Wojewoda wydał stosowne rozporządzenia²⁵, a realizacja ujętych w nich nakazów była przedmiotem posiedzeń WZZK przy udziale podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie.

(dowód: akta kontroli str. 499-501)

2.4. W toku działań mających na celu walkę z ptasią grypą, nie ujawniono sporów kompetencyjnych między poszczególnymi służbami i podmiotami (Policja, Państwowa Straż Pożarna, Inspekcja Transportu Drogowego, zarządcy dróg powiatowych i gminnych itd.).

(dowód: akta kontroli str. 499-501)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Wojewoda, poprzez utworzenie WZZK skutecznie koordynował walkę z zagrożeniem ptasiej grypy prowadzoną przez inne podmioty, instytucje i służby, zapewniając sprawne ich współdziałanie. Uzyskane doświadczenie zostało wykorzystane przy opracowaniu kolejnego Wojewódzkiego Planu Zarządzania Kryzysowego.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁶ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag i
wykonania wniosków

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w zakresie skontrolowanej działalności Wojewody, NIK nie formułuje wniosków i nie oczekuje odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne.

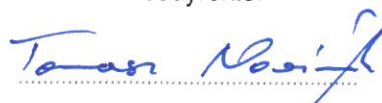
Poznań, 18 września 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler
Tomasz Otworowski
specjalista kontroli państwowej



Dyrektor
z up. Tomasz Nowiński
Wicedyrektor



²⁵ O których mowa w pkt. 1.4 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

²⁶ Dz. U. z 2017 r. poz. 524, ze zm.

