



Poznań, ..... 11 CZE. 2012

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-VI.431.1.1.2012.4

**AUTO ZYK**

**Jerzy Zyk**

**Elżbieta Zyk**

**Marcin Zyk**

**ul. Jugosłowiańska 25**

**60-301 Poznań**



Zgodnie z §14 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach niniejszym przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: AUTO ZYK, Jerzy Zyk, Elżbieta Zyk, Marcin Zyk z siedzibą w Poznaniu przy ul. Jugosłowiańskiej 25, wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia pod numerem 036/TD/P.

Kontrola została przeprowadzona przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 28 lutego 2012 r., nr 86/12 w terminie 1 marca 2012 r.

*[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 28 lutego 2012 r., nr 86/12]*

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 17 lutego 2012 r.

*[zał. 2 – potwierdzenie wysłania i doręczenia zawiadomienia]*

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu kontroli, tj. 1 marca 2012 r.

Na podstawie przedstawionego pełnomocnictwa wyjaśnień udzielał Pan Piotr Kubacki.

*[zał. 3 – pełnomocnictwo Pana Piotra Kubackiego]*

Kontrolę odnotowano w książce kontroli.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.),
- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż przedsiębiorca:

1. Nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określonej przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym, jednakże spełnia wymagania określone dla tej działalności.
2. Zapewnia prowadzenie szkolenia zgodnie z programem przez:
  - a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
  - b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym – w zakresie zajęć praktycznych,
  - c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r., Nr 125, poz. 874 ze zm.), i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.
3. Posiada:
  - a) warunki lokalowe zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27 października 2005 r. w sprawie szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez kierujących pojazdami, instruktorów i egzaminatorów (Dz. U. Nr 217, poz. 1834 ze zm.) oraz zgodne z załącznikami dołączonymi do wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia. W trakcie kontroli skontrolowano salę wykładową mieszczącą się w Poznaniu przy ul. Jugosłowiańskiej 25, stanowiącą własność przedsiębiorcy,

- b) wyposażenie dydaktyczne zgodne z § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314),
  - c) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych,
  - d) możliwość przeprowadzenia jazd w warunkach specjalnych, na podstawie umowy zawartej z Ośrodkiem Doskonalenia Zawodowego, Stanisław Paterek, przy użyciu urządzenia technicznego do symulowania jazdy w warunkach specjalnych, posiadającego ważny certyfikat zgodności, co jest zgodne z art. 39g ust. 11 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2011 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.),
  - e) na podstawie ww. umowy pojazdy spełniające wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314),
  - f) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania.
4. Nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów - świadectwo niekaralności z 24.02.2012 r. Pani Elżbiety Zyk, Pana Jerzego Zyka oraz Pana Marcina Zyka z adnotacją: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego”;
5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, iż:
- a) świadectwa kwalifikacji zawodowej zostały wydane zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314),
  - b) przedsiębiorca przekazuje do Centralnej Ewidencji Kierowców dane osób, którym wydał świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenie okresowego, jednakże ze względu na brak dowodu wysłania nie można określić terminu wysłania ww. informacji,
  - c) w okresie objętym kontrolą, tj. w 2011 r. Przedsiębiorca przeprowadził 4 szkolenia okresowe w formie kursu okresowego. Stwierdzono, że dzienniki zajęć prowadzone są prawidłowo i zawierały wszystkie wymagane elementy.

d) w 2011 r. Przedsiębiorca nie przeprowadził żadnego kursu na kwalifikację.

W związku z brakiem stwierdzonych uchybień pozytywnie oceniam działalność ośrodka szkolenia i nie wnoszę zaleceń pokontrolnych.

Ponadto informuję, iż zgodnie z § 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Wielkopolski

*Piotr Florek*

Załączniki :

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 28 lutego 2012 r., nr 86/12]

[zał. 2 – potwierdzenie wysłania i doręczenia zawiadomienia]

[zał. 3 – pełnomocnictwo Pana Piotra Kubackiego]

Starszy specjalista

*Paulina Waraczewska*

Kierownik Oddziału

*Danuta Wiatr*

Dyrektor Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*Ewa Słező* 08.06.2012r