



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 30 kwietnia 2018 r.

PS-Le.431.2.2.2018.2

Pani
Beata Wieczorek
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
ulica Zbąszyńska 17
64-212 Siedlec

Zespół inspektorów Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.), przeprowadził w dniach 21, 22, 23, 26, 28 i 29 marca 2018 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Ośrodku Pomocy Społecznej w Siedlcu.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń i wydawania decyzji oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Siedlcu w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o wyniki przeglądu dokumentacji, a także wyjaśnienia złożone przez Panią Kierownik oraz pracowników Ośrodka. Ustalenia zawarte zostały w protokole kontroli, podpisanym przez Panią Kierownik 16 kwietnia 2018 roku.

W trakcie kontroli oceniono pracę Jednostki, zarówno pod względem sposobu realizacji poszczególnych zadań, jak i pod względem prowadzonej dokumentacji.

W toku prowadzenia czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

Stwierdzono niezgodną z normą liczbę zatrudnionych pracowników socjalnych. W Ośrodku, na dzień kontroli, zatrudnionych było ogółem 14 pracowników, z tego: 5 (5 etatów) pracowników socjalnych. Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej Ośrodek winien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Na dzień kontroli, na jednego pracownika socjalnego przypada 53 środowiska objętych pracą socjalną oraz 2512 mieszkańców gminy. Zatem, na dzień kontroli Ośrodek nie spełniał wymogów, o których mowa w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłek stały, zasiłek okresowy, zasiłek celowy i celowy specjalny oraz posiłek stwierdzono niezasadne przytoczenie art. 127 i art. 127a K.p.a.

Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie, że w aktualnie wydawanych decyzjach w podstawie prawnej nie powołuje się art. 127 i art. 127a K.p.a.

W treści decyzji przyznających pomoc w formie schronienia i usług opiekuńczych oraz odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domach pomocy społecznej stwierdzono brak przywołania aktu normatywnego, tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1058). Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie o zweryfikowaniu poprawności i doprecyzowaniu podstaw prawnych w aktualnie wydawanych decyzjach.

W podstawie prawnej decyzji stwierdzono brak przywołania publikatora rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1058), a także nie przywołano konkretnego przepisu adekwatnie do rozpatrywanej sprawy. Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie o zweryfikowaniu poprawności i doprecyzowaniu podstaw prawnych w aktualnie wydawanych decyzjach.

W treści decyzji nie doprecyzowano w podstawie prawnej przywołanego rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964 ze zm.). Ponadto w jednym przypadku podano nieaktualny adres publikacyjny ustawy o pomocy społecznej. Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie o zweryfikowaniu poprawności i doprecyzowaniu podstaw prawnych w aktualnie wydawanych decyzjach.

W aktach osobowych klienta stwierdzono w dziewięciu przypadkach brak oświadczeń majątkowych. Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie, że pracownicy socjalni uzupełnią akta klienta o brakujące oświadczenia majątkowe.

Analiza akt osób korzystających z pomocy Ośrodka w sześciu badanych przypadkach wykazała brak sporządzonej na kwestionariuszu części I rodzinnego wywiadu środowiskowego. Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie, że pracownicy socjalni uzupełnią akta klienta o brakujące wywiady środowiskowe na kwestionariuszu części I.

W jednym przypadku stwierdzono, że w decyzji nie podano na jaki czas skierowano osobę do domu pomocy społecznej. Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie, że zostanie wydana decyzja zmieniająca, uwzględniając okres na jaki czas osoba została umieszczona w domu pomocy społecznej.

W kilku przypadkach stwierdzono brak daty przy podpisie osoby, która odebrała decyzję administracyjną w Ośrodku. Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowała Pani na piśmie, że odbiór aktualnie wydawanych decyzji zostanie odnotowany datą przez osobę, która odbiera decyzję.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 ze zm.) zalecam: **rozważenie możliwości zatrudnienia pracowników socjalnych w Ośrodku, zgodnie z wymogami, o których mowa w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.**

Jednocześnie uwzględniając podjęte przez Panią Kierownik działania, mające na celu wyeliminowanie błędnych praktyk w funkcjonowaniu Ośrodka, niniejszym odstępuję od wydania zaleceń w pozostałych sprawach.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Informuję Panią Kierownik, iż na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 ze zm.), przysługuje Pani prawo do złożenia zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
(-) Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Przygotowała Grażyna Głuszak - starszy specjalista, dnia 11.05.2018 r.