



Poznań, ..... 13 LIP. 2012

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-IX.431.8.2012.1

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	16. 07. 2012	WYSŁANO DNIA
L. dz.	.....	
zal.	.....	

**Pan**

**Tomasz Malepszy**

**Prezydent Miasta Leszna**

**ul. Kazimierza Karasia 15**

**64-100 Leszno**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono kontrolę w trybie zwykłym w Referacie Ochrony Środowiska i Rolnictwa Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Leszna, ul. Wałowa 5, 64-100 Leszno.

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchił – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniąca funkcję przewodniczącego zespołu kontrolującego),
- Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,

na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.258.2012.1 z dnia 15 maja 2012 r.

Kontrola rozpoczęła się w dniu 22 maja 2012 r., a zakończyła w dniu 23 maja 2012 r. W dniu 24 maja 2012 r. kontrola nie była prowadzona.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce kontroli pod poz. nr 10 w 2012 r.

Przedmiotem kontroli było: *Prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie ustawy Prawo wodne - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez prezydenta miasta w 2011 r.*

Zakres kontroli:

1. wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzanie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie tych pozwoleń oraz orzeczenie

- o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody,
2. dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

1. Pan Marian Bartkowiak – Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Leszna, jednocześnie Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa w ww. Wydziale;
2. Jan Wójcik – specjalista ds. gospodarki odpadami i gospodarki wodno - ściekowej w Referacie Ochrony Środowiska i Rolnictwa Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Leszna.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzania wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

W trakcie kontroli skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), z uwzględnieniem zmian w ww. ustawach, które nastąpiły w okresie objętym kontrolą. Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.). Dokonano weryfikacji ustanowionych przez Prezydenta Miasta Leszna upoważnień dla osób załatwiających sprawy i wydających decyzję w jego imieniu w indywidualnych sprawach należących do właściwości organu.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Ilość spraw zarejestrowanych w 2011 r. w zakresie pozwoleń wodnoprawnych pod nr: 6341 – *pozwolenia wodnoprawne* wg jednolitego rzeczowego wykazu akt (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14 poz. 67 ze zm.) wynosiła 9. Skontrolowano 8 postępowań, pominięto

jedną sprawę nie zakończoną w 2011 r.; postępowania dotyczyły wydania pozwolenia wodnoprawnego, jedna sprawa - zmiany pozwolenia. Wykaz skontrolowanych spraw [Zał.1].

Należy stwierdzić, iż poza poniższymi uwagami, sprawy prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy Prawo wodne. Opłata skarbową za wydanie pozwolenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należytą wysokość. W kontrolowanych sprawach decyzje administracyjne podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia Prezydenta Miasta Leszna do dokonywania tych czynności.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. art. 127 ust. 1-4 ustawy Prawo wodne określa maksymalny termin, na jaki może być wydane danego rodzaju pozwolenie wodnoprawne. W sprawie znak: GK-O.6341.7.2011 – pozwolenie wodnoprawne wydano z terminem obowiązywania dłuższym niż dopuszcza art. 127 ust. 3a ustawy, co stoi w sprzeczności z tym przepisem. Natomiast w sprawie znak: GK-O.6341.1.2011, GK-O.6341.3.2011 - pozwolenie wydano z terminem obowiązywania krótszym niż wskazany odpowiednio w art. 127 ust. 3a i art. 127 ust. 3 ustawy podczas gdy strona nie wniosła o skrócenie maksymalnego dopuszczonego ustawą terminu.  
Termin ważności pozwolenia, przy założeniu, że organ wydaje decyzję na maksymalny dopuszczony prawem okres czasu winien być liczony od daty wydania decyzji z uwzględnieniem odpowiednio zapisów art. 127 ust. 1-4 Prawa wodnego;
2. w sprawie znak: GK-O.6341.1.2011 – wniosek o wydanie pozwolenie wodnoprawnego wpłynął w dniu 4.02.2011 r., decyzję wydano z datą 14.06.2011 r.; w aktach sprawy brak pisma informującego o przedłużeniu termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 § 1 kpa;
3. w sprawie znak: GK-O.6341.8.2011 - w dniu 28.11.2011 r. powiadomiono telefonicznie wnioskodawcę pozwolenia wodnoprawnego o wizji lokalnej na terenie zakładu przewidzianej na dzień 29.11.2011 r. Zgodnie z art. 79 § 1 kpa strona powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu ze świadków, biegłych lub oględzin przynajmniej na siedem dni przed terminem. Ponadto, w aktach sprawy brak potwierdzenia, iż o planowanej wizji została poinformowana strona postępowania - właściciel urządzeń kanalizacyjnych, do których wprowadzane będą ścieki przemysłowe zawierające substancje szczególnie

szkodliwe dla środowiska wodnego; znajdująca się w aktach sprawy notatka z wizji lokalnej podpisana została przez przedstawicieli zakładu oraz Urzędu Miasta Leszna. Zgodnie z ww. przepisem oraz art. 10 § 1 kpa organ obowiązany jest zapewnić wszystkim stronom postępowania czynny udział w każdym jego stadium, w tym w planowanej i przeprowadzonej wizji lokalnej, ponadto, zgodnie z art. 67 kpa organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, w szczególności oględzin dokonywanych przy udziale przedstawiciela organu administracji publicznej;

4. decyzja znak: GK-O.6341.2.2011 – błędnie w pouczeniu decyzji jako organ odwoławczy wskazano Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie. Zgodnie z art. 4 ust. 4 i 4a Prawa wodnego odwołania od pozwoleń wodnoprawnych wnosi się do właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej;
5. decyzja znak: GK-O.6341.3.2011 – zbędnie w podstawie prawnej powołano art. 122 ust 1 pkt 3 Prawa wodnego dotyczący wymogu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, podczas gdy decyzja ta jest pozwoleniem wodnoprawnym na wprowadzanie wód opadowych do ziemi (art. 122 ust. 1 pkt 1 i art. 37 pkt 2 ustawy);
6. w sprawie znak: GK-O.6341.1.2011 – na wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego (data wpływu 4.02.2011 r.) brak podpisu osoby lub osób wnoszących podanie (reprezentujących spółkę) – art. 63 § 3 kpa;
7. w aktach sprawy znak: GK-O.6341.3.2011, GK-O.6341.7.2011, GK-O.6341.9.2011 – brak elektronicznego nośnika danych zawierającego operat wodnoprawny. Zgodnie z art. 132 ust 1a Prawa wodnego operat sporządza się oprócz formy papierowej, na elektronicznych nośnikach danych jako dokument tekstowy, a część graficzną w postaci plików typu wektorowego lub rastrowego. Przed wszczęciem postępowania organ winien wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia tego braku formalnego na podstawie art. 64 § 2 kpa w związku z art. 132 ust 1a Prawa wodnego.

## II. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń

pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

Zgodnie z cyt. wyżej przepisem, organ winien dokonać w 2011 roku przeglądu co najmniej pozwoleń wodnoprawnych wydanych w roku 2007, jeżeli przeglądy te do tej pory nie były wykonane. W toku kontroli ustalono, iż w 2011 r. przeglądy ustaleń pozwoleń wodnoprawnych nie były wykonywane, z uwagi na to, iż w roku 2007 (przy założeniu czteroletnich okresów dokonwania przeglądów) nie wydano pozwoleń, które wymagałyby przeprowadzenia przeglądu (Wyjaśnienia: pisemna notatka z dnia 23.05.2012 r. Pana Mariana Bartkowiaka - Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Leszna - stanowi załącznik w aktach kontroli).

Na podstawie ustaleń kontrolnych, należy wskazać, iż dokument *opis stanowiska pracy specjalisty ds. gospodarki odpadami i gospodarki wodno - ściekowej* w Referacie Ochrony Środowiska i Rolnictwa Wydziału GKİOŚ UM Leszna (opatrzonej datą 10.03.2011 r.), wśród wymienionych zadań głównych, *opis stanowiska pracy* nie zawiera zapisu dotyczącego realizacji zadania „*przegląd ustaleń pozwoleń wodnoprawnych*”. Ww. opis winien uwzględniać zadanie z art. 136 ust. 2 Prawa wodnego przypisane prezydentowi jako organowi właściwemu do wydawania pozwoleń wodnoprawnych.

#### IV. Zalecenia i wnioski pokontrolne

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli uchybienia wnoszę o:

1. określanie terminu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego stosownie do zapisu art. 127 ust. 1-4 Prawa wodnego, wskazując datę jego obowiązywania liczoną od dnia wydania decyzji;
2. stosowanie powiadomienia w trybie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego o niezafatwieniu sprawy w terminie, podaniu przyczyny zwłoki i wskazaniu nowego terminu załatwienia sprawy,
3. stosowanie i przestrzeganie:
  - art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez zapewnienie stronom postępowania czynnego udziału w każdym jego stadium,
  - art. 79 § 1 kpa w odniesieniu do terminu zawiadomienia strony o rozprawie administracyjnej na 7 dni przed terminem rozprawy,

- art. 67 kpa poprzez sporządzanie protokołów z dokonywanych oględzin w toku postępowania;
4. weryfikację projektu decyzji przed jej wydaniem pod kątem prawidłowej podstawy prawnej oraz prawidłowego pouczenia decyzji;
  5. staranną weryfikację wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i operatu, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych stosowanie wezwania o usunięcie tych braków w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z wymaganiami formalnymi wniosku wg kpa lub odpowiednim przepisem Prawa wodnego;
  6. dokonanie uzupełnienia *opisu stanowiska pracy specjalisty ds. gospodarki odpadami i gospodarki wodno - ściekowej* w Referacie Ochrony Środowiska i Rolnictwa Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM Leszna poprzez uwzględnienie w jego treści zadania realizowanego przez organ na podstawie art. 136 ust. 2 Prawa wodnego.

Ponadto, wnoszę o rozważenie możliwości podawania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenie wodnoprawnego na podstawie art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, poprzez ogłoszenie umieszczane na stronie internetowej Urzędu Miasta Leszna.

Wobec powyższego, proszę Pana Prezydenta o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych podczas kontroli uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Wielkopolski  
*Piotr Florek*

Załączniki:

Załącznik 1. Wykaz skontrolowanych spraw – pozwolenia wodnoprawne.

Starszy inspektor wojewódzki

*Małgorzata Warchał*  
13 LIP 2012

Dyrektor Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*Ewa Słezak*  
13.07.2012r

1. znak: GK-O.6341.1.2011  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 4.02.2011 r., decyzja została wydana 14.06.2011 r.
2. znak: GK-O.6341.2.2011  
Postępowanie dotyczy zmiany pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 14.04.2011 r., decyzja została wydana 20.04.2011 r.
3. znak: GK-O.6341.3.2011  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 20.04.2011 r., decyzja została wydana 20.05.2011 r.
4. znak: GK-O.6341.4.2011  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 23.08.2011 r., pismo z dnia 30.08.2011 przekazujące sprawę do RZGW we Wrocławiu w celu wskazania organu właściwego do załatwienia sprawy.
5. znak: GK-O.6341.6.2011  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 3.10.2011 r., pismo z dnia 7.10.2011 przekazujące sprawę do RZGW we Wrocławiu w celu wskazania organu właściwego do załatwienia sprawy.
6. znak: GK-O.6341.7.2011  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 18.10.2011 r., decyzja została wydana 14.12.2011 r.
7. znak: GK-O.6341.8.2011  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 8.11.2011 r., decyzja została wydana 8.12.2011 r.
8. znak: GK-O.6341.9.2011  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 20.12.2011 r., decyzja została wydana 30.12.2011 r.