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**PROTOKÓŁ KONTROLI**

przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej działającym pod nazwą:

**„Pofam-Jedność” Sp. z o.o.,** ul. Lindego 6, 60-573 Poznań, zwanym w dalszej części protokołu „zakładem”.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w składzie:

1. Ewa Bartczak – inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolnego,

2. Olga Kowal – starszy specjalista.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 21-22.06.2017 r. na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.280.2017.1 z 14 czerwca 2017 r. ( załącznik nr 1).

Kontrolujący złożyli oświadczenie, o braku okoliczności, które uzasadniałyby wyłączenie z udziału w wymienionej wyżej kontroli (załącznik nr 2).

**Podstawa prawna kontroli:**

* art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046 tj. ze zm.)[[1]](#footnote-1).
* § 1 i 2 pkt 5 rozporządzenia ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ( Dz.U. z 2013 r. poz. 29)[[2]](#footnote-2),
* art. 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2015 r., poz. 584 t.j. ze zm.)[[3]](#footnote-3).

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie zakładu, zlokalizowanej pod adresem: ul. Lindego 6, 60-573 Poznań. Ustaleń przedstawionych w protokole dokonano w oparciu o kontrolę okazanej dokumentacji prowadzonej przez zakład oraz sporządzone przez pracodawcę wykazy, oświadczenia i informacje.

**Zakres kontroli:**

przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące spełniania przez pracodawcę warunków i obowiązków wynikających z art. 28 i następnych ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli.

**I. Ustalenia wstępne:**

1. Zakład działa w oparciu o :

a) wpis do KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców pod nr KRS 0000021148, (aktualny odpis włączono do akt prowadzonych dla zakładu pracy chronionej),

b) Regon nr 631046404,

c) NIP 7791940541,

d) decyzję Wojewody Wielkopolskiego z 23 marca 2004 r., znak : PS.V-3.9020-16/2004,

Wyżej wymienione dokumenty znajdują się w teczce prowadzonej dla zakładu pracy chronionej.

e) przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zwanej dalej *ustawą.*

2. Siedziba zakładu : ul. Lindego 6, 60-573 Poznań.

3. Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej - ul. Lindego 6, 60-573 Poznań.

Oświadczenie pracodawcy o miejscu prowadzenia działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 3.

**II. Ustalenia szczegółowe w zakresie:**

**1. Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy tj,** zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągania określonych *ustawą* wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie:

a) *co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo*

*b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.*

Miesiące wytypowane do szczegółowej kontroli to: luty, czerwiec, listopad 2016 rok oraz kwiecień 2017 rok. Poniżej przedstawiono – zweryfikowany przez kontrolę – przeciętny stan zatrudnienia oraz wskaźniki zatrudnienia w zakładzie:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miesiąc | Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty) | | | | | Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty | | |
| Przeciętne zatrudnienie ogółem | W tym niepełno-sprawni | Stopień niepełnosprawności | | |
| Znaczny | umiarkowany | lekki | wskaźnik1[[4]](#footnote-4) | wskaźnik2 [[5]](#footnote-5) | wskaźnik 3[[6]](#footnote-6) |
| II.2016 r. | 35,34 | 23,53 | 3,5 | 8,90 | 11,13 | 66,58 | 35,09 | nie sprawdzano |
| VI.2016 r. | 33,60 | 22,97 | 3,5 | 8,35 | 11,13 | 68,36 | 35,27 | nie sprawdzano |
| XI.2016 r. | 33,46 | 22,84 | 2,5 | 9,21 | 11,13 | 68,25 | 34,99 | nie sprawdzano |
| IV.2017 r. | 34,59 | 22,84 | 2,5 | 10,21 | 10,13 | 66,03 | 36,74 | nie sprawdzano |

W wyniku kontroli akt osobowych w liczbie 38 (stan zatrudnienia na 21.06.2017 r. ) co stanowi 100 % wszystkich niepełnosprawnych i pełnosprawnych pracowników zakładu, na podstawie opracowanych przez pracodawcę wykazów pracowników niepełnosprawnych i pełnosprawnych oraz informacji o stanie zatrudnienia za kontrolowane miesiące (zał. nr 4), stwierdzono, że w ww. miesiącach spełniony był warunek zatrudnienia nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Deklarowany przez pracodawcę stan zatrudnienia zweryfikowano ponadto z listami płac, z deklaracjami/raportami ZUS DRA, ZUS RCA i ZUS RSA za kontrolowane miesiące oraz z danymi przesłanymi przez pracodawcę w informacji INF-W za I i II półrocze 2016 r.

Na podstawie kontroli pozostających w aktach osobowych pracowników zakładu kopii orzeczeń ustalających znaczny, umiarkowany lub lekki stopień niepełnosprawności oraz innych dokumentów ustalono, że w kontrolowanych miesiącach spełniony został warunek, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt. 1 lit. a *ustawy,* dotyczący zatrudniania w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy co najmniej 50% osób niepełnosprawnych, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności – dotyczy to czterech kontrolowanych miesięcy.

Ponadto, stwierdzono, iż teczkach osobowych wszystkich pracowników niepełnosprawnych znajdowały się, aktualne w poszczególnych kontrolowanych miesiącach, umowy o pracę oraz kopie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności.

Analiza dokumentacji kadrowej wykazała formalne spełnianie warunków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 a *ustawy.*

**2. Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy,** zgodnie z którym: „*obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:*

*a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,*

*b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich”*.

Obiekt i pomieszczenia użytkowane przez zakład w okresie podlegającym kontroli zlokalizowane są w: Poznaniu przy ul. Lindego 6, gdzie znajduje się siedziba rejestrowa zakładu oraz miejsce prowadzenia działalności gospodarczej.

Celem potwierdzenia spełniania w ww. obiektach i pomieszczeniach warunków określonych przepisami art. 28 ust. 1 pkt 2 *ustawy*, pracodawca przedstawił dokument wystawiony przez Państwową Inspekcję Pracy, decyzję z 18 marca 2004 r., nr rej.: 12215/K-17/04 potwierdzającą, że pomieszczenia użytkowane przez zakład spełniają warunki wymienione w art. 28 ust. 1 pkt 2 a i b *ustawy*. Decyzja PIP, która legitymuje się zakład, znajduje się w teczce prowadzonej dla zakładu pracy chronionej.

Zgodnie ze złożonym w czasie kontroli oświadczeniem w sprawie przedmiotu i miejsc prowadzenia działalności gospodarczej pracodawca nie prowadzi działalności gospodarczej poza wskazanym wyżej adresem (załącznik nr 3).

Zakład pozostaje pod nadzorem Państwowej Inspekcji Pracy. W trakcie kontroli przedłożono do wglądu wystąpienie pokontrolne nr rej.: 12090-5317-K045-Ws/13 z kontroli PIP, która odbyła się w dniach: 22.08 i 17.09.2013 r. Kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych. Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała Wojewody o nieprawidłowościach w zakresie spełniania przez zakład warunków określonych dla zakładów pracy chronionej w art. 28 ust.1 pkt 2 *ustawy*. Mając na uwadze powyższe ustalenia stwierdzić należy, że warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 *ustawy* pozostają nadal spełnione.

**3. Warunków określonych w art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy, tj. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Zgodnie z oświadczeniem pracodawcy, w okresie objętym kontrolą, pracownicy niepełnosprawni wykonują pracę w  systemie jednozmianowym.

Na dowód zapewnienia, od 1 stycznia 2016 roku do dnia kontroli, doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracodawca przedstawił następujące dokumenty:

1.Umowa (*wraz z aneksami z 31 lipca 2008 r*., *30 czerwca 2009* r.) o pracę potwierdzająca zatrudnienie od 5 czerwca 2006 r., na czas nieokreślony, osoby na stanowisku pielęgniarki, w wymiarze pełnego etatu. W aktach osobowych ww. pracownika znajdowała się kopia dokumentu stwierdzającego prawo wykonywania zawodu pielęgniarki nr 2803444P, zezwolenie nr 1863/2000 na wykonywanie indywidualnej praktyki pielęgniarskiej, zaświadczenie z kwietnia 2005 r. o wpisie do rejestru indywidualnych praktyk pielęgniarek pod nr 63, zaświadczenie nr 91/B/30 o dokonaniu wpisu do rejestru pielęgniarek posiadających dodatkowe kwalifikacje wymagane do wykonywania zadań służby medycyny pracy. Umowa zawarta w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej, pracownikom wykonującym pracę w Poznaniu przy ul. Lindego 6. Pracownik w dniu kontroli sprawował opiekę nad niepełnosprawnymi osobami zatrudnionymi w zakładzie. W związku z posiadanym orzeczeniem o niepełnosprawności pracownik świadczy pracę w wymiarze 7 godzin dziennie to jest od 6.00 do 13.00. Wymienione dokumenty znajdują się w teczce prowadzonej do zakładu pracy chronionej.

2. Umowa o świadczenie doraźnej opieki medycznej (*wraz z aneksem z 30 kwietnia 2008 r.)* zawarta 1 stycznia 2006 r., na czas nieokreślony z Niepublicznym Zespołem Leczenia Środowiskowego „Pofam-Poznań” w Poznaniu z siedzibą przy ul. Lindego 6 (wpisanym pod numerem W-30 000000017184 do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą), w celu świadczenia doraźnej pomocy medycznej na rzecz pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych przez pracodawcę. Umowa zapewnia powyższy zakres świadczeń w godzinach urzędowania gabinetu lekarza rodzinnego (\*). Kontrola wykazała, że gabinet lekarza rodzinnego przyjmuje pacjentów w godzinach od 9.00-13.00 w dniach poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek oraz w godzinach od 14.00-18.00 w środę. Zgodnie z umową, strony ustaliły wynagrodzenie ryczałtowe płatne przelewem na konto Zleceniobiorcy za wykonanie usług objętych przedmiotową umową zlecenie. Pracodawca przedłożył do wglądu faktury ryczałtowe za gotowość do świadczenia usług objętych ww. umową. Umowa znajduje się w teczce prowadzonej dla zakładu pracy chronionej.

3 Umowa zawarta 4 września 2009 r. z Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu z siedzibą ul. Poznańska 55 A w Poznaniu, na czas nieokreślony, na zapewnienie usług w zakresie specjalistycznych badań lekarskich (okulistycznych, kardiologicznych, neurologicznych, laryngologicznych, dermatologicznych), badań laboratoryjnych oraz usług rehabilitacyjnych (kinezyterapia, fizjoterapia). Podmiot wpisany pod numerem W-30 000000016098 do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Zgodnie z umową za wykonane badania lekarskie Zleceniobiorca obciąża Zleceniodawcę kwotą według obowiązujących cenników stanowiących załącznik do zawartej umowy. Pracodawca przedłożył faktury VAT za wykonane usługi na rzecz pracowników zakładu. Wystawione faktury vat dotyczyły przeprowadzonych badań profilaktycznych w związku z obowiązkowym okresowym badaniem zatrudnionych pracowników (załącznik nr 6 ).

Po dokonaniu analizy wymienionych powyżej dokumentów stwierdzono występowanie zagrożenia dla prawidłowej i/lub praktycznej realizacji warunku, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 *ustawy*. Stwierdzono, iż powyższe dokumenty nie stanowią wystarczających dowodów na formalne wywiązanie się pracodawcy z obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 *ustawy* w przedmiocie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Brak dowodów księgowych w postaci - rachunków /faktur potwierdzających faktyczne korzystanie ze świadczeń w zakresie specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Natomiast umowa o pracę zawarta z panią pielęgniarką oraz z gabinetem lekarza rodzinnego z uwagi na godziny świadczenia pracy na zapewnia w pełni opieki w zakresie pomocy doraźnej dot. godzin od 13.00 do 15.00. Powyższe stanowi zagrożenie dla prawidłowej realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 *ustawy*.

**Inne ustalenia:**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (…) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu. W trakcie kontroli potwierdzono, że Pracodawca posiada rachunek bankowy prowadzony w celu gromadzenia środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz Regulamin Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zapisy regulaminu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 245, poz.1810 ze zm).

Pracodawca udostępnił dokumentację osób niepełnosprawnych, które od stycznia 2016 r. do dnia kontroli otrzymały pomoc ze środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zgodnie z oświadczeniem pracodawcy (załącznik nr 5) w 2016 r. złożono i zrealizowano 107 wniosków o pomoc indywidualną, natomiast w 2017 r. do dnia kontroli złożono i zrealizowano 38 wniosków. Na podstawie kontroli wniosków o udzielenie pomocy finansowej z ZFRON z lat 2016 i 2017 do dnia kontroli - ustalono, iż pomoc udzielona została zgodnie z katalogiem wydatków wyszczególnionym w Regulaminie Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W przeważającej ilości pomoc dotyczyła refundacji kosztów związanych z zakupem leków. Kontrolujący otrzymali do wglądu dowody księgowe potwierdzające otrzymanie przez pracowników wnioskowanych kwot ze środków ZFRON wraz z rachunkami / fakturami, potwierdzającymi wydatkowanie / przeznaczenie otrzymanych przez wnioskodawcę środków zgodnie z deklaracją złożoną przez niego na wniosku (załącznik nr 7).

Nadto, w trakcie kontroli zespół kontrolerów pouczył pracodawcę, iż prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany, poinformować Wojewodę Wielkopolskiego o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 i 33 ust. 1 i 3 *ustawy*, w terminie 14 dni od daty zaistnienia tej zmiany.

Kontrolerzy dokonali wpisu w księdze kontroli pod nr 7.

Na tym protokół zakończono.

Załączniki do protokołu:

**1.** Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.280.2017.1 z 14 czerwca 2017 r.

**2.** Oświadczenie pracowników upoważnionych do kontroli.

**3.** Oświadczenie pracodawcy o miejscach prowadzenia działalności gospodarczej.

**4.** Wykaz pracowników zatrudnionych na dzień kontroli oraz struktura zatrudnienia w miesiącach :

luty, czerwiec, listopad 2016 r. i kwiecień 2017 r.

**5.** Oświadczenie pracodawcy dotyczące pomocy ze środków ZFRON.

**6.** Kserokopie faktur vat dotyczące usług medycznych.

**7.** Kserokopie wniosków o pomoc indywidualną wraz z fakturami.

Załączniki stanowią integralną część protokołu.

**POUCZENIE**

1. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić przed podpisaniem protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

PODPISY:

Poznań, ………….....……...……… ……………...….…………….

Poznań, ……………………………… …………….………………….

Poznań, ………..…………………… ………………..……………….

(\*) –

**A.** **Zakres wyłączenia:** imiona i nazwiska osób zatrudnionych w zpchr., Zleceniobiorców.

**B. Podstawa prawna wyłączenia:** art. 1, 6 i 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 roku, poz. 922 - tekst jednolity).

**C. Osoba, która dokonała wyłączenia:** Kierownik zespołu kontrolnego.

**D**. **Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawno**ś**ci: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (**Dz. U. z 2016 roku, poz. 1764 **–** tekst jednolity **):** osoby fizyczne (zatrudnionych w zpchr, podmiot leczniczy- Zleceniobiorca).

Zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1764 – tekst jednolity), treść protokołu podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, za wyjątkiem informacji stanowiących dane osobowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2135 t.j.) oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 Nr 153, poz.1503 – tekst jednolity ze zm. Zgodnie z art. 11 ust. 4 – „*przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności”.*

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2016, poz.2046 - tekst jednolity z późn. zm.), w dalszej części niniejszego protokołu zastąpiona skrótem: *ustawa.*

   Zgodnie z art. 30 ust. 3b ustawy, wojewoda „*może przeprowadzać okresowe, nie rzadziej niż co dwa lata, i doraźne kontrole spełniania warunków i obowiązków, z uwzględnieniem art. 28.”* [↑](#footnote-ref-1)
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 29).

   Zgodnie z § 2 pkt 4 i 5 rozporządzenia – określającego tryb i sposób przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na m. in. podstawie art. 30 ust. 3b ustawy - „*kontrola może być przeprowadzana jako doraźna, której celem jest zbadanie prawidłowości działania podmiotu kontrolowanego w zakresie określonego zagadnienia wynikającego ze skargi, wniosku lub informacji pochodzących ze środków komunikacji społecznej”* lub „*jako okresowa, której celem jest zbadanie spełniania przez zakłady pracy chronionej (…) warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 (…) ustawy”*. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ustawa z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2015 r., poz. 584 – tekst jednolity z późn. zm.). Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy „*kontrola działalności gospodarczej przedsiębiorców przeprowadzana jest na zasadach określonych w niniejszej ustawie, chyba że zasady i tryb kontroli wynikają z bezpośrednio stosowanych przepisów powszechnie obowiązującego prawa wspólnotowego albo z ratyfikowanych umów międzynarodowych.”*

   [↑](#footnote-ref-3)
4. Wskaźnik 1 – iloraz liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem. [↑](#footnote-ref-4)
5. Wskaźnik 2 – iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem. [↑](#footnote-ref-5)
6. Wskaźnik 3 – iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

   [↑](#footnote-ref-6)