

Protokół kontroli

problemowej przeprowadzonej w dniach 28 i 30 kwietnia oraz 4, 7 i 11 maja 2009 r. w Ośrodku Adopcyjno-Opiekuńczym w Poznaniu z siedzibą pod adresem: 63-603 Poznań, al. Wielkopolska 21/25.

W niniejszym protokole Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy w Poznaniu określany jest słowem Ośrodek.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów z Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu:

- Katarzyna Grafka – inspektor wojewódzki, jako kierownik zespołu inspektorów,
 - Hanna Białys – inspektor wojewódzki,
- na podstawie upoważnienia nr WN.II.0939-161/09 z dnia 28 kwietnia 2009 r. wydanego przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Zakres kontroli obejmuje realizację zadań związanych z pozyskiwaniem, szkoleniem i przygotowywaniem osób do prowadzenia rodzinnych form opieki oraz kwalifikacje kadry w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 11 maja 2009 r.

Podmiotem prowadzącym Ośrodek jest Zarząd Miasta Poznania z siedzibą pod adresem: 61-841 Poznań, pl. Kolegiacki 17.

Dyrektorem Ośrodka od 1 stycznia 2004 roku jest p. Jolanta Kopińska powołana na stanowisko zarządzeniem Prezydenta Miasta Poznania nr 808/2005/P z dnia 21.12.2004 r. zał. nr 2.

W toku kontroli dokonano następujących ustaleń:

1. w zakresie kwalifikacji kadry zatrudnionej w Ośrodku

1.1

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 6 października 2004 r. w sprawie podmiotów uprawnionych do zakładania i prowadzenia niepublicznych ośrodków adopcyjno-opiekuńczych oraz stażu pracy i kwalifikacji wymaganych od osób zatrudnionych w publicznych i niepublicznych ośrodkach adopcyjno-opiekuńczych, a także warunków lokalowych, jakimi powinny dysponować te ośrodki (Dz. U. Nr 226, poz. 2293): Dyrektorem publicznego i niepublicznego ośrodka adopcyjno-opiekuńczego może być osoba, która ukończyła studia magisterskie na kierunku pedagogika lub psychologia albo studia magisterskie na innym kierunku uzupełnione studiami podyplomowymi w zakresie psychologii lub pedagogiki i posiada specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej, o której mowa w art. 122 ustawy, oraz co najmniej trzyletni staż pracy w instytucjach, których zakres działania obejmuje opiekę nad dzieckiem lub pracę z rodziną.

Dyrektorem Ośrodka jest Pani Jolanta Kopińska, która ma wykształcenie wyższe pedagogiczne w zakresie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej (UAM w Poznaniu – 1993 r.) oraz ukończyła Podyplomowe Studium Organizacji Pracy Socjalnej i Pomocy

Społecznej (UAM w Poznaniu – 2002 r.). Jest zatrudniona w Ośrodku od 1993 r. obecnie na podstawie Kodeksu Pracy (40 godzin tygodniowo), zał. nr 2.

1.2

Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia osoby zatrudnione w publicznych i niepublicznych ośrodkach adopcyjno-opiekuńczych powinny posiadać ukończone studia magisterskie na kierunkach: psychologia, pedagogika, prawo lub tytuł zawodowy lekarza albo ukończone studia magisterskie o specjalności „praca socjalna” na kierunkach socjologia lub politologia i co najmniej roczny staż pracy z dziećmi w instytucjach, których zakres działania obejmuje opiekę nad dzieckiem lub pracę z rodziną, z wyjątkiem osób posiadających ukończone studia magisterskie na kierunku prawo lub tytuł zawodowy lekarza.

Zgodnie z art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 115, poz. 728 ze zm.) pracownikiem socjalnym może być osoba, która spełnia co najmniej jedno z niżej wymienionych warunków:

- 1) posiada dyplom ukończenia kolegium pracowników służb społecznych;**
- 2) ukończone studia wyższe na kierunku praca socjalna;**
- 3) do dnia 31 grudnia 2013 roku ukończyła studia wyższe o specjalności przygotowującej do zawodu pracownika socjalnego na jednym z kierunków:**
 - a) pedagogika**
 - b) pedagogika specjalna**
 - c) politologia**
 - d) polityka społeczna**
 - e) psychologia**
 - f) socjologia**
 - g) nauki o rodzinie.**

Zgodnie z art. 156 ust. 1 ww. ustawy osoby, które przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy były zatrudnione na stanowisku pracownika socjalnego na podstawie dotychczasowych przepisów, zachowują uprawnienia do wykonywania zawodu.

Pani [REDAKTOWANO] – pedagog – ma wykształcenie wyższe magisterskie w zakresie reedukacji i opieki pedagogicznej (UAM w Poznaniu – 1996 r.). W Ośrodku jest zatrudniona od 1997 r. na podstawie Karty Nauczyciela (26 godzin tygodniowo). Obecnie przebywa na urlopie wychowawczym, zał. nr 2.

Pani [REDAKTOWANO] – pedagog – ma wykształcenie wyższe magisterskie w zakresie pedagogiki (UW w Warszawie – 1982 r.). Od kwietnia 2003 r. zatrudniona w Ośrodku na podstawie Karty Nauczyciela (26 godzin tygodniowo), zał. nr 2.

Pani [REDAKTOWANO] – pedagog – ma wykształcenie wyższe magisterskie w zakresie pedagogiki (UAM w Poznaniu 2003 r.). W latach 2003-2007 była zatrudniona w Domu Dziecka nr 1 w Poznaniu, a od października 2007 r. jest pracownikiem Ośrodka – zatrudnienie na zastępstwie od października 2007 do 25 maja 2009 r. na podstawie Kodeksu Pracy (40 godzin tygodniowo), zał. nr 2.

Pani [REDAKTOWANO] – psycholog – ma wykształcenie wyższe psychologiczne (UAM w Poznaniu – 1985 r.) oraz II stopień specjalizacji zawodowej z psychologii

klinicznej. Od 1997 r. jest zatrudniona w Ośrodku na podstawie Karty Nauczyciela (26 godzin tygodniowo), zał. nr 2.

Pani [REDAKTOWANE] – psycholog – ma wykształcenie wyższe psychologiczne oraz ukończyła Podyplomowe Studium Pomocy Psychologicznej w Dziedzinie Seksuologii przy UAM w Poznaniu. Od września 2005 r. jest zatrudniona w Ośrodku na podstawie Kodeksu Pracy (40 godzin tygodniowo), zał. nr 2.

Pani [REDAKTOWANE] – pracownik socjalny – ukończyła Szkołę Policealną Pracowników Służb Społecznych w zawodzie pracownika socjalnego (2000 r.). Obecnie jest w trakcie studiów licencjackich w Kolegium Pracowników Służb Społecznych – przewidywane zakończenie – czerwiec 2009 r., zał. nr 2.

W Ośrodku zatrudnieni są nadto (zał. nr 2):

- radca prawny (1/4 etatu na podstawie Kodeksu Pracy)
- referent ds. administracji

2. w zakresie organizacji pracy Ośrodka

2.1 Zgodnie z § 6 **rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.): Szczegółowe zadania oraz organizację pracy działania ośrodka określa regulamin organizacyjny ośrodka opracowany przez dyrektora ośrodka w porozumieniu z podmiotem prowadzącym.**

Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy w Poznaniu działa na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Zarządzeniem nr 495/2007/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 4 lipca 2007 r.).

2.2.

Zgodnie z § 2 **ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.): Ośrodek sporządza roczne plany pracy.**

W toku kontroli Ośrodek przedstawił roczne plany pracy za 2008 i 2009 rok (zał. nr 3 i 4), w których planowane działania zostały określone na podstawie obowiązującego Regulaminu.

2.3.

Zgodnie z § 3 **ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.): Ośrodek jest czynny przez cały rok. Godziny pracy ośrodka ustala dyrektor ośrodka, uwzględniając potrzeby osób korzystających z ośrodka.**

Przed wejściem na teren Ośrodka została umieszczona tablica z godzinami jego otwarcia, tj. w poniedziałki i czwartki od 7:30 do 17:00 oraz we wtorki, środy i piątki od 7:30 do 15:30.

3. w zakresie pozyskiwania przez Ośrodek osób do prowadzenia rodzinnych form opieki

Zgodnie z § 4 **ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.): Do zadań ośrodka należy: działalność edukacyjna i upowszechniająca tworzenie rodzin przysposabiających, zastępczych oraz placówek rodzinnych.**

3.1.

W 2008 r. w celu pozyskania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej Ośrodek zrealizował następujące zadania (zał. nr 5):

- współpracował z MOPR-em w zakresie przygotowania kandydatów na rodziny zastępcze;
- przekazywał informacje na temat idei rodzicielstwa zastępczego podczas zajęć ze studentami;
- przekazał informacje o działalności Ośrodka podczas programu emitowanego przez Winogradzką Telewizję Kablową (rozmowa Dyrektora Ośrodka „na żywo”);
- przeprowadzał rozmowy z kandydatami na rodziny adopcyjne, podczas których informował o innych formach opieki zastępczej;
- współpracował z PCPR-ami w zakresie Banku Rodzin Zastępczych.

3.2

W 2009 r. Ośrodek zrealizował następujące zadania (zał. nr 5):

- współpracował w organizowaniu i tworzeniu „Okna Życia” przy ul. Swobody, które było połączone z medialną promocją rodzicielstwa zastępczego (przekazanie mediom materiałów podczas konferencji prasowej);
- uczestniczył w pracach zespołu powołanego do zorganizowania kampanii promującej rodzicielstwo zastępcze na terenie Poznania, której rozpoczęcie przewidziane jest w bieżącym roku;
- udzielał wywiadów w lokalnych mediach – radio, telewizja, prasa;
- współpracował z PCPR-ami w zakresie Banku Rodzin Zastępczych;
- propagował idee rodzicielstwa zastępczego na stronach internetowych Ośrodka;
- współpracował z organizacjami pozarządowymi: „PRO-FAMILIĄ”, Caritas Polska, Stowarzyszeniem na TAK, Komitetem Ochrony Praw Dziecka Poznań.

4. w zakresie szkolenia kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub kandydatów do prowadzenia placówki rodzinnej oraz wydawania opinii

4.1

Zgodnie z **art. 83 ust. 1,2,3,4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.):**

1. Ośrodek adopcyjno-opiekuńczy prowadzi szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz kandydatów do prowadzenia placówek rodzinnych na podstawie programów szkolenia rodzin zastępczych, o których mowa w art. 77 ust. 3 i 4.

2. Ośrodek adopcyjno-opiekuńczy wydaje kandydatowi do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zaświadczenie kwalifikacyjne zawierające potwierdzenie ukończenia szkolenia dla rodzin zastępczych oraz opinię o spełnieniu przez tę rodzinę warunków, o których mowa w art. 73 ust. 1 i 3 pkt 2-6, a kandydatowi do prowadzenia placówki rodzinnej wydaje opinię o posiadaniu odpowiedniego przygotowania.

3. W powiecie, w którym nie ma ośrodka adopcyjno-opiekuńczego, zadania wymienione w ust. 1 wykonuje powiatowe centrum pomocy rodzinie lub inny podmiot na jego zlecenie.

4. W powiecie, w którym nie ma ośrodka adopcyjno-opiekuńczego, zaświadczenie kwalifikacyjne, o którym mowa w ust. 2, wydaje powiatowe centrum pomocy rodzinie.

Zgodnie z **art. 77 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.):**

3. Szkolenie niespokrewnionych z dzieckiem rodzin zastępczych oraz zawodowych niespokrewnionych z dzieckiem rodzin zastępczych prowadzi się według programów

szkolenia zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Zakres programu szkolenia dla niespokrewnionych z dzieckiem zawodowych rodzin zastępczych uwzględnia specyfikę zadań opieki i wychowania stojących przed rodzinami.

4. Program szkolenia rodzin zastępczych zatwierdza minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego na wniosek powiatowego centrum pomocy rodzinie, ośrodka adopcyjno-opiekuńczego lub innego podmiotu prowadzącego szkolenie.

Ośrodek prowadzi szkolenie dla:

- kandydatów na niespokrewnione z dzieckiem rodziny zastępcze wg opracowanego przez pracowników Ośrodka programu, który został zatwierdzony przez Ministra Polityki Społecznej (decyzja DPS-V-5122-12-WB/04 z dnia 15 lipca 2004 r.) – zał. nr 6;
- kandydatów na rodziny zastępcze oraz zawodowe niespokrewnione z dzieckiem rodziny zastępcze wg programu, który został zatwierdzony przez Ministra Polityki Społecznej (decyzja DPS-VI-4122-14-WB/05 z dnia 22 lutego 2005 r. – zał. nr 7.

Ośrodek dysponuje 11 trenerami, którzy prowadzą zajęcia z poszczególnych bloków tematycznych, zał. nr 8.

W badanym okresie Ośrodek przeszkolił 14 małżeństw (28 osób) oraz 4 osoby samotne, w tym w 14 przypadkach było to szkolenie dla rodzin zastępczych niespokrewnionych, zaś w 4 przypadkach dla rodzin zastępczych niespokrewnionych zawodowych, zał. nr 9.

W 15 przypadkach kandydaci zostali skierowani na szkolenie i zaopiniowani przez MOPR lub PCPR. W 3 przypadkach rodzina została przeszkolona na własny wniosek (p. [REDACTED]), co wyjaśnia brak skierowania MOPR/PCPR dla ww. osób, zał. nr 9 i 10.

Wszystkie przeszkolone osoby otrzymały zaświadczenia kwalifikacyjne o ukończeniu szkolenia.

Ośrodek wydał **szkolonym przez siebie kandydatom** 11 opinii o spełnianiu przez rodzinę warunków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, w tym **2 opinie negatywne**. Dwie rodziny (p. [REDACTED]) otrzymały opinię o spełnianiu warunków do pełnienia funkcji zawodowej rodziny zastępczej, jedna rodzina (p. [REDACTED]) - rodziny zastępczej spokrewnionej, zaś pozostałe rodziny - do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niespokrewnionej, zał. nr 9.

W 7 przypadkach Ośrodek nie wydał przeszkolonym rodzinom zastępczym opinii ([REDACTED]), zał. nr 9. W przypadku państwa [REDACTED] - rodziny te kilka lat wcześniej uzyskały opinie dla rodzin zastępczych, zaś po przejściu w 2008 r. szkolenia na zawodowe rodziny zastępcze, nie otrzymały nowej opinii, zał. nr 9.

W przypadku państwa B. i B. [REDACTED] Ośrodek wydał w dniu 13 stycznia 2009 r. opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię PCPR w Szamotułach
- wywiad środowiskowy OPS z dnia 11 czerwca 2008 r.
- opinię psychologa i pedagoga OAO (bez daty)
- notatki z rozmów z kandydatami z dnia 8 listopada, 8 grudnia, 15 grudnia 2008 r.
- dziennik praktyk rodziny z 16 października 2008 r.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek wydał w dniu 13 stycznia 2009 r. opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię MOPR w Poznaniu
- notatki z rozmów z kandydatami z dnia 8 grudnia, 16 grudnia 2008 r., 5 stycznia 2009 r.
- opinię OAO dotyczącą małżonków (bez daty)
- dziennik praktyk rodziny z okresu: październik - listopad 2008 r.

W przypadku pani [REDAKTOWANE] Ośrodek wydał w dniu 4 grudnia 2008 r. opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- dziennik praktyk z 18 września 2008 r.
- badanie psychologiczne OAO (bez daty)
- notatek z rozmów z kandydatką z dnia 6 lutego, 20 marca, 18 września, 2 października 2007 r.
- oświadczenie o niekaralności z dnia 6 lutego 2007 r.
- wywiad środowiskowy OAO z dnia 22 kwietnia 2008 r.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek wydał w dniu 7 kwietnia 2009 r. negatywną opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię MOPR w Poznaniu
- notatkę służbową OAO z dnia 4 kwietnia 2009 r.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek wydał w dniu 5 grudnia 2008 r. opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię MOPR w Poznaniu
- dziennik praktyk rodziny z dnia 18 października 2008 r.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek wydał w dniu 5 grudnia 2008 r. opinię bez dodatkowej dokumentacji (zał. nr 9).

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek w dniu 11 marca 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię psychologa i pedagoga OAO (bez daty)
- badanie psychologiczne OAO (bez daty)
- notatki z rozmów z kandydatami z dnia 11 lutego, 2 marca 2009 r.
- dziennik praktyk rodziny z marca 2009 r.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek w dniu 27 marca 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię MOPR w Poznaniu
- dziennik praktyk rodziny z września 2008 r.
- badanie psychologiczne OAO (bez daty)
- notatki z rozmów z kandydatami z dnia 19 lutego, 6 marca 2009 r.
- opinię OAO dotyczącą małżonków (bez daty).

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek w dniu 11 marca 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię PCPR w Szamotułach
- dziennik praktyk ze stycznia 2009 r.
- notatek z rozmów z kandydatami z dnia 31 października 2008 r., 6 lutego 2009 r.

W przypadku p. [REDACTED] Ośrodek w dniu 11 marca 2009 r. wydał negatywną opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię MOPR w Poznaniu
- badanie psychologiczne OAO (bez daty)
- notatki z rozmów z kandydatką z dnia 16 lutego 2009 r.

W przypadku państwa [REDACTED] Ośrodek w dniu 11 marca 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 9):

- opinię MOPR w Poznaniu
- dziennik praktyk rodziny z marca 2009 r.

Brak opinii/skierowań u części rodzin Dyrektor Ośrodka wyjaśnia następująco:

W przypadku państwa [REDACTED] (zał. nr 10):

„... małżonkowie zawieszają dalszą współpracę z Ośrodkiem z powodu wyjazdu pana na staż do Niemiec. Nie została podjęta praca z kandydatami tj. badanie psychologiczne, rozmowy z pedagogiem i psychologiem, co uniemożliwia wydanie opinii”.

W przypadku państwa [REDACTED] (zał. nr 10):

„Małżonkowie (...) są już istniejącą rodziną zastępczą dla niepełnosprawnej dziewczynki. Ubiegają się o szkolenie dla zawodowej specjalistycznej rodziny zastępczej. Wspólnie z małżonkami podjęto ustalenie, że opinię końcową sporządzimy po odbyciu w/w szkolenia”.

W przypadku państwa [REDACTED] (zał. nr 10):

„ (...) tworzą spokrewnioną rodzinę zastępczą dla własnych biologicznie wnuczek. W przypadku rodzin spokrewnionych, które już zostały ustanowione sądownie rodziną zastępczą nie przeprowadzamy opiniowania (chyba, że na zlecenie Sądu)”.

W przypadku p. [REDACTED] (zał. nr 10):

„(...) nie ma skierowania z MOPR na szkolenie, gdyż złożyła bezpośrednio wniosek do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego o zakwalifikowanie na rodzinę zastępczą. (...) Brak opinii wynika z faktu zawieszenia starań o bycie rodziną zastępczą”.

W przypadku p. [REDACTED] (zał. nr 10):

„Brak skierowania z MOPR wynika z faktu, że kandydatka wcześniej ubiegała się w Ośrodku o kwalifikację na rodzinę adopcyjną. Ze względu na pewne zastrzeżenia dotyczące aktualnych możliwości finansowych (osoba samotna) zasugerowano inną formę opieki zastępczej – tworzenie rodziny zastępczej”.

W badanym okresie Ośrodek nie szkolił kandydatów na prowadzenie placówek rodzinnych oraz nie wydawał tym kandydatom opinii o posiadaniu odpowiedniego przygotowania.

W trakcie kontroli stwierdzono, że obecnie na szkolenie w Ośrodku zostało skierowanych 12 osób, w tym 2 małżeństwa – osoby oczekują na szkolenie.

4.2

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.): *Do zadań ośrodka należy:*

4) Wydawanie kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej opinii o spełnianiu przez nich warunków, a kandydatom do prowadzenia placówki rodzinnej opinii o posiadaniu odpowiedniego przygotowania

3. Opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 4, ośrodek adopcyjno-opiekuńczy wydaje w ciągu miesiąca od dnia przekazania przez powiatowe centrum pomocy rodzinie lub działający na jego zlecenie inny podmiot zaświadczenia kwalifikacyjnego wraz z dokumentacją.

W badanym okresie Ośrodek przyjął dokumentację rodzin zastępczych przeszkolonych przez inne instytucje w celu wydania opinii (zał. nr 11):

- w 2008 r. – spośród otrzymanej dokumentacji 15 rodzin, 10 rodzinom zostały wydane opinie pozytywne, 2 negatywne i 3 opinie nie zostały wydane z powodu braku gotowości kandydatów – kandydaci zrezygnowali z ubiegania się o pełnienie funkcji rodziny zastępczej.
- w 2009 r. – spośród otrzymanej dokumentacji 5 rodzin, 2 rodzinom zostały wydane pozytywne opinie.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 26 marca 2008 r., w dniu 15 maja 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 15 kwietnia 2008 r., w dniu 16 maja 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu w dniu 9 maja 2008 r. niżej wymienionych dokumentów, nie wydał opinii (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 19 czerwca 2008 r., w dniu 21 sierpnia 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 19 czerwca 2008 r., w dniu 23 lipca 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu w dniu 3 lutego 2008 r. niżej wymienionych dokumentów, nie wydał opinii (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, zaświadczenie o przebytych stażu.

W przypadku p. [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 19 czerwca 2008 r., w dniu 23 lipca 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, zaświadczenie o praktykach.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 30 lipca 2008 r., w dniu 26 lutego 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 1 sierpnia 2008 r., w dniu 26 lutego 2009 r. wydał opinię negatywną w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK.

W przypadku p. [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 20 sierpnia 2008 r., w dniu 18 września 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 20 sierpnia 2008 r., w dniu 20 września 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;

- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 20 sierpnia 2008 r., w dniu 16 września 2008 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu w dniu 14 października 2008 r. niżej wymienionych dokumentów, nie wydał opinii w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W dokumentacji brakowało opinii psychologiczno-pedagogicznej.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 24 października 2008 r., w dniu 26 listopada 2008 r. wydał opinię negatywną w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 16 grudnia 2008 r., w dniu 13 stycznia 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 11):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

Spośród wymienionych powyżej rodzin, w 4 przypadkach termin wydania opinii przez Ośrodek w ciągu miesiąca od dnia przekazania przez pcpr lub inny podmiot zaświadczenia kwalifikacyjnego wraz z dokumentacją został zachowany. Natomiast w 8 przypadkach termin nie został zachowany (zał. nr 11).

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 10 lutego 2009 r., w dniu 7 kwietnia 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 12):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną;
- pozostałe dokumenty: zaświadczenie o stanie zdrowia, informacja z KRK, dziennik praktyk i materiały ze szkolenia.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentacji w dniu 15 stycznia 2009 r., przekazał ją do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego we Wrocławiu z powodu wystąpienia ww. rodzin z wnioskiem o przysposobienie (zał. nr 12).

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentów w dniu 15 stycznia 2009 r., w dniu 15 stycznia 2009 r. wydał opinię w oparciu o (zał. nr 12):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- wywiad środowiskowy;
- materiały ze szkolenia.

W dokumentacji brakowało opinii psychologiczno-pedagogicznej, informacji z KRK, zaświadczenia o stanie zdrowia, dziennika praktyk.

W przypadku państwa [REDAKTOWANE] Ośrodek, po przyjęciu dokumentacji w dniu 25 lutego 2009 r. niżej wymienionych dokumentów, nie wydał opinii (zał. nr 12):

- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia;
- informacja z KRK;
- wywiad środowiskowy;
- zaświadczenie o stażu.

W dokumentacji brakowało opinii psychologiczno-pedagogicznej, zaświadczenia o stanie zdrowia, dziennika praktyk i materiałów ze szkolenia.

Spośród wymienionych powyżej rodzin, których dokumenty zostały przekazane do Ośrodka w 2009 r., w 1 przypadku opinia została wydana w terminie, w 1 przypadku po terminie i w 1 przypadku, pomimo wpływu dokumentacji do Ośrodka w dniu 25 lutego 2009 r., do dnia kontroli opinia nie została wydana (zał. nr 12).

W badanym okresie wydawane przez Ośrodek opinie nie są zgodne ze wzorem podanym w rozporządzeniu w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych w zakresie (zał. nr 13):

- pominięcia przez Ośrodek zapisu „... po zapoznaniu się z dokumentacją kandydata/ki i opinią psychologiczno-pedagogiczną...”;
- wydanie jednej opinii na dwie osoby tj. małżeństwo/rodzinę.

4.3

Miasto Poznań podpisało porozumienie z następującymi powiatami (zał. nr 14):

- szamotulskim – w zakresie szkolenia i kwalifikowania kandydatów na rodziny zastępcze oraz poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne dla przeszkolonych rodzin zastępczych;
- międzychodzki – w zakresie specjalistycznego poradnictwa polegającego na szkoleniu i kwalifikowaniu kandydatów na rodziny zastępcze oraz poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne dla przeszkolonych rodzin.

W dniu 6 maja 2009 r. Miasto Poznań podpisało porozumienie z powiatem chodzieskim w zakresie udziału przedstawiciela Ośrodka w ocenie sytuacji dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, wydawania opinii i kandydatów na rodzinę zastępczą oraz wydawania opinii o rodzinach zaprzyjaźnionych, zał. nr 15.

5. w zakresie rejestru wydanych zaświadczeń

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.):
Ośrodek prowadzi

2) rejestr wydanych zaświadczeń kwalifikacyjnych

W 2008 r. Ośrodek wydał 13 zaświadczeń o ukończeniu szkolenia, a w 2009 r. do dnia kontroli Ośrodek wydał 5 zaświadczeń kwalifikacyjnych, zał. nr 9.

Spośród wydanych przez Ośrodek zaświadczeń w badanym okresie, wszystkie zaświadczenia wydane małżeństwom/rodzinom były wypisane po jednym na 2 osoby: tj. małżeństwo lub rodzinę, zał. nr 16.

W każdym przypadku zastosowano obowiązujący wzór podany w ww. rozporządzeniu.

6. w zakresie przeprowadzania badań pedagogicznych i psychologicznych oraz rodzinnych wywiadów środowiskowych dotyczących kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej albo kandydatów do prowadzenia placówki rodzinnej oraz pomocy tym rodzinom związanej z gromadzeniem dokumentów.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 i 8 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.): **Do zadań ośrodka należy:**

2) przeprowadzanie badań pedagogicznych i psychologicznych oraz rodzinnych wywiadów środowiskowych dotyczących osób zgłaszających gotowość przysposobienia dziecka, kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej albo kandydatów do prowadzenia placówki rodzinnej;

8) udzielanie pomocy w przygotowaniu wniosków o przysposobienie lub ustanowienie rodziny zastępczej i zgromadzeniu niezbędnych dokumentów.

W badanym okresie Ośrodek przeprowadził rodzinny wywiad środowiskowy dotyczący osób zgłaszających się do pełnienia funkcji rodziny zastępczej (p. [REDACTED]).

W badanym okresie Ośrodek nie przeprowadził rodzinnych wywiadów środowiskowych dotyczących kandydatów do prowadzenia placówek rodzinnych.

Wg wypowiedzi Dyrektora Ośrodka, w badanym okresie żadna z osób nie zwróciła się do Ośrodka o pomoc w przygotowaniu wniosków o ustanowienie rodziny zastępczej i zgromadzeniu niezbędnych dokumentów.

7. w zakresie wojewódzkiego banku danych, który jest prowadzony przez Ośrodek

Zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 30 września 2005 r. w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. Nr 205, poz. 1701 ze zm.):

Informacje o rodzinach zgłaszających gotowość przysposobienia dziecka oraz kandydatów zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej umieszcza się w wojewódzkim banku danych na podstawie pisemnego wniosku tych rodzin lub kandydatów albo wniosku ośrodka, który dokonał kwalifikacji, za wyrażoną na piśmie zgodą tych rodzin lub kandydatów.

Ośrodek gromadzi informacje o rodzinach/kandydatach do pełnienia funkcji rodziny zastępczej w postaci kart zgłoszeniowych, które przechowywane są w segregatorze.

W 2008 r. do wojewódzkiego banku danych, prowadzonego przez Ośrodek, PCPR w Gnieźnie zgłosił dane 5 rodzin. W dokumentacji brak pisemnej zgody rodzin na umieszczenie danych w banku, zał. nr 17.

Na wniosek Ośrodka z dnia 23 lipca 2008 r. do wojewódzkiego banku danych została zgłoszona jedna rodzina zastępcza państwa [REDAKTOWANE]. Rodzina wyraziła pisemną zgodę w dniu 21 lipca 2008 r. na umieszczenie swoich danych w wojewódzkim banku danych (zał. nr 11 i 17).

W 2009 r. do wojewódzkiego banku danych:

- PCPR w Gnieźnie zgłosił dane 3 rodzin. W dokumentacji brak pisemnej zgody rodzin na umieszczenie danych w banku zał. nr 17;
- PCPR w Ostrzeszowie zgłosił dane 3 rodzin. W dokumentacji brak pisemnej zgody rodzin na umieszczenie danych w banku. W dokumentacji jest pisemna zgoda rodzin/kandydatów na przetwarzanie danych osobowych przez PCPR w Ostrzeszowie, zał. nr 17.

Wg ustnych wyjaśnień Dyrektora Ośrodka pisemna zgoda rodzin/kandydatów na pełnienie funkcji rodzin zastępczych na umieszczenie danych w wojewódzkim banku danych jest w instytucjach, które przesyłały karty zgłoszeniowe rodzin do Ośrodka celem umieszczenia danych tych rodzin w banku.

Wg ustnych wyjaśnień Dyrektora Ośrodka dane rodzin zastępczych z wojewódzkiego banku danych prowadzonego przez Ośrodek nie są przesyłane do innych wojewódzkich banków danych znajdujących się na terenie kraju.

Na tym kontrolę zakończono.

Informacje końcowe:

Kontrolę wpisano do rejestru kontroli jednostki pod numerem 5/2009.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano dyrektorowi Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Poznaniu, jeden pozostawiono w dokumentacji Wojewody Wielkopolskiego.

Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 ze zm.) dyrektor jednostki kontrolowanej został poinformowany o przysługującym mu z mocy § 16 ust. 1 i 3 prawie do:

- zgłoszenia na piśmie do dyrektora Wydziału Polityki Społecznej WUW w Poznaniu w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole;
- odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w ciągu 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnień przyczyn tej odmowy.

Integralną część protokołu stanowi 17 załączników.

Protokół zawiera 15 stron.

Poznań, 14 maja 2009 r.

Podpisy kontrolerów:

Katarzyna Grafka – insp. woj.

Hanna Białys – insp. woj.

Protokół otrzymano: Poznań, 28.05.2009 r. mgr Jolanta Kopińska – Dyrektor Ośrodka
/ miejscowość, data, podpis, stanowisko/

Protokół podpisano: Poznań, 28.05.2009 r. mgr Jolanta Kopińska – Dyrektor Ośrodka
/ miejscowość, data, podpis, stanowisko, nazwa jednostki/

Spis załączników:

1. Upoważnienie do kontroli.
2. Wykaz pracowników zatrudnionych w Ośrodku.
3. Plan pracy Ośrodka na 2008 r.
4. Plan pracy Ośrodka na 2009 r.
5. Informacja o pozyskiwaniu kandydatów do prowadzenia rodzinnych form opieki zastępczej w latach 2008-2009.
6. Decyzja Ministra Polityki Społecznej z dnia 15.07.2004 r. zatwierdzająca program szkolenia kandydatów na rodziny zastępcze.
7. Decyzja Ministra Polityki Społecznej z dnia 22.02.2005 r. zatwierdzająca program szkolenia kandydatów na zawodowe niespokrewnione z dzieckiem rodziny zastępcze.
8. Informacje na temat szkolenia kandydatów przez Ośrodek.
9. Wykaz rodzin zastępczych szkolonych i opiniowanych przez Ośrodek w latach 2008-2009.
10. Wyjaśnienia Dyrektora dotyczące zawartości teczek rodzin zastępczych (2008 r).
11. Wykaz zaopiniowanych przez Ośrodek rodzin zastępczych przeszkolonych przez inne instytucje w 2008 r.
12. Wykaz zaopiniowanych przez Ośrodek rodzin zastępczych przeszkolonych przez inne instytucje w 2009 r.
13. Opinia wydana przez Ośrodek i zaświadczenie kwalifikacyjne wydane przez Ośrodek – przykłady.

14. Wykaz porozumień zawartych z powiatami.
15. Porozumienie z Powiatem Chodzieskim.
16. Zaświadczenie kwalifikacyjne wydane przez Ośrodek i opinia wydana przez Ośrodek – przykłady.
17. Wykaz rodzin zastępczych, których dane zostały umieszczone w wojewódzkim banku danych w latach 2008-2009.