

## PROTOKÓŁ KONTROLI

problemowej przeprowadzonej w Wydziale Budownictwa i Środowiska <sup>in Starostwie Powiatowym</sup> w Jarocinie, zwanym dalej „Starostwem Powiatowym”.

Stanowisko Starosty Powiatu Jarocińskiego zajmuje od dnia 3 grudnia 2010 r. Pan Mikołaj Szymczak (uchwała Nr I/3/10 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Jarocińskiego) [Załącznik 1], natomiast stanowisko Wicestarosty zajmuje od dnia 3 grudnia 2010 r. Pan Paweł Drzazga (uchwała Nr I/5/2010 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty) [Załącznik 2]. W okresie, który obejmowała kontrola stanowisko Starosty zajmował również Pan Stanisław Franciszek Martuzalski (uchwała Nr I/3/06 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Jarocińskiego) [Załącznik 3], a stanowisko Wicestarosty zajmował Pan Przemysław Musielak (uchwała Nr I/6/06 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty) [Załącznik 4]. Stanowisko Dyrektora Wydziału Budownictwa i Środowiska w Starostwie Powiatowym zajmuje Pan Włodzimierz Buchwald, który zgodnie z upoważnieniem Starosty Jarocińskiego [Załącznik 5 i Załącznik 6] jest uprawniony do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do zakresu działania Wydziału Budownictwa i Środowiska. Zastępcą Dyrektora Wydziału jest Pan Sławomir Frydryszak, który zgodnie z upoważnieniem Starosty Jarocińskiego [Załącznik 7 i Załącznik 8] jest uprawniony do wydawania w imieniu Starosty decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu rolnictwa, leśnictwa i ochrony środowiska dotyczących działania Wydziału. Zakres obowiązków Dyrektora Wydziału i Zastępcy Dyrektora Wydziału określają Karta Organizacyjna Stanowiska Pracy Starostwa Powiatowego w Jarocinie znajdujące się w aktach kontroli.

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchał – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolującego),
  - Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,
- na podstawie upoważnienia nr KN.II.0030-80/11 z dnia 14 marca 2011 r. [Załącznik 9].

Kontrola została zaplanowana od 21 marca 2011 r. do 25 marca 2011 r., a była prowadzona w dniach od 22 marca do 25 marca 2011 r.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi kontroli pod poz. nr 1 w 2011 r.



Przedmiotem kontroli była: *Gospodarka wodna i ochrona wód - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2010 r.*

Zakres kontroli obejmował:

1. wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmianę ich warunków, stwierdzanie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie tych pozwoleń oraz orzeczenie o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody,
2. wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
3. wydawanie decyzji rozgraniczających grunty, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego,
4. dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń,
5. wydawanie decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

Kontrolą objęto realizację zadań Starosty wymienionych w punkcie 1,2 i 4. W odniesieniu do pozostałych zadań nie zarejestrowano w Wydziale Budownictwa i Środowiska Starostwa Powiatowego żadnej sprawy, gdyż w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek dotyczący spraw wymienionych w powyższych punktach: 3 i 5.

Okres objęty kontrolą: 2010 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Sławomir Frydryszak - Zastępca Dyrektora Wydziału Budownictwa i Środowiska w Starostwie Powiatowym Jarocinie.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzania wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń, oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

W trakcie kontroli skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do wymagań prawnych i proceduralnych określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), z uwzględnieniem zmian w ww. ustawach, które nastąpiły w okresie, który objęty był kontrolą. Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej

zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia wodnoprawnego prowadzi się w oparciu o przepisy: kpa, ustawy Prawo wodne, która obok kpa określa niezbędne elementy wniosku o wydania pozwolenia wodnoprawnego oraz decyzji udzielającej takiego pozwolenia, zarówno na szczególne korzystanie z wód, jak i na wykonanie urządzeń wodnych oraz ustawy Prawo ochrony środowiska. Prawo wodne dodatkowo określa krąg stron postępowania (art. 127 ust. 7), jak również wskazuje, iż informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego organ podaje do publicznej wiadomości (art. 127 ust. 6). Ponadto, wydane pozwolenie nie może naruszać ustaleń i wymagań określonych w art. 125 Prawa wodnego. Termin na wydanie pozwolenia wodnoprawnego określa art. 35 § 3 kpa.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Ilość spraw zarejestrowanych w 2010 r. pod nr 6223 - *pozwolenia wodnoprawne na szczególne wykorzystanie wód* (wg. jednolitego rzeczowego wykazu akt dla organów powiatu - rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu Dz.U. Nr 160 poz. 1074 ze zm.) wynosiła 30, a pod nr 6224 - *pozwolenia wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych* -17 spraw.

Skontrolowano postępowania administracyjne w 23 sprawach wybierając co drugą: z nr 6223 (parzyste) oraz z nr 6224 (nieparzyste) z pominięciem spraw niezakończonych w 2010 r. W 22 sprawach wydano decyzję, w 1 sprawie wniosek pozostał bez rozpatrzenia.

Kontrolowane sprawy dotyczyły wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, na wykonanie urządzenia wodnego, zmiany warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, cofnięcia pozwolenia wodnoprawnego, stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego oraz przeniesienia praw i obowiązków na inny podmiot wynikających z pozwolenia wodnoprawnego. Wśród kontrolowanych spraw żadna nie dotyczyła orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

Wykaz skontrolowanych spraw [Załącznik 10].

Podczas kontroli stwierdzono, iż sprawy prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z procedurą administracyjną i przepisami Prawa wodnego. Opłata skarbową za wydanie pozwolenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należnej wysokości. W prowadzonych postępowaniach o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wykonując obowiązek z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego tj. podania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania,

ogłoszenia o toczącym się postępowaniu wywieszano na tablicy informacyjnej w Starostwie Powiatowym.

W poniższych postępowaniach stwierdzono następujące uchybienia:

1. sprawa znak: BŚ-6223-28/10 - brak przywołania w podstawie prawnej wydawanej decyzji art. 138 Prawa wodnego odnoszącego się do stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego;
2. sprawy znak: BŚ-6223-28/10, BŚ-6224-9/10, BŚ.6224-11/10, BŚ.6224-13/10 – w aktach sprawy brak dokumentu pozwalającego stwierdzić, iż osoba podpisująca wniosek posiadała umocowanie do reprezentowania wnioskodawcy.

## II. Wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Zarejestrowano jedną sprawę dotyczącą ustalenia linii brzegu dla cieku naturalnego (znak sprawy: BŚ.6011-1/10). Podczas kontroli stwierdzono, iż postępowanie administracyjne było prowadzone prawidłowo, a decyzję wydano zgodnie z terminem określonym w kpa. Decyzja z dnia 7 czerwca 2010 r. znak BŚ.6011-1/10 ustalająca linię brzegu rzeki znajduje się w aktach kontroli.

## III. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W toku kontroli ustalono, iż w 2010 r. Starosta Jarociński zrealizował w części ten obowiązek tj. wykonano przeglądy 4 pozwoleń wodnoprawnych (dwa z 2007 r. oraz dwa z 2010 r.) zarejestrowane pod znakiem sprawy: BŚ.6222-17/10. Zgodnie ze spisem spraw z 2006 r. (nr jrwa 6223) oraz cyt. wyżej art. Prawa wodnego, przeglądem winno być objętych 9 pozwoleń wodnoprawnych. W przypadku trzech wydanych w 2006 r. pozwoleń wodnoprawnych przeglądu dokonano na etapie zmiany w 2008 i 2009 roku warunków pozwolenia, a w jednym przypadku w postępowaniu w przedmiocie cofnięcia pozwolenia wodnoprawnego. Wobec tego w 2010 r. przeglądem winno być objętych 6 pozwoleń wodnoprawnych. Pan Sławomir Frydryszak - Zastępca

160 4b.

Dyrektora Wydziału Budownictwa i Środowiska udzielił w piśmie z dnia 24 marca 2011 r. wyjaśnień nt. prowadzenia w Wydziale przeglądów pozwoleń wodnoprawnych [Zał.11].

Starosta Jarociński zapoznał się z treścią niniejszego protokołu oraz został poinformowany o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od daty otrzymania protokołu,
- odmowy podpisania protokołu i złożenia pisemnych wyjaśnień przyczyn tej odmowy w ciągu 7 dni od daty jego otrzymania.

Spis załączników :

Zał. 1	Uchwała Nr I/3/10 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Powiatu Jarocińskiego
Zał. 2	Uchwała Nr I/5/2010 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty
Zał. 3	Uchwała Nr I/3/06 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Jarocińskiego
Zał. 4	Uchwała Nr I/6/06 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty
Zał. 5	Upoważnienie Nr OB.OR 0114/5/10 z dnia 31.12.2010 r.
Zał. 6	Upoważnienie Nr 2 z dnia 02.01.2008 r.
Zał. 7	Upoważnienie Nr OB. OR 0114/6/10 z dnia 31.12.2010 r.
Zał. 8	Upoważnienie Nr 3 z dnia 02.01.2008 r.
Zał. 9	Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli z dnia 14 marca 2011 r. nr 80/11 znak: KN.II.0030-80/11
Zał. 10	Wykaz skontrolowanych spraw
Zał. 11	Wyjaśnienie z dnia 24 marca 2011 r. udzielone przez Pana Sławomira Frydryszaka - Zastępcę Dyrektora Wydziału Budownictwa i Środowiska w Starostwie Powiatowym dotyczące przeglądów pozwoleń wodnoprawnych

Na tym protokół zakończono.

Poznań, 04.04.2011.  
(miejsowość, data)

Starszy Inspektor Wojewódzki  
M. Walew  
M. Walew  
(podpis kontrolera)

Referent Prawny  
F. Karbas  
F. Karbas

Jarocin, dn. 11.04.2011.  
(miejsowość, data)

Starosta  
Mikołaj Szumczak  
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono Staroście Jarocińskiemu