

PROTOKÓŁ KONTROLI

problemowej przeprowadzonej w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej, Starostwa Powiatowego w Szamotułach, zwanym dalej „Starostwem Powiatowym”.

Stanowisko Starosty Szamotulskiego zajmuje od dnia 26 listopada 2010 r. Pan Paweł Kowzan (uchwała Nr I/2/10 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 26 listopada 2010 r. w sprawie wyboru Starosty Szamotulskiego) [Załącznik 1], przed ww. data pełniący również tę funkcję (uchwała Nr I/2/06 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 22 listopada 2006 r. w sprawie wyboru Starosty Szamotulskiego) [Załącznik 2]. Stanowisko Wicestarosty Szamotulskiego zajmuje od dnia 26 listopada 2010 r. Pan Józef Kwaśniewicz (uchwała Nr I/4/10 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 26 listopada 2010 r. w sprawie wyboru Wicestarosty Szamotulskiego) [Załącznik 3], przed ww. data pełniący również tę funkcję (uchwała Nr I/4/06 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 22 listopada 2006 r. w sprawie wyboru Wicestarosty Szamotulskiego) [Załącznik 4].

Stanowisko Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej w Starostwie Powiatowym w okresie objętym kontrolą zajmował Pan Jacek Kurek, który zgodnie z upoważnieniem Starosty Szamotulskiego z dnia 3 listopada 2006 r. znak: OR-0114-29/06 jest upoważniony do podpisywania w imieniu Starosty kart wędkarskich, rejestracji łodzi oraz bieżącej korespondencji Wydziału [Załącznik 5]. Pan Józef Kwaśniewicz Wicestarosta Szamotulski posiada upoważnienie Starosty z dnia 17 stycznia 2007 r. znak: OR-0114-8/07 do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do zadań Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Starostwa Powiatowego [Załącznik 6].

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchał – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolującego),
 - Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,
- na podstawie upoważnienia nr KN.II.0030-328/11 z dnia 20 lipca 2011 r. [Załącznik 7].

Kontrola została zaplanowana od 2 do 5 sierpnia 2011 r. i w tym terminie została przeprowadzona.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki kontroli pod poz. nr 4 w 2011 r.

Przedmiotem kontroli była: *Gospodarka wodna i ochrona wód - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2010 r.*

Zakres kontroli:

1. wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzanie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie tych pozwoleń oraz orzeczenie o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody,
2. wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
3. wydawanie decyzji rozgraniczających grunty, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego,
4. dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń,
5. wydawanie decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

Kontrolą objęto realizację zadań Starosty wymienionych w punkcie 1 i 4. W odniesieniu do pozostałych zadań - nie zarejestrowano w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Starostwa Powiatowego żadnej sprawy, gdyż w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek dotyczący spraw wymienionych w powyższych punktach: 2, 3, i 5.

Okres objęty kontrolą: 2010 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali :

1. Pan Jacek Kurek - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej w Starostwie Powiatowym w Szamotułach;
2. Pani Paulina Białek - inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej w Starostwie Powiatowym w Szamotułach.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzania wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody

W trakcie kontroli skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do wymagań prawnych i proceduralnych określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne

(Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), z uwzględnieniem zmian w ww. ustawach, które nastąpiły w okresie, który objęty był kontrolą. Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia wodnoprawnego prowadzi się w oparciu o przepisy: Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy Prawo wodne, która obok kpa określa m.in. niezbędne elementy wniosku o wydania pozwolenia wodnoprawnego oraz decyzji udzielającej takiego pozwolenia, zarówno na szczególne korzystanie z wód, jak i na wykonanie urządzenia wodnego, czy wprowadzanie ścieków do kanalizacji innego podmiotu oraz ustawy Prawo ochrony środowiska. Prawo wodne dodatkowo określa krąg stron postępowania (art. 127 ust. 7), jak również wskazuje, iż informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego organ podaje do publicznej wiadomości (art. 127 ust. 6). Ponadto, wydane pozwolenie nie może naruszać ustaleń i wymagań określonych w art. 125 Prawa wodnego. Termin na wydanie pozwolenia wodnoprawnego określa art. 35 § 3 kpa.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Ilość spraw zarejestrowanych w 2010 r. w zakresie pozwoleń wodnoprawnych wynosiła pod nr:

- 6223 - pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wg jrwa – 42 spraw,
- 6224 - pozwolenia wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wg jrwa – 17 spraw.

Skontrolowano postępowania administracyjne obejmujące: sprawy zarejestrowane pod nr 6223 (wybierając co drugą - nr nieparzyste), pod nr 6224 (wybierając co drugą - nr parzyste). Pominęto spraw niezakończonych w 2010 r. oraz nieobjętych zakresem upoważnienia do kontroli, co daje łącznie 24 sprawy. Wykaz skontrolowanych spraw [Załącznik 8].

Skontrolowane postępowania dotyczyły wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód lub/i wykonanie urządzenia wodnego, zmiany pozwolenia wodnoprawnego, stwierdzenia wygaśnięcia wcześniej wydanego pozwolenia wodnoprawnego. Jedno postępowanie dotyczyło przeniesienia praw i obowiązków na inny podmiot z wcześniej wydanego pozwolenia. Wśród kontrolowanych spraw żadna nie dotyczyła orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

Należy stwierdzić, iż sprawy, z zastrzeżeniem poniższych uwag, prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie

z procedurą administracyjną i przepisami Prawa wodnego. W prowadzonych postępowaniach o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wykonując obowiązek z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego tj. podania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania, ogłoszenia o toczącym się postępowaniu wywieszano na tablicy informacyjnej w Starostwie Powiatowym. W kontrolowanych sprawach decyzje administracyjne podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia do dokonywania tych czynności. Opłata skarbową za wydanie pozwolenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należyj wysokości.

W poniższych postępowaniach stwierdzono następujące uchybienia:

- ✓ 1. znak: OS.6223/1/10, OS.6223/5/10, OS.6223/7/10, OS.6223/9/10, OS.6223/17/10, OS.6223/23/10, OS.6223/19/10, OS.6223/25/10 oraz OS.6224/4/10 – w wezwaniach o uzupełnienie braków formalnych w operacie wodnoprawnym w trybie art. 64 § 2 kpa brak przytoczenia jako podstawy wezwania przepisu prawa materialnego - Prawo wodnego. Dodatkowo w sprawach: OS.6223/1/10, OS.6223/7/10, OS.6223/17/10, OS.6223/23/10, OS.6223/25/10 oraz OS.6224/4/10 wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w operacie wodnoprawnym w trybie art. 64 § 2 kpa, po tym jak pismem (odpowiednio w sprawach) z dnia 9.02.2010 r., 19.03.2010 r., 19.07.2010 r. 30.08.2010 r., 9.09.2010 r. oraz 6.04.2010 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania. Organ winien wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w operacie wodnoprawnym będącym częścią wniosku (art. 131 ust. 2 pkt 1 Prawa wodnego) przed pisemnym zawiadomieniem stron na podstawie art. 61 § 4 kpa o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego, a wnioskodawca winien uzupełnić wniosek;
- ✓ 2. znak: OS.6223/5/10, OS.6223/11/10 - brak pisma informującego o przedłużeniu termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 § 1 kpa;
- ✓ 3. w pozwoleniach wodnoprawnych wydawanych pod znakiem: OS.6223/19/10, OS.6223/21/10 – określano termin obowiązywania decyzji mając na uwadze zapis art. 127 ust.1 – 3a Prawa wodnego, wpisując maksymalny termin jednak nie licząc go od daty wydania decyzji. Termin ten, przy założeniu, że organ wydaje decyzję na maksymalny dopuszczony prawem okres czasu winien być liczony z uwzględnieniem odpowiednio ww. art. Prawa wodnego od daty wydania decyzji. Dodatkowo w pozwoleniu wodnoprawnym o znakach: OS.6223/33/10, określając termin jego obowiązywania stosownie do zapisu art. 127 ust. 2 Prawa wodnego, który dopuszcza

okres 20 lat, dokonano bez uzasadnienia i wniosku strony w tym zakresie skrócenia terminu do 10 lat;

4. znak: OS.6223/21/10, OS.6223/25/10, OS.6223/33/10, OS.6223/35/10 - brak przytoczenia w podstawie prawnej decyzji art. 138 Prawa wodnego w związku z art. 135 Prawa wodnego dotyczącego wygaszenia pozwolenia wodnoprawnego w sytuacji, gdy decyzja stwierdzała wygaśnięcie poprzednio obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego;
5. znak: OS.6223/23/10, OS.6223/27/10, OS.6223/29/10 – pozwolenie wodnoprawne powinno być wydane zgodnie z art. 127 ust 3 Prawa wodnego na 10 lat, ponieważ wprowadzanie ścieków do rowu melioracyjnego jest wprowadzaniem ich do ziemi, a nie do wód;
6. znak: OS.6223/25/10 – jedna ze stron nie brała udziału w toczącym się postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego, organ na etapie zawiadomienia o postępowaniu pominął ją, natomiast otrzymała ona jako strona wydaną w sprawie decyzję – pozwolenie wodnoprawne; Zgodnie z art. 10 kpa organ zapewnia stronom czynny udział w każdym stadium postępowania;
7. znak: OS.6223/1/10, OS.6223/7/10, OS.6223/9/10 – postępowania dotyczyły odpowiednio przeniesienia praw i obowiązków oraz zmiany pozwolenia wodnoprawnego, a w związku z tym zbędnie w postępowaniach tych zastosowano art. 127 ust. 6 Prawa wodnego podając informację o wszczęciu postępowania do publicznej wiadomości;
8. znak: OS.6223/29/10 - wniosek został podpisany przez pełnomocnika, a w aktach sprawy brak oryginału tego pełnomocnictwa, ponadto w aktach sprawy znak: OS.6224/4/10 - brak potwierdzenia, iż osoba podpisująca wniosek posiadała umocowanie do reprezentowania spółki;
9. znak: OS.6223/3/10, OS.6223/5/10, OS.6223/17/10, OS.6223/21/10, OS.6224/6/10 oraz OS.6224/16/10 - pisma zawiadamiające o wszczęciu postępowania, ogłoszenia oraz inne pisma w sprawie podpisywała Pani Anita Bartek (podinspektor w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Starostwa Powiatowego) w zastępstwie Dyrektora Wydziału podczas jego nieobecności, bez upoważnienia Starosty do dokonywania takich czynności.

II. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń. W toku kontroli stwierdzono, iż w 2010 r. Starosta Szamotulski nie zrealizował tego obowiązku w odniesieniu do pozwoleń wodnoprawnych wydanych w 2006 r. - zgodnie z cyt. wyżej przepisem, winien dokonać w tymże roku przeglądu co najmniej pozwoleń wodnoprawnych wydanych w roku 2006, jeżeli przeglądy te do tej pory nie były wykonywane.

Starosta Szamotulski zapoznał się z treścią niniejszego protokołu oraz został poinformowany o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od daty otrzymania protokołu,
- odmowy podpisania protokołu i złożenia pisemnych wyjaśnień przyczyn tej odmowy w ciągu 7 dni od daty jego otrzymania.

Spis załączników :

Zał. 1	Uchwała Nr 1/2/10 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 26 listopada 2010 r. w sprawie wyboru Starosty Szamotulskiego
Zał. 2	uchwała Nr 1/2/06 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 22 listopada 2006 r. w sprawie wyboru Starosty Szamotulskiego
Zał. 3	Uchwała Nr 1/4/10 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 26 listopada 2010 r. w sprawie wyboru Wicestarosty Szamotulskiego
Zał. 4	Uchwała Nr 1/4/06 Rady Powiatu Szamotulskiego z dnia 22 listopada 2006 r. w sprawie wyboru Wicestarosty Szamotulskiego
Zał. 5	Upoważnienie Starosty Szamotulskiego z dnia 3 listopada 2006 r. znak: OR-0114-29/06
Zał. 6	Upoważnienie Starosty Szamotulskiego z dnia 17 stycznia 2007 r. znak: OR-0114-8/07
zał. 7	Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2011 r. nr KN.II.0030-328/11
Zał. 8	Wykaz skontrolowanych spraw

Na tym protokół zakończono.

Poznań, 25.08.2011r.
(miejscowość, data)

Szamotuły, 12.08.2011r.
(miejscowość, data)

Starszy Inspektor Wojewódzki

Małgorzata Warchał
(podpis kontrolera)

Referent Prawny

Artur Korbas

WICESTAROSTA

Józef Kwaśniewicz
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono Staroście Szamotulskiemu.