

Wojewódzki Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności
w Województwie Wielkopolskim
ul. Kazimierza Wielkiego 24/26
61-863 Poznań
tel. 0618508763, fax. 061 8521891

ZN.III-6. 9532–4/11

**PROTOKÓŁ Z KONTROLI PROBLEMOWEJ
PRZEPROWADZONEJ W POWIATOWYM ZESPOLE DS. ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W GOSTYNIU
W DNIACH 27 MAJA – 21 CZERWCA 2011 r.**

INFORMACJE WSTĘPNE

Kontrola została przeprowadzona w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gostyniu z siedzibą przy ul. Wrocławskiej 255a, 63-800 Gostyń. Bezpośredni nadzór nad Powiatowym Zespołem pełni Starosta Powiatu Gostyńskiego.

Kontrola miała miejsce w dniach 27 maja – 21 czerwca 2011 r., w oparciu o upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24.05.2011 r. nr ZN.III-6.9532–4/11 (zał. 1) i wykonana została przez pracowników oraz członków Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Wielkopolskim:

- Bartosza Kamińskiego – starszy specjalista – kierownik kontroli,
- Teresę Butkiewicz – sekretarz Wojewódzkiego Zespołu,
- Ewę Maternik – członek Wojewódzkiego Zespołu – psycholog,
- Wojciecha Mańkowskiego – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józefa Soleckiego – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy,
- Elżbietę Przybylak – członka Wojewódzkiego Zespołu – pedagog.

Wyjaśnień w zakresie objętym kontrolą udzielała Pani Małgorzata Wozik – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu.

KONTROLA PRZEPROWADZONA ZOSTAŁA NA PODSTAWIE

- Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz.162, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.).
- Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323).

ZAKRES KONTROLI

- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- organizacja i sposób pracy Zespołu,
- kwalifikacje kadry.

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2010 r. do dnia kontroli.

ORGANIZACJA I DZIAŁANIE POWIATOWEGO ZESPOŁU

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pani Małgorzata Wozik pełniąca funkcję Przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gostyniu od dnia 01.11.2002 r., na mocy Zarządzenia Starosty Gostyńskiego nr 26/02 z dnia 18 września 2002 r.

Na podstawie art. 6 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407, z późn. zm.) Starosta Powiatu Gostyńskiego Zarządzeniem nr 7/99 z dnia 22 lipca 1999 r. powołał Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Gostyniu.

W wyniku zmian do ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych wprowadzonych z dniem 1 stycznia 2002r., Starosta Powiatu Gostyńskiego Zarządzeniem nr 25/02 z dnia 18 września 2002 r. powołał Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, określając jednocześnie obszar działania zespołu na teren powiatu gostyńskiego.

Uchwałą Zarządu Powiatu Gostyńskiego nr 75/637/08 z dnia 20.11.2008 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego PCPR w Gostyniu, Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gostyniu został usytuowany jako działający przy Centrum (§ 9 Regulaminu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu). Rozdział IX ww. Regulaminu określa zasady działania powiatowego zespołu (zał. 2).

LICZBA PRZYJĘTYCH WNIOSKÓW I WYDANYCH ORZECZEŃ (zał. 3)

ROK 2010

W roku 2010 przyjęto – 1146 wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności - 1058

w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny - 300

- umiarkowany - 376

- lekki - 382

- brak niepełnosprawności - 42

- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności - 43

Razem: 1143

- ilość wydanych legitymacji - 116

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2010 – 227

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych - 205

- o braku niepełnosprawności - 21

- o odmowie wydania orzeczenia - 0

Razem: 226

- ilość wydanych legitymacji - 21

Liczba składów orzekających w okresie od 01.01.2010 r. do dnia 31.12.2010 r. – 175 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia - 28, dla osób po 16. roku życia - 147).

ROK 2011 (do 30.04.2011r.)

W roku 2011 przyjęto – 388 wnioski o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności - 342

- w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny - 99

- umiarkowany - 124

- lekki - 119

- brak niepełnosprawności - 25

- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności - 16

Razem: 383

- ilość wydanych legitymacji - 34

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2011 – 51

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych - 49

- o braku niepełnosprawności - 3

- o odmowie wydania orzeczenia - 1

Razem: 53

- ilość wydanych legitymacji - 12

Liczba składów orzekających w okresie 01.01.2011 r. do dnia 30.04.2011 r. – 56 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia – 8, dla osób po 16. życia – 48).

W posiedzeniu składu orzekającego biorą zazwyczaj udział 2 osoby – lekarz jako przewodniczący składu orzekającego oraz członkowie: pracownik socjalny, psycholog, pedagog lub doradca zawodowy. Członkowie składu orzekającego zatrudnieni są na podstawie umów cywilno-prawnych (umowy zlecenia), zawartych pomiędzy dyrektorem PCPR-u a członkami składu orzekającego. Lekarze posiadają dwa rodzaje umów – umowę o wykonanie wstępnej weryfikacji wniosku pod względem medycznym w kwocie 1 złoty za wykonanie jednej weryfikacji oraz umowę w zakresie pełnienia funkcji przewodniczącego składu orzekającego w kwocie 20 złotych za wydane orzeczenie. Pozostali specjaliści otrzymują 9 zł za orzeczenie, natomiast 10,60 zł (brutto) za orzeczenie otrzymują specjaliści, którzy są również pracownikami PCPR.

Dokumentacja osobowa jest przechowywana zgodnie z wymogami zabezpieczeń w szafach zamykanych na klucz.

Rejestry wpływających wniosków są prowadzone na bieżąco. Zespół posiada rejestr spraw prowadzony w formie elektronicznej

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddana została losowo wybrana dokumentacja związana z orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (zał. 4).

BAZA LOKALOWA POWIATOWEGO ZESPOŁU

Zespół mieści się w budynku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu przy ulicy Wrocławskiej 225a, gdzie są wydawane i przyjmowane wnioski o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności. Brak barier architektonicznych na drodze do budynku, jak i w jego wnętrzu.

Powiatowy Zespół dysponuje 1 gabinetem lekarskim, 1 pomieszczeniem do przeprowadzania wywiadów oraz 2 pomieszczeniami do obsługi administracyjnej Zespołu. Rozmowa z osobą zainteresowaną oraz badanie lekarskie odbywają się w pomieszczeniach przystosowanych do tego celu.

Baza lokalowa, w której odbywają się badania i wywiady spełnia wymogi z § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328, z późn. zm.).

W Powiatowym Zespole na pełen etat zatrudniona jest Przewodnicząca Zespołu oraz 1 pracownik administracyjny.

KWALIFIKACJE KADRY ZESPOŁU

Lekarze

1. Karol Woźniak – lekarz chorób wewnętrznych I^o, certyfikat z dnia 26.08.2002 r. na stałe, powołany 27.12.2002r.,
2. Bernard Kaliszan – lekarz chorób wewnętrznych I^o, lekarz chorób płuc II^o, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe, powołany 27.12.2002r.,
3. Halina Jankowska-Ciborowska – specjalista medycyny rodzinnej, pediatra I^o, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe, powołana 27.12.2002r.,
4. Barbara Jórdeczka – lekarz pediatra I^o, lekarz neonatolog II^o, certyfikat z dnia 27.03.2008r. do 31.03.2012r., powołana 4.06.2003r.,

5. Piotr Jakubowski – chirurg ogólny I^o, certyfikat z dnia 26.08.2002 r. na stałe, powołany 27.12.2002r.,
6. Janusz Tywoniuk – medycyna pracy I^o, chirurg ogólny I^o, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe, powołany 27.12.2002r.

Psycholodzy

1. Iga Migdalska – magister psychologii, certyfikat z dnia 21.02.2011r. do 28.02.2013r., powołana 8.10.2008r.

Pedagodzy

1. Małgorzata Wika-Konieczna – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 05.03.2003 r. na stałe, powołana 27.12.2002r.,
2. Marzena Bojańska – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 21.09.2010r. do 30.09.2014r., powołana 8.07.2004r. jako członek Powiatowego Zespołu bez określenia specjalności,
3. Hanna Kubiak – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 14.03.2011r. do 31.03.2013r., powołana, powołana 14.01.2008r. jako członek Powiatowego Zespołu bez określenia specjalności,

Doradcy zawodowi

1. Natalia Hajnsz – magister pedagogiki certyfikat z dnia 10.03.2010r. do 31.03.2012r., powołana 6.07.2006r. jako członek Powiatowego Zespołu bez określenia specjalności,
2. Marzena Bojańska – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 12.03.2009r. do 31.03.2013r., powołana 8.07.2004r. jako członek Powiatowego Zespołu bez określenia specjalności,

Pracownicy socjalni

1. Hanna Kubiak – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 22.03.2010r. do 31.03.2012r., powołana 14.01.2008r. jako członek Powiatowego Zespołu bez określenia specjalności,
2. Natalia Hajnsz (Ptak) – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 27.05.2009r. do 30.05.2011r., powołana 6.07.2006r. jako członek Powiatowego Zespołu bez określenia specjalności,

3. Dominika (Średniawa) Karlińska – magister pedagogiki w zakresie pracy socjalnej, certyfikat z dnia 28.09.2010r. do 30.09.2014r., powołana 2.02.2006r.,
4. Violetta Kolendowicz – magister pedagogiki, praca socjalna z rodziną, certyfikat z dnia 27.05.2009r. do 30.05.2013r., powołana 13.01.2005r.

Przewodnicząca zespołu spełnia wymogi kwalifikacyjne zawarte w § 21 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328, z późn. zm.). Posiada również zaświadczenie wydane w dniu 8.10.2002 r. przez Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych o odbyciu szkolenia dla przewodniczących powiatowych zespołów na stałe.

PRAWIDŁOWOŚĆ I JEDNOLITOŚĆ STOSOWANIA PRZEPISÓW, STANDARDÓW
I PROCEDUR POSTĘPOWANIA W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI I STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Realizacja § 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

Nie stwierdzono uchybień formalnych w składanych w toku postępowania orzeczniczego wnioskach - zarówno w przypadku postępowania o ustalenie niepełnosprawności jak i stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia do wniosków załączano zaświadczenia lekarskie wydane nie wcześniej niż na 30 dni przed datą złożenia wniosku.

Realizacja § 19 ust. 1 i § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania

o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym przewodniczącego.

We wszystkich kontrolowanych sprawach poprawnie, zgodnie z przepisem § 33 pkt. 2 ww. rozporządzenia dokonywano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej oraz określano specjalność przewodniczącego składu orzekającego, odpowiednią do rozpoznanych schorzeń wnioskodawcy. Jednak w sprawie o sygnaturze PZON-781-6929-2/10 lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej nieczytelnie określił specjalność przewodniczącego składu orzekającego (zał. 5).

Realizacja § 7 ust. 3, § 19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.), art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Nie można ustalić czy Powiatowy Zespół zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności doręczał, zawiadomienia o terminie rozpatrzenia wniosku nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia, bowiem w aktach sprawy brakuje dowodu skutecznego doręczenia stronie zawiadomienia o wyznaczonym terminie posiedzenia składu.

Zwraca się uwagę, że Organ winien mieć dowód skutecznego doręczenia stronie zawiadomienia, bowiem brak w aktach takiego dowodu uniemożliwia pozostawienie sprawy bez rozpoznania (zgodnie z § 7 ust. 5 ww. rozporządzenia).

Zawiadomienia zawierają pouczenie zgodne z § 7 ust. 6 ww. rozporządzenia, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dni od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Powiatowy Zespół zgodnie z § 19 ust 3 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz art. 36 § 1 w zw. z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadamiał strony o niezałatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia.

Zawiadomienia o niezałatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia, doręczane są jednak bez potwierdzenia odbioru przez adresata, co stanowi naruszenie art. 39 Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie bowiem z art. 39 kpa organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Tak więc doręczanie pism odbywa się za pokwitowaniem przez co należy rozumieć potwierdzenie doręczenia pisma przez odbierającego pismo swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (M. Jaśkowska, A. Wróbel, komentarz LEX/El. 2010).

Realizacja § 20 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

1. W sprawie o sygnaturze PZON-782-1385-1/10

ocena pedagogiczna – ocena czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Zarośnięcie odbytu z przetoką na krocze, Ubytek przegrody międzyprzedsionkowej, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od urodzenia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-08-T/07-S, niepełnosprawność do:31.08.2012.

2. W sprawie o sygnaturze PZON-782-1437-2/10

ocena pedagogiczna – ocena czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, wynik badania usg narządów jamy brzusznej, wynik badania Echokardiograficznego, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone

prawidłowo, rozpoznanie: Rozległy naczynek płaski, rokowanie-brak wpisu, początek niepełnosprawności-od urodzenia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:28.02.2011.

W sprawie o sygnaturze PZON.782.20.2011

ocena psychologiczna – ocena prawidłowa pod względem merytorycznym, kompletna.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, wynik badania usg narządów jamy brzusznej, wynik badania Echokardiograficznego, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Rozległa malformacja kapilarna kończyny dolnej i tułowia, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od urodzenia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:31.03.2014.

3 . W sprawie o sygnaturze PZON-782-1439-2/10

ocena pedagogiczna – ocena czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Oparzenie II i III st. pleców, barku lewego i twarzy, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-04.12.2009, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:29.02.2012.

4 . W sprawie o sygnaturze PZON-782-1491-2/10

ocena pedagogiczna – ocena mało czytelna, lakoniczna, nie obrazuje funkcjonowania orzekanego. Brak informacji wskazujących na konieczność wsparcia psychologicznego i pedagogicznego. Uzasadnienie nie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji (zał. 6).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Wrodzona wada aortalna bez cech zaburzeń hemodynamicznych, nie zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku z brakiem zaburzeń funkcjonalnych).

5. W sprawie o sygnaturze PZON-782-1506-3/10

ocena socjalno-społeczna – nie była kontrolowana.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, badania laboratoryjne, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Niedoczynność tarczycy, Niezłśliwy guz jajnika prawego- stan po operacji, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-07.2010, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:06.09.2012.

6. W sprawie o sygnaturze PZON-782-1523-2/10

ocena socjalno-społeczna – nie była kontrolowana.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, kopia kartoteki z poradni pediatrycznej, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie :Zespół złego wchłaniania, Niedobór masy ciała i wzrostu, rokowanie-brak wpisu, początek niepełnosprawności-od urodzenia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:30.11.2012.

7. W sprawie o sygnaturze PZON-782-1532-2/10

ocena pedagogiczna – ocena czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, wynik badania echokardiografii, badanie podmiotowe

i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Wada serca-ubytek w przegrodzie międzyprzedsionkowej, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-10.2010, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do:31.12.2011.

8. W sprawie o sygnaturze PZON.782.10.2011 (1545)

ocena pedagogiczna – ocena czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kopia kartoteki z poradni alergologicznej, wyniki testów alergicznych, wynik badania psychologicznego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Celiakia, Dysleksja, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od urodzenia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-08-T, niepełnosprawność do:29.02.2012.

9. W sprawie o sygnaturze PZON.782.36.2011 (1556)

ocena psychologiczna – ocena prawidłowa pod względem merytorycznym. Wskazana dbałość o lepszą czytelność oceny (zał. 7).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Atopowe zapalenie skóry, Alergia pokarmowa, rokowanie-observacja, początek niepełnosprawności-od I miesiąca życia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:30.04.2013.

10. W sprawie o sygnaturze PZON.782.43.2011 (1560)

ocena psychologiczna – ocena prawidłowa pod względem merytorycznym. Wskazana dbałość o lepszą czytelność oceny (zał. 8).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karta informacyjna z leczenia w szpitalu, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone

prawidłowo, rozpoznanie: Cukrzyca I insulinozależna, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-21.03.2011, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:31.05.2015.

11. W sprawie o sygnaturze PZON.781.254.2011 (5921)

ocena zawodowa – ocena zawiera istotny błąd polegający na tym że, osobie, której doradca zawodowy proponuje lekki stopień niepełnosprawności, zaleca jednocześnie zatrudnienie w zakładzie pracy chronionej.

Ponadto ocena zawiera sprzeczne ze sobą zapisy: w części dotyczącej perspektyw zatrudnienia doradca nie proponuje dostosowania stanowiska pracy, natomiast w uzasadnieniu stwierdza, że osoba wymaga dostosowania warunków zatrudnienia (zał. 9).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, wynik badania spirometrycznego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Przewlekła obturacyjna choroba płuc, rokowanie-brak wpisu, początek niepełnosprawności-09.02.2009, proponowany stopień niepełnosprawności od:09.02.2009 zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu lekkim (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do:30.04.2014.

12. W sprawie o sygnaturze PZON-781-6580-2/10

ocena pedagogiczna – mało czytelna, lakoniczna, nie w pełni obrazuje funkcjonowanie orzekanego. Uzasadnienie nie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji (zał. 10).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, wynik badania usg narządów jamy brzusznej, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Wrzodziejące zapalenie jelita grubego, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od 11 roku życia, proponowany stopień niepełnosprawności od: 24.03.2010, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności

-08-T, niepełnosprawność do:30.06.2013.

13. W sprawie o sygnaturze PZON-781-6835-2/10

ocena pedagogiczna – ocena czytelna, merytorycznie poprawna, uzasadnienie pozwala na uznanie zasadności podjętej przez pedagoga decyzji.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, wynik badań echokardiograficznych, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Wrodzona wada serca- zwężenie i niedomykalność zastawki aortalnej, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od 11 roku życia, proponowany stopień niepełnosprawności od: 16.08.2010, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności

-07-S, niepełnosprawność do:31.08.2012.

14. W sprawie o sygnaturze PZON-781-6913-2/10

ocena funkcjonowania społecznego – nie była kontrolowana.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, kopia kartoteki z poradni ortopedycznej, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Bradysyndactylia dłoni prawej, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-od urodzenia, proponowany stopień niepełnosprawności od: 05.10.2010, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu lekkim (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-05-R, niepełnosprawność do: trwale.

15. W sprawie o sygnaturze PZON-781-6929-2/10

ocena zawodowa – w informacji o posiadanych umiejętnościach zawodowych orzekanego podano: „praca niewymagająca kwalifikacji zawodowych”. Jest to informacja niezrozumiała i bezwartościowa dla oceny przebiegu kariery zawodowej (zał. 11).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, wyniki badań echokardiograficznych, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Kardiomiopatia

rozstrzeniowa, Otyłość patologiczna, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-brak wpisu, proponowany stopień niepełnosprawności od:12.10.2010, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I/07-S, niepełnosprawność do:30.10.2013.

16. W sprawie o sygnaturze PZON-781-7002-2/10

ocena zawodowa – brak informacji o aktualnie zajmowanym stanowisku pracy, wykonywanych czynnościach, obsługiwanych urządzeniach (w ocenie jest tylko: „praca umysłowa”) (zał. 12).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, wyniki badań echokardiograficznych, wynik badania rezonansu magnetycznego serca, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Tętniak aorty wstępującej , rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-brak wpisu, proponowany stopień niepełnosprawności od:25.11.2010, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do: trwale.

17. W sprawie o sygnaturze PZON.781.168.2011 (7135)

ocena funkcjonowania społecznego – nie była kontrolowana.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, wynik badania histopatologicznego, orzeczenie zaoczne, rozpoznanie: Nieoperacyjny rak odbytnicy, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:23.02.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-08-T, niepełnosprawność do: trwale.

18. W sprawie o sygnaturze PZON.781.238.2011 (7178)

ocena funkcjonowania społecznego – nie była kontrolowana.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, wynik badania echo radiograficznych, kartoteka z POZ i poradni kardiologicznej, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Choroba niedokrwienna serca, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: 15.03.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu lekkim (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do:30.04.2014.

19. W sprawie o sygnaturze PZON.781.240.2011 (7179)

ocena funkcjonowania społecznego – nie była kontrolowana.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Cukrzyca, rokowanie- rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od: 16.03.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:30.04.2014.

20. W sprawie o sygnaturze PZON.781.274.2011 (7195)

ocena funkcjonowania społecznego – nie była kontrolowana.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, tomografia komputerowa jamy brzusznej, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Choroba niedokrwienna serca, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:25.03.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do:30.04.2014.

Oceny sporządzone przez pracownika socjalnego Powiatowego Zespołu nie były przedmiotem kontroli, bowiem pracownik socjalny Wojewódzkiego Zespołu – Pani Dorota Michalska

w trakcie przeprowadzania kontroli przebywała na długotrwałym zwolnieniu lekarskim i urlopie szkoleniowym.

Realizacja § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.) oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Budowa orzeczeń jest poprawna, orzeczenia zawierają wszystkie elementy określone w § 13 ust. 1 i ust 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

We wszystkich sprawach poprawnie zgodnie z przepisem § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności orzeczenia były doręczane stronom postępowania nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia składu orzekającego w sprawie wydania orzeczenia.

W sprawie o sygnaturze PZON-782-1385-1/10 (zał. 13) w pouczeniu do orzeczenia wskazano błędną nazwę organu odwoławczego tj. Wojewódzki Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Poznaniu zamiast Wojewódzki Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Wielkopolskim. Stanowi to naruszenie art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, bowiem zgodnie z tym przepisem decyzja (odpowiednio orzeczenie) powinna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie. Natomiast przez tryb odwołania rozumie się między innymi wskazanie organu właściwego do rozpoznania odwołania a wskazanie to musi być właściwe (Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz M. Jaśkowska, A. Wróbel, wydanie II, Zakamycze 2005, s. 667).

W sprawach o sygnaturze PZON.781.254.2011 (5921), PZON-781-6580-2/10, PZON-781-6835-2/10, PZON-781-6913-2/10, PZON-781-6929-2/10 oraz PZON-781-7002-2/10 orzeczenia o stopniu niepełnosprawności zostały podpisane przez lekarza – przewodniczącego składu orzekającego bez podania określonej specjalności. Widniejąca pieczęć brzmi „... lekarz medycyny...”. Powyższe stanowi naruszenie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego

w zw. z § 33 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (przykładowy zał. 14).

Na tym protokół zakończono.

Integralną część protokołu stanowią załączniki nr 1-14

*Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

*Kontrolę zaewidencjonowano w książce kontroli.

*Zgodnie z § 16 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 322 i 323) Kierownik jednostki kontrolowanej został poinformowany o prawie zgłoszenia przed podpisaniem protokołu umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole oraz zgłoszenia ich na piśmie w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

*w dniu podpisania protokołu zwrócono Przewodniczącej Powiatowego Zespołu pobrane do analizy akta osób orzekanych, co zostało potwierdzone poniższymi podpisami.

Gostyń,

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

podpisy kontrolujących

WNIOSKI POKONTROLNE

1. Zawiadomienia o niezakończonym w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia, doręczane są bez potwierdzenia odbioru przez adresata, co stanowi naruszenie art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. W sprawach o sygnaturze PZON-782-1385-1/10 w pouczeniu do orzeczenia wskazano błędną nazwę organu odwoławczego tj. Wojewódzki Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Poznaniu zamiast Wojewódzki Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Wielkopolskim, stanowi to naruszenie art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. W sprawach o sygnaturze PZON.781.254.2011 (5921), PZON-781-6580-2/10, PZON-781-6835-2/10, PZON-781-6913-2/10, PZON-781-6929-2/10 oraz PZON-781-7002-2/10 orzeczenia o stopniu niepełnosprawności zostały podpisane przez lekarza – przewodniczącego składu orzekającego bez podania określonej specjalności. Widniejąca pieczęć brzmi „... lekarz medycyny...”. Powyższe stanowi naruszenie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z § 33 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Gostyń,

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

podpisy kontrolujących

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

1. Kopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24.05.2011 r. nr ZN.III-6.9532-4/11
2. Kopia Regulaminu Organizacyjnego PCPR w Gostyniu uchwalonego zarządzeniem Zarządu Powiatu Gostyńskiego z dnia 20.11.2008 nr 75/637/08.
3. Liczba przyjętych wniosków i wydanych orzeczeń.
4. Wykaz kontrolowanych spraw.
5. Kopia druku wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej w sprawie PZON-781-6929-2/10.
6. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie PZON-782-1491-2/10.
7. Kopia oceny psychologicznej w sprawie PZON.782.36.2011 (1556).
8. Kopia oceny psychologicznej w sprawie PZON.782.43.2011 (1560).
9. Kopia oceny zawodowej w sprawie PZON.781.254.2011 (5921).
10. Kopia oceny pedagogicznej w sprawie PZON-781-6580-2/10.
11. Kopia oceny zawodowej w sprawie PZON-781-6929-2/10.
12. Kopia oceny zawodowej w sprawie PZON-781-7002-2/10.
13. Kopia orzeczenia o niepełnosprawności w sprawie PZON-782-1385-1/10.
14. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności w sprawie PZON.781.254.2011 (5921).