



Poznań, 25 KWI. 2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI
IR-VI.431.1.3.2013.4

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA	
WYSTAWIŁ Data:	29. 04. 2013
WYSŁAŁO DNIA	
L. dz. Za dowodem doręczenia	

**Centrum Szkolenia Kierowców i Doskonalenia
Techniki Jazdy „DELTA” S.C. Jacek Warkocz,
Renata Domagała – Harmata
Polska Nowa Wieś – Lotnisko
Komprachcice**

Zgodnie z §16 ust. 9 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 3 kwietnia 2013 r. przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1265 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: Centrum Szkolenia Kierowców i Doskonalenia Techniki Jazdy „DELTA” S.C. Jacek Warkocz, Renata Domagała – Harmata z siedzibą w Polskiej Nowej Wsi, Komprachcice wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia pod numerem 064/TD/P.

Kontrola została przeprowadzona w dniu 4 marca 2013 r. przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Wiesławę Nitschke, inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 26 lutego 2013 r., nr 108/13.

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 26 lutego 2013 r., nr 108/13]

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 12 lutego 2013 r.

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu kontroli, tj. 4 marca 2013 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Bogdan Harmata.

[zał. 3 – upoważnienie Pana Bogdana Harmaty do składania wyjaśnień]

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 1/2013.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1265, ze zm.),
- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż przedsiębiorca:

1. Prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określoną przepisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (Dz. U., Nr 30, poz. 151 ze zm.) – przedsiębiorca jest wpisany pod numerem 00241609 do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzony przez Starostę Opolskiego.
2. Zapewnia prowadzenie szkolenia zgodnie z programem przez:
 - a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
 - b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – w zakresie zajęć praktycznych,
 - c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.
3. Posiada:
 - a) warunki lokalowe zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U., poz. 1019). W trakcie kontroli skontrolowano salę wykładową mieszczącą się w Wągrowcu przy ul. Kościuszki 27 (umowa użyczenia z 22 lutego 2013 r. zawarta pomiędzy Ośrodkiem Nauki i Doskonalenia Jazdy Robert Palluth a Centrum Szkolenia Kierowców i Doskonalenia Techniki Jazdy „DELTA” S.C. Jacek Warkocz, Renata Domagała - Harmata,

- b) wyposażenie dydaktyczne zgodne z §1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314 ze zm.),
 - c) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych – umowa użyczenia z 25 stycznia 2012 r. zawarta pomiędzy Ośrodkiem Nauki i Doskonalenia Jazdy Robert Palluth a Centrum Szkolenia Kierowców i Doskonalenia Techniki Jazdy „DELTA” S.C. Jacek Warkocz, Renata Domagała – Harmata,
 - d) możliwość przeprowadzenia jazd w warunkach specjalnych na podstawie umowy zawartej z ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy wpisanym pod numerem 001O do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki doskonalenia techniki jazdy prowadzonego przez Wojewodę Opolskiego, co jest zgodne z art. 39g ust. 11 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym,
 - e) pojazdy samochodowe odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia spełniające wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (dokumenty dot. pojazdów znajdują się w dokumentacji ośrodka szkolenia),
 - f) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania.
4. Nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – zaświadczenie o niekaralności z 2.10.2012 r. Pani Renaty Domagała - Harmata oraz Pana Jacka Warkocza z adnotacją: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego” – Sąd Okręgowy w Opolu;
5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, iż:
- a) w dziennikach kursów kwalifikacyjnych oraz w kartach zajęć praktycznych brak tematów przeprowadzanych zajęć, co jest niezgodne z § 14 ust. 2 pkt 3 lit. c oraz ust. 3 pkt 2 lit. c rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy. W dokumentach tych znajdowały się zagadnienia (określone w tabelach załącznika nr 1 ww. rozporządzenia), które stosowano

jako temat przeprowadzanych zajęć, np. „1.1. Poznanie charakterystyk układu przeniesienia napędu w celu jego optymalnego wykorzystania”. Poza stwierdzonym uchybieniem dzienniki zajęć kursów okresowych prowadzone są prawidłowo. Przedsiębiorca przeprowadził w 2012 roku 108 szkoleń okresowych w bloku programowym C1, C1+E, C, C+E, 4 w bloku programowym D1, D1+E, D, D+E oraz 4 kursy kwalifikacji wstępnej przyspieszonej w blok programowy C1, C1+E, C, C+E i 1 w bloku programowym D1, D1+E, D, D+E, w 2013 roku 12 szkoleń okresowych w bloku programowym C1, C1+E, C, C+E i 1 szkolenie w bloku programowy D1, D1+E, D, D+E. Na dzień kontroli 2 kursy szkolenia okresowego oraz 4 kursy kwalifikacji wstępnej przyspieszonej (1 rozpoczęty w 2012 r.) były w trakcie realizacji. Przedsiębiorca w 2012 r. wydał 110 świadectw kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego, natomiast w 2013 r. – 15. W trakcie kontroli skontrolowano 96 dzienników z 2012 roku oraz 18 dzienników z 2013 roku. Wszystkie kursy zostały przeprowadzone w sali ośrodka jako ćwiczenia pod nadzorem trenera – wykładowcy przy użyciu komputera i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces kształcenia. Powyższe dane dotyczą miejsca, w którym przeprowadzono kontrolę.

- b) świadectwa kwalifikacji zawodowej zostały wydane zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314 ze zm.),
- c) przedsiębiorca przekazuje w terminie do Centralnej Ewidencji Kierowców dane osób, którym wydał świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenie okresowego,
- d) przedsiębiorca przedstawia w terminie informacje, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym,
- e) szkolenia zostały przeprowadzone zgodnie z ww. informacją oraz programem szkolenia, z uchybieniem dotyczącym tematów przeprowadzonych zajęć.

Oceniam pozytywnie działalność ośrodka szkolenia, pomimo stwierdzonego uchybienia, które nie miało zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli uchybienie wnoszę o:

1. umieszczenie w dziennikach zajęć teoretycznych i w kartach zajęć praktycznych kursów kwalifikacyjnych tematów przeprowadzanych zajęć.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z §16 ust. 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI
Piotr Florek

Załączniki :

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 26 lutego 2013 r., nr 108/13]

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

[zał. 3 – upoważnienie Pana Bogdana Harmaty do składania wyjaśnień]

Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Paulina Waraczewska 23.06.2013
Ewa Słezak 24.06.2013

Kierownik Oddziału

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań, tel. 61-851-55-66, fax 61-854-11-50
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl

23.06.2013