



Poznań, .....2.8. LUT. 2013.....

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-IX.431.1.2013.1

Za dowodem doręczenia

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	01. 03. 2013	WYSŁANO DNIA
L. dz. .... inf. ....		

**Pan**

**Pawel Kowzan**

**Starosta Szamotulski**

**ul. Wojska Polskiego 4**

**64-500 Szamotuły**

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono kontrolę w trybie zwykłym w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Starostwa Powiatowego w Szamotułach, ul. Wojska Polskiego 4, 64-500 Szamotuły.

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchiń – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniąc funkcję przewodniczącego zespołu kontrolującego),
- Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,

na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.18.2013.1 z dnia 14 stycznia 2013 r.

Kontrola rozpoczęła się w dniu 21 stycznia 2013 r., a zakończyła w dniu 24 stycznia 2013 r., w dniu 25 stycznia 2013 r. kontrola nie była prowadzona.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce kontroli pod poz. nr 1 w 2013 r.

Przedmiotem kontroli było: *Prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie ustawy Prawo wodne - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2012 r.*

Zakres kontroli:

1. wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzanie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie tych pozwoleń oraz orzeczenie o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody,
2. wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
3. wydawanie decyzji rozgraniczających grunty, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego,
4. dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń,
5. wydawanie decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

Kontrolą objęto realizację zadań wymienionych w punkcie 1 i 4; w odniesieniu do pozostałych zadań - nie zarejestrowano w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Starostwa Powiatowego w Szamotułach żadnej sprawy (w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek dotyczący spraw wymienionych w punktach 2, 3 i 5).

Okres objęty kontrolą: 2012 r.

Poprzednia kontrola prowadzona przez Wojewodę Wielkopolskiego w odniesieniu do realizacji przez Starostę Szamotulskiego zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy Prawo wodne miała miejsce w 2011 r. i obejmowała zadania realizowane w roku 2010. (Wystąpienie pokontrolne z dnia 10 października 2011 r. znak: IR.IX-2.431-8/11 zawierające zalecenia w odniesieniu do stwierdzonych uchybień – załącznik w aktach kontroli).

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

1. Pan Jacek Kurek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej w Starostwie Powiatowym w Szamotułach,
2. Pani Paulina Białek – inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Starostwa Powiatowego w Szamotułach.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzenia wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

W trakcie kontroli skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145 – j.t.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.). Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 – j.t.). Dokonano weryfikacji ustanowionych przez Starostę upoważnień dla osób załatwiających sprawy oraz wydających decyzję w jego imieniu w indywidualnych sprawach należących do właściwości organu.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Ilość spraw zarejestrowanych w 2012 r. pod nr: 6341 – *pozwolenia wodnoprawne wg jednolitego rzeczowego wykazu akt* (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14 poz. 67 ze zm.) wynosiła 78. Skontrolowano co trzecie postępowanie administracyjne rozpoczynając od sprawy nr 1 ze spisu spraw (z pominięciem spraw nieobjętych zakresem upoważnienia do kontroli), co daje łącznie 20 spraw. Postępowania dotyczyły wydania pozwolenia wodnoprawnego, żadne z nich nie dotyczyło orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody. Wykaz skontrolowanych spraw [Zał.1].

Należy stwierdzić, iż poza poniższymi uwagami, sprawy prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy Prawo wodne. Opłata skarbowa za wydanie pozwolenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należnej wysokości. W kontrolowanych sprawach decyzje administracyjne podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia do dokonywania tych czynności.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. sprawa znak: OS.6341.4.2012 - organ określając w pozwoleniu wodnoprawnym termin jego obowiązywania od daty wydania tej decyzji przedłużył go ponad dopuszczony w art. 127 ust. 4 Prawa wodnego;
2. sprawa znak: OS.6341.28.2012 - na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kpa organ zawiesił na wniosek strony postępowanie w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego (postanowienie z dnia 4.07.2012 r.). W myśl powyższego artykułu kpa organ zawiesza postępowanie, gdy rozpoznanie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

W przedmiotowej sprawie organ zawiesił postępowanie na prośbę wnioskodawcy, gdyż w terminie 7 dni na uzupełnienie wniosku o wymagania formalne (wezwanie z dnia 26.06.2012 r. w trybie art. 64 § 2 kpa) strona nie mogła przedłożyć operatu wodnoprawnego spełniającego wymogi z art. 132 ustawy Prawo wodne. Skompletowanie przez wnioskodawcę niezbędnej dokumentacji wymaganej art. 131 i 132 Prawa wodnego wraz ze wskazanymi w wezwaniu organu załącznikami nie może być traktowane jako rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego przez inny organ.

Po upływie siedmiodniowego terminu do usunięcia braków we wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, sprawa winna pozostać bez rozpatrzenia zgodnie ze wskazaniem wynikającym z art. 64 § 2 kpa. W momencie, gdy strona składa kompletny wniosek następuje wszczęcie postępowania, o czym organ powiadamia pozostałe osoby będące stronami w danym postępowaniu, i dopiero wtedy może na wniosek strony, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, zawiesić je w trybie art. 98 § 1 kpa. Ponadto, w postanowieniu o zawieszeniu postępowania zawarto błędne pouczenie co do prawa wniesienia zażalenia, wskazując jako organ właściwy do jego rozpatrzenia Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu, zamiast Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (art. 127 § 2 w związku z art. 144, art. 17 pkt 1 kpa i art. 4 ustawy Prawo wodne);

3. sprawa znak: OS.6341.22.2012 - organ przed wydaniem pozwolenia wodnoprawnego, nie dokonał zgodnie z art. 125 pkt 2 Prawa wodnego ustaleń odnośnie zgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czy też wymaganej ewentualnie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy. W toku postępowania organ winien wyjaśnić tą kwestię, gdyż zgodnie z art. 125 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń mpzp, czy wymienionych decyzji;

4. sprawa znak: OS.6341.61.2012 - w zawiadomieniu z dnia 26.11.2012 r. o możliwości zapoznania się z aktami w sprawie w trybie art. 10 § 1 kpa, wyznaczono stronom postępowania trzydniowy termin (od dnia doręczenia pisma) na wypowiedzenie się w sprawie wniosku. Strony odebrały zawiadomienie odpowiednio w dniach: 27, 28, 29 i 30.11.2012 r., a pozwolenie wodnoprawne wydano w dniu 29.11.2012 r. Takie postępowanie organu stoi w sprzeczności z treścią zawiadomienia o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia w sprawie w określonym terminie, a jednocześnie w sprzeczności z zapisem art. 10 § 1 kpa. W skontrolowanym postępowaniu nie stwierdzono, aby zostały złożone uwagi w podanym ww. terminie, a już po wydaniu decyzji;
5. sprawa znak: OS.6341.1.2012, OS.6341.16.2012 - organ wezwał pisemnie wnioskodawcę (wezwanie odpowiednio z dnia 13.01.2012 r. i 4.04.2012 r.) do uzupełniania braków formalnych w złożonym wniosku i operacie wodnoprawnym (art. 131 i 132 Prawa wodnego) wskazując zgodnie z art. 64 § 2 kpa siedmiodniowy termin na uzupełnienie braków oraz zastrzegając, iż niezłożenie uzupełnienia w terminie spowoduje pozostawienie sprawy bez rozpatrzenia. Wnioskodawca kilkakrotnie występował o wydłużenie tego terminu, a organ przychylił się do prośby strony i termin siedmiodniowy przedłużał. W związku z tym, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w trybie art. 61 § 4 kpa nastąpiło odpowiednio pismem z dnia 7.05.2012 r. i 25.07.2012 r., podczas gdy wnioski o wydanie pozwolenia wodnoprawnego zostały złożone: 11.01.2012 r. i 28.03.2012 r.  
Z treści art. 64 § 2 kpa wynika, że podanie winno czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, w niniejszej sprawie ustalonych w ustawie Prawo wodne. Termin siedmiodniowy do uzupełnienia braków podania wskazany w ww. wezwaniu jest terminem ustawowym i nie mógł być przez organ przedłużony. Dokonana więc przez organ czynność materialno-techniczna polegająca na przedłużeniu terminu wskazanego w wezwaniu nie powinna mieć miejsca;
6. w sprawach znak: OS.6341.4.2012, OS.6341.16.2012, OS.6341.19.2012, OS.6341.22.2012, OS.6341.55.2012, OS.6341.58.2012 - pisma zawiadamiające o wszczęciu postępowania oraz inne pisma w sprawie podpisywała Pani Anita Bartek (inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej Starostwa Powiatowego w Szamotułach) w zastępstwie Dyrektora Wydziału bez upoważnienia w tym zakresie oraz posługując się pieczętą imienną Dyrektora Wydziału. Zgodnie z § 59 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa

Powiatowego w Szamotułach dyrektorzy wydziałów określają rodzaje pism do podpisywania, których upoważnieni są zastępcy i inni pracownicy wydziału.

W ww. sprawach określenie upoważnienia i jego zasad nie miało miejsca.

## II. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W toku kontroli stwierdzono, iż po przeprowadzonej przez Wojewodę w roku 2011 r. kontroli realizacji przez Starostę Szamotulskiego zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy Prawo wodne i wystosowanych zaleceń pokontrolnych m.in. w odniesieniu do wymogu ustawowego wykonywania przez organ przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych, organ rozpoczął i prowadził w 2011 r. i 2012 r. wymagane przeglądy wydanych pozwoleń wodnoprawnych.

Odnosząc się do realizacji pozostałych zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody z dnia 10 października 2011 r. znak: IR.IX-2.431-8/11 należy stwierdzić, iż zalecenia te są realizowane.

## III. Zalecenia i wnioski pokontrolne

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli uchybienia wnoszę o:

1. przestrzeganie art. 127 ust. 1 - 5 Prawa wodnego przy ustalaniu czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego;
2. stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie zawieszenia prowadzonego przez organ postępowania adekwatnie do przesłanek wskazanych w przepisie (art. 97 § 1 i art. 98 § 1 kpa);
3. przestrzeganie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w sytuacji gdy strona nie uzupełni w ustawowym siedmiodniowym terminie braków we wniosku na wezwanie organu w trybie art. 61 § 4 kpa;

4. badanie przed wydaniem pozwolenia wodnoprawnego, czy jego warunki nie naruszają ustaleń zawartych odpowiednio w: miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, czy decyzji o warunkach zabudowy (art. 125 pkt 2 Prawa wodnego);
5. zapewnienie stronom przed wydaniem decyzji możliwości wypowiedzenia się w sprawie wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w terminie wskazanym w piśmie wystosowanym na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego;
6. przestrzeganie zasad podpisywania pism określonych § 59 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Szamotułach tj. pisemne określenie przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej rodzajów pism do podpisywania, których upoważnieni są w jego zastępstwie pracownicy Wydziału.

Wobec powyższego, proszę Pana Starostę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych podczas kontroli uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

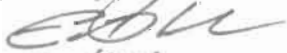
Wz. Wojewody Wielkopolskiego  
Przemysław Pacia  
Wicewojewoda Wielkopolski



Zał. 1. Wykaz skontrolowanych spraw – pozwolenia wodnoprawne.

Starszy Inspektor Wojewódzki  
  
Małgorzata Warchał

Dyrektor Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

  
Ewa Słezak  
27.02.2013

1. znak: OS.6341.1.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 11.01.2012 r. (data złożenia kompletnego wniosku - 23.04.2012 r.), decyzja została wydana 26.06.2012 r.
2. znak: OS.6341.4.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 7.02.2012 r., decyzja została wydana 13.04.2012 r.
3. znak: OS.6341.7.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 10.02.2012 r., (data złożenia kompletnego wniosku - 11.04.2012 r.), decyzja została wydana 25.05.2012 r.
4. znak: OS.6341.16.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 28.03.2012 r. (data złożenia kompletnego wniosku - 23.07.2012 r.), decyzja została wydana 3.09.2012 r.
5. znak: OS.6341.19.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 3.04.2012 r., decyzja została wydana 31.05.2012 r.
6. znak: OS.6341.22.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 12.04.2012 r., decyzja została wydana 25.05.2012 r.
7. znak: OS.6341.25.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 22.05.2012 r., decyzja została wydana 4.07.2012 r.
8. znak: OS.6341.28.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 1.06.2012 r., postanowienie o zawieszeniu postępowania 4.07.2012 r.
9. znak: OS.6341.31.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 15.06.2012 r., decyzja została wydana 23.07.2012 r.
10. znak: OS.6341.34.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 6.07.2012 r. (data złożenia kompletnego wniosku - 30.07.2012 r.), decyzja została wydana 10.09.2012 r.
11. znak: OS.6341.37.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 10.07.2012 r., decyzja została wydana 29.10.2012 r.
12. znak: OS.6341.40.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 16.07.2012 r., decyzja została wydana 3.09.2012 r.
13. znak: OS.6341.43.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 20.07.2012 r., decyzja została wydana 14.09.2012 r.
14. znak: OS.6341.46.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 7.08.2012 r., decyzja została wydana 14.09.2012 r.
15. znak: OS.6341.49.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 4.09.2012 r., decyzja została wydana 9.10.2012 r.
16. znak: OS.6341.52.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 20.09.2012 r., decyzja została wydana 22.11.2012 r.



17. znak: OS.6341.55.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 1.10.2012 r., decyzja została wydana 22.11.2012 r.
18. znak: OS.6341.58.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 15.10.2012 r., decyzja została wydana 28.11.2012 r.
19. znak: OS.6341.61.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 23.10.2012 r., decyzja została wydana 29.11.2012 r.
20. znak: OS.6341.67.2012  
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.  
Wniosek wpłynął 9.11.2012 r., decyzja została wydana 18.12.2012 r.