



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.8.2018.6



Poznań, 26 października 2018 r.

Pan
Jacek Gursz
Burmistrz Miasta Chodzieży
ul. Paderewskiego 2
64-800 Chodzież

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), w związku z kontrolą wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad przyjmowania wniosków CEIDG-1, przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 8 października 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki: Urząd Miejski w Chodzieży, ul. Paderewskiego 2 64-800 Chodzież - zwany dalej Urzędem.

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:

Elżbieta Weyssenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Numer i data upoważnienia: 250/18 z 19 czerwca 2018 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 26 – 29 czerwca 2018 r.

Zakres kontroli: ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) wniosków CEIDG-1 i informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r.

Informację o przeprowadzonej kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu pod nr 3/2018.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234, ze zm.).

W okresie objętym kontrolą, zadania poddane ocenie były zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegały kontroli wojewody. Wynika to z podanych niżej przepisów:

- zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.), zwanej dalej ustawą, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W oparciu o art. 76 obowiązującej do 30 kwietnia 2018 r. ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, ze zm.), zwanej dalej usdg, były to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej;

- przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej, było zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg obowiązującej do 30 kwietnia 2018 r.

Ocenie poddano:

- a) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dokumentów dołączonych do wniosków,
- b) terminowość rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia,
- c) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu, z uwzględnieniem przyczyn tego wygaszenia,
- d) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach, z podaniem przyczyny cofnięcia,
- e) terminowość przekazywania do CEIDG wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

USTALENIA Z KONTROLI

W kontrolowanym okresie funkcję Burmistrza Miasta Chodzieży pełnił Pan Jacek Gursz.

W okresie objętym kontrolą, w Urzędzie obowiązywał Regulamin organizacyjny wprowadzony przez Zarządzenie Nr 0050.1.2017 Burmistrza Miasta Chodzieży z dnia 2 stycznia 2017 r.

Zarządzenie Nr 0050.1.2017 stanowi dowód nr 1.

Zgodnie z ww. regulaminem, kontrolowane zagadnienia prowadził Wydział Gospodarki Komunalnej, kierowany przez Naczelnika - Pana Zbigniewa Bieleckiego.

Sprawy poddane kontroli są prowadzone przez stanowisko ds. ewidencji działalności gospodarczej, nad którym nadzór sprawuje Zastępca Burmistrza. W kontrolowanym okresie funkcję Zastępcy Burmistrza pełnił Pan Piotr Witkowski.

Na stanowisku ds. ewidencji działalności gospodarczej zatrudniona jest Pani Anna Ostradecka, która w trakcie kontroli udzielała wyjaśnień.

Zakres czynności stanowiska ds. ewidencji działalności gospodarczej stanowi dowód nr 2.

USTALENIA W ZAKRESIE WYDAWANIA, WYGASZANIA I COFANIA ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

I. Ogólne ustalenia.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje się oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

Sprzedaż każdego rodzaju alkoholu wymaga uzyskania zezwolenia dla określonej kategorii punktu sprzedaży alkoholu, tzn.:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,

- c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – na podstawie art. 18¹ ust. 4 ustawy,
 - d) jednorazowe zezwolenia wydawane przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym – na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy (wydawane maksymalnie na dwa dni),
 - e) zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych – art. 18⁴ ustawy.
1. Wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych rejestrowano w spisie spraw oznaczonym nr 7340, zgodnie z *Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki* (zwanym dalej JRWA), stanowiącym załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt (JRWA) oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67).
- Spis wniosków zarejestrowanych pod nr 7340 w 2017 r. stanowi dowód nr 3.
Spis wniosków zarejestrowanych pod nr 7340 w 2018 r. stanowi dowód nr 4.
2. Zezwolenia wydane od 1 stycznia 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r. wpisano do rejestru zezwoleń. W oparciu o prowadzony rejestr oraz zestawienie wydanych zezwoleń ustalono, że od 1 stycznia 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r. wydano łącznie 100 zezwoleń.
- Zestawienie wydanych zezwoleń w 2017 r. i w 2018 r. stanowi dowód nr 5.

Liczbę zezwoleń wydanych w kontrolowanym okresie, z podziałem na poszczególne rodzaje zezwoleń, przedstawia zamieszczona niżej tabela.

Ilość zezwoleń wydanych od 1 stycznia 2017 roku do 30 kwietnia 2018 roku

Kategoria zezwolenia ze względu na rodzaj napoju alkoholowego	Rodzaj punktu sprzedaży			
	Spożycie poza miejscem sprzedaży	Spożycie w miejscu sprzedaży	Sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć	Sprzedaż jednorazowa
	Liczba zezwoleń			
2017				
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	16	8	-	8
od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	11	6	-	1
powyżej 18% zawartości alkoholu	14	6	-	-
2018				
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	6	4	-	2
od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	6	3	-	-
powyżej 18% zawartości alkoholu	6	3	-	-
Razem	59	30	-	11
Ogółem	100			

W oparciu o rejestr zezwoleń wybrano losowo do sprawdzenia następujące zezwolenia, wydane w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r.

Zezwolenia wydane od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. RUW-I-408A/2017 z 7 kwietnia 2017 r.
 2. RUW-I-139A/2017 z 21 kwietnia 2017 r.
 3. RUW-I-338A/2017 z 21 kwietnia 2017 r.
 4. RUW-I-5A/2017 z 26 maja 2017 r.
 5. RUW-I-416A/2017 z 26 maja 2017 r.
 6. RUW-I-291A/2017 z 26 czerwca 2017 r.
 7. RUW-I-191A/2017 z 30 sierpnia 2017 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. RUW-I-408B/2017 z 7 kwietnia 2017 r.
 2. RUW-I-139B/2017 z 21 kwietnia 2017 r.
 3. RUW-I-338B/2017 z 21 kwietnia 2017 r.
 4. RUW-I-5B/2017 z 26 maja 2017 r.
 5. RUW-I-291B/2017 z 26 czerwca 2017 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. RUW-I-408C/2017 z 7 kwietnia 2017 r.
 2. RUW-I-139C/2017 z 21 kwietnia 2017 r.
 3. RUW-I-338C/2017 z 21 kwietnia 2017 r.
 4. RUW-I-5C/2017 z 26 maja 2017 r.
 5. RUW-I-291C/2017 z 26 czerwca 2017 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. RUW-I-384A/2017 z 7 kwietnia 2017 r.
 2. RUW-I-397A/2017 z 1 września 2017 r.
 3. RUW-I-431A/2017 z 28 września 2017 r.
 4. RUW-I-432A/2017 z 11 października 2017 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. RUW-I-384B/2017 z 7 kwietnia 2017 r.
 2. RUW-I-397B/2017 z 1 września 2017 r.
 3. RUW-I-431B/2017 z 28 września 2017 r.
 4. RUW-I-432B/2017 z 11 października 2017 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. RUW-I-384C/2017 z 7 kwietnia 2017 r.
 2. RUW-I-397C/2017 z 1 września 2017 r.
 3. RUW-I-431C/2017 z 28 września 2017 r.
 4. RUW-I-432C/2017 z 11 października 2017 r.

na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych

1. RUW-I-1A/2017 z 16 maja 2017 r.
2. RUW-I-2A/2017 z 16 maja 2017 r.
3. RUW-I-3A/2017 z 26 maja 2017 r.
4. RUW-I-4A/2017 z 8 maja 2017 r.
5. RUW-I-5A/2017 z 12 czerwca 2017 r.
6. RUW-I-6A/2017 z 12 czerwca 2017 r.
7. RUW-I-7A/2017 (brak daty wydania)
8. RUW-I-1B/2017 z 16 maja 2017 r.
9. RUW-I-1C/2017 z 16 maja 2017 r.

Zezwolenia wydane od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. RUW-I-433A/2018 z 10 stycznia 2018 r.
 2. RUW-I-172A/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 3. RUW-I-257A/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 4. RUW-I-386A/2018 z 5 kwietnia 2018 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. RUW-I-433B/2018 z 10 stycznia 2018 r.
 2. RUW-I-172B/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 3. RUW-I-257B/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 4. RUW-I-386B/2018 z 5 kwietnia 2018 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. RUW-I-433C/2018 z 10 stycznia 2018 r.
 2. RUW-I-172C/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 3. RUW-I-257C/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 4. RUW-I-386C/2018 z 5 kwietnia 2018 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. RUW-I-434A/2018 z 10 stycznia 2018 r.
 2. RUW-I-319A/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 3. RUW-I-435A/2018 z 11 stycznia 2018 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. RUW-I-434B/2018 z 10 stycznia 2018 r.
 2. RUW-I-319B/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 3. RUW-I-435B/2018 z 11 stycznia 2018 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. RUW-I-434C/2018 z 10 stycznia 2018 r.
 2. RUW-I-319C/2018 z 4 kwietnia 2018 r.
 3. RUW-I-435C/2018 z 11 stycznia 2018 r.

3. Zezwolenia zostały wydane i podpisane przez Burmistrza Miasta Chodzieży, tzn. zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego, określoną w art. 18 ust. 1 ustawy (wg lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu).

Zezwolenia nie są opatrzone numerem sprawy. Prawidłowym numerem sprawy jest numer 7340 JRWA.

Numerem sprawy opatrzone są wyłącznie zezwolenia na jednorazową sprzedaż alkoholu.

II. Ocena sposobu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. **Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były udzielane na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców.**

Wg art. 18 ust. 5 ustawy, wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży powinien zawierać:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP),

- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

a) Przedsiębiorcy występowali o wydanie zezwolenia na wzorach wniosków przygotowanych przez Urząd.

Wnioski nie zawierają wszystkich wymaganych ustawowo pozycji lub zawierają niewłaściwe określenia, co stanowi uchybienie:

- w pozycji 2 wniosków stosowano zapis: *oznaczenie przedsiębiorcy (imię i nazwisko przedsiębiorcy lub nazwa osoby prawnej)*.

Zgodnie z art. 18 ust. 5 pkt 2 ustawy, wniosek powinien zawierać oznaczenie przedsiębiorcy. Każdy przedsiębiorca musi działać pod firmą, przez co rozumie się również oznaczenie przedsiębiorcy. Jeśli przedsiębiorca działa jako osoba fizyczna, to zgodnie z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, ze zm.), jego firmą (oznaczeniem) *jest imię i nazwisko przedsiębiorcy*. Nie wyklucza to włączenia do firmy pseudonimu lub określeń wskazujących na przedmiot działalności przedsiębiorcy, miejsce jej prowadzenia oraz innych określeń dowolnie obranych.

Podany we wnioskach zapis, że w przypadku osób fizycznych należy podać *imię i nazwisko przedsiębiorcy* sugeruje, że może to być wyłącznie imię i nazwisko, nawet jeśli przedsiębiorca w swojej firmie posługuje się dodatkowymi określeniami.

- w poz. 2 wniosku stosowano również zapis: *siedziba i adres zamieszkania przedsiębiorcy albo siedziba osoby prawnej*. Ustawa nie przewiduje podawania adresu zamieszkania przedsiębiorcy. Każdy przedsiębiorca bez względu na formę działania powinien podać adres siedziby.
- stosowane wzory wniosków nie zawierają wymaganych ustawowo pozycji o pełnomocniku, którego może ustanowić przedsiębiorca oraz o rodzaju działalności gospodarczej.
- wnioski zawierają pozycję, w której przedsiębiorca ma określić godziny, w których będzie prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych. Ustawa nie przewiduje podawania takiej informacji.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 6,7, 8, 9, 11, 12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

b) Przedsiębiorcy po złożeniu wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu nie otrzymywali potwierdzenia przyjęcia wniosku, o jakim mówił art. 11 ust. 3 i 4 usdg, obowiązującej do 30 kwietnia 2018 r.

Wymóg wydawania takiego potwierdzenia przyjęcia wniosku wynika również z art. 32 obowiązującej od 30 kwietnia 2018 r. ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. poz. 646, ze zm.).

2. Ustalenia dotyczące poprawności przyjmowanych i rozpatrywanych wniosków.

Stwierdzono przypadki przyjęcia i pozytywnego rozpatrzenia wniosków zawierających braki formalne, ponieważ nie podano w nich wszystkich ustawowo wymaganych danych, takich jak prawidłowe oznaczenie przedsiębiorcy, adres magazynu dystrybucyjnego czy przedmiot działalności. Dotyczy to następujących przypadków:

a) Wszystkie sprawdzone wnioski nie zawierały wymaganej ustawowo pozycji, w której przedsiębiorca powinien określić przedmiot działalności gospodarczej.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 6,7, 8, 9, 11, 12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

b) We wniosku z 28 lutego 2018 r. (GK.DG.7340.11.2018), jako oznaczenie przedsiębiorcy wpisano imię i nazwisko osoby fizycznej oraz nazwę spółki cywilnej. Wniosek został podpisany przez osobę, która wpisała siebie w oznaczeniu

przedsiębiorcy. Na podstawie tego wniosku udzielono zezwoleń dla spółki cywilnej, którą tworzą trzej wspólnicy, pomimo, że we wniosku nie zostali oni określani. Przyjęcie takiego wniosku stanowi **nieprawidłowość**. Tak wypełniony wniosek może bowiem sugerować, że zezwolenie ma być wydane wyłącznie dla wspólnika spółki, który złożył i podpisał wniosek oraz wpisał swoje imię i nazwisko w oznaczeniu przedsiębiorcy.

Wniosek znajduje się w dowodzie nr 18.

- c) Na wniosku z 7 marca 2018 r. (GK.DG.7340.12.2018) o wydanie zezwolenia dla spółki akcyjnej, widnieje podpis osoby (imię i nazwisko), bez podania funkcji pełnionej w spółce. W dokumentach brak dla tej osoby pełnomocnictwa do podpisania wniosku, co oznacza, że nie wiadomo czy wniosek został podpisany przez uprawnioną osobę. Przyjęcie takiego wniosku stanowi **nieprawidłowość**.

Wniosek znajduje się w dowodzie nr 17.

- d) We wnioskach z 8 stycznia 2018 r. (GK.DG.7340.4.2018, GK.DG.7340.5.2018), jako oznaczenie przedsiębiorcy wpisano nazwę spółki cywilnej oraz nazwiska dwóch wspólników. Wnioski podpisała osoba, której nazwisko jest inne niż nazwiska wspólników spółki. W aktach sprawy (GK.DG.7340.4.2018) znajduje się upoważnienie jednego ze wspólników dla osoby, która podpisała oba wnioski. Upoważnienie nie ma daty.

Akta sprawy GK.DG.7340.4.2018 stanowią dowód nr 15.

Akta sprawy GK.DG.7340.5.2018 stanowią dowód nr 14.

3. Ustalenia, co do poprawności dokumentów dołączonych do wniosku.

Do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, należy dołączyć następujące dokumenty wymienione w art. 18 ust. 6 ustawy:

- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, dla punktu sprzedaży zlokalizowanego w wielorodzinnym budynku mieszkalnym,
- decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o *bezpieczeństwie żywności i żywienia* (w okresie objętym kontrolą Dz. U. z 2017 r. poz. 149, ze zm.).

Aktualny tekst jednolity tej ustawy jest opublikowany w Dz. U. z 2018 r. poz. 1541 ze zm.

Kontrola wykazała przypadki dołączenia do wniosków niewłaściwych decyzji państwowego inspektora sanitarnego, potwierdzających wpis do rejestru zakładów:

- a) Do wniosku z 12 maja 2017 r. (numer GK.DG.7340.24.2017) dołączono kopię decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży z 24 lutego 2003 r. (znak:PPIS.HŻ.443/071/Og-15/03).

Wniosek wraz z aktami sprawy stanowi dowód nr 9.

- b) Do wniosku z 29 maja 2017 r. (numer GK.DG.7340.27.2017) dołączono kopię decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży z 29 stycznia 2004 r. (znak: PPIS.HŻ.443/071/Og.14/04).

Wniosek wraz z aktami sprawy stanowi dowód nr 10.

- c) Do wniosku z 10 lipca 2017 r. (numer GK.DG.7340.37.2017) dołączono kopię pierwszej strony decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży z 2 czerwca 2005 r. (znak:ONS-HŻ.050-5-196-120-21/05). Strona ta nie zawiera żadnego podpisu.

Wniosek wraz z aktami sprawy stanowi dowód nr 11.

- d) Do wniosku z 28 lutego 2018 r. (numer GK.DG.7340.11.2018) dołączono kopię decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży z 7 lutego 2006 r. (znak:ONS-HŻ.050-5-49-15-28/06).

Wniosek wraz z aktami sprawy stanowi dowód nr 18.

Złożone kopie decyzji SANEPID zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem.

Ustawa wymaga, aby do wniosku dołączyć decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy *o bezpieczeństwie żywności i żywienia*. Ww. decyzje zostały wydane przed wejściem w życie tej ustawy, nie są to więc dokumenty, o jakich mówi art. 18 ust. 6 pkt 4 ustawy.

Ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia obowiązuje od 28 października 2006 r. Według art. 122 tej ustawy, podmioty, które działały na rynku spożywczym bez wpisu do rejestru zakładów miały obowiązek, w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, złożyć wniosek o wpis do rejestru zakładów lub o zatwierdzenie zakładu. W przypadku podmiotów, które były objęte rejestrami na podstawie przepisów obowiązujących wcześniej, właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, dokonywał z urzędu wpisu takich podmiotów do rejestru zakładów.

- e) Stwierdzono przypadek wydania zezwolenia na podstawie wniosku, do którego nie dołączono wymaganej decyzji, o której mowa w ww. art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy *o bezpieczeństwie żywności i żywienia*.

Do wniosku z 20 września 2017 r. (GK.DG.7340.45.2017) zamiast wymaganej decyzji dołączono wniosek z 20 września 2017 r. skierowany do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży o zatwierdzenie zakładu i wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów inspekcji sanitarnej. W oparciu o taki dokument, 28 września 2017 r. wydano trzy zezwolenia (RUW-I-431A/2017, RUW-I-431B/2017, RUW-I-431/C/2017), pomimo, że Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży zatwierdził zgłoszony zakład dopiero 19 października 2017 r. w decyzji ON.HŻ-4110/371-1/17).

Wydanie zezwoleń, do których nie dołączono właściwych dokumentów stanowi **nieprawidłowość**.

4. Poprawność wydawania zezwoleń oraz określania terminu ważności zezwoleń.

- a) Stwierdzono, że zezwolenia wydawano zgodnie z zasadami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.), zwanej dalej Kpa, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wpływu poprawnego wniosku.

- b) W podstawie prawnej sprawdzonych zezwoleń powołano art. 18 ust. 1-4 ustawy. Taka podstawa prawna nie jest prawidłowa, ponieważ art. 18 ust. 3 zawiera w swojej treści 3 punkty, z których każdy określa dany rodzaj napoju alkoholowego. Tak więc powołując art. 18 ust. 3 należałoby wybierać tylko ten punkt ustępu 3, który dotyczy zezwolenia na sprzedaż danego rodzaju alkoholu.

Z kolei art. 18 ust. 4 ustawy mówi o konieczności uzyskania zgody odpowiednich organów wojskowych na sprzedaż napojów alkoholowych w miejscach będących pod zarządem wojskowym. Przepis ten nie ma więc zastosowania do każdego miejsca sprzedaży alkoholu.

W każdym zezwoleniu powoływano również Uchwałę Nr XXXI/290/2001 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 8 września 2001 r. w sprawie ustalenia dla miasta Chodzieży liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających pow. 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i

w miejscu sprzedaży. Ta uchwała ma zastosowanie wyłącznie do zezwoleń na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu i nie może być powoływana w zezwoleniach na sprzedaż napojów do 4,5% alkoholu (oraz piwa).

Przykładem są zezwolenia w dowodach nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

- c) W podstawie prawnej zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych powołano cały art. 18¹ ustawy oraz art. 104 Kpa, co stanowi uchybienie.

Przykładem jest zezwolenie w dowodzie nr 20.

Art. 18¹ w ust. 4 – 5 określa zasady wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach działalności polegającej na organizowaniu przyjęć. Przepisy te nie stanowią podstawy wydania zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu.

- d) Określanie terminu ważności zezwoleń.

Termin ważności większości sprawdzonych zezwoleń określono zgodnie z przepisami ustawy (art. 18 ust. 9 i art. 18¹ ust. 2 i 4), tzn. wydano je na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży, nie krótszy niż 4 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży oraz na okres do 2 dni w przypadku zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu.

Stwierdzono jednak, że 6 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży wydano na okres ważności krótszy o jeden dzień od wymaganego ustawowo terminu 4 lat, co stanowi uchybienie.

Dotyczy to następujących zezwoleń:

- z 7 kwietnia 2017 r.: RUW-I-384A/2017, RUW-I-384B/2017, RUW-I-384C/2017, ważne od 1 maja 2017 r. do 30 kwietnia 2021 r. - zezwolenia powinny być ważne do 1 maja 2021 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 6.

- z 28 września 2017 r.: RUW-I-431A/2017, RUW-I-431B/2017, RUW-I-431C/2017, ważne od 1 października 2017 r. do 30 września 2021 r. - zezwolenia powinny być ważne do 1 października 2021 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 13.

- z 4 kwietnia 2018 r.: RUW-I-319A/2018, RUW-I-19B/2018, RUW-I-319C/2018, ważne od 1 maja 2018 r. do 30 kwietnia 2022 r. - zezwolenia powinny być do 1 maja 2022 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 18.

Zasady określania terminów podane są w art. 57 Kpa. Według art. 57 §3a Kpa terminy określone w latach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim roku, który odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim roku nie było - w dniu poprzedzającym bezpośrednio ten dzień.

- e) Zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu jak i poza miejscem sprzedaży wydane w 2017 r. i od 1 stycznia do kwietnia 2018 r. nie zawierają uzasadnienia lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia, co jest niezgodne z art. 107 Kpa.

Zezwolenie na sprzedaż alkoholu jest wydawane w formie decyzji administracyjnej, w związku z tym musi zawierać elementy, o jakich mowa w art. 107 §1 Kpa. Do tych elementów należy również uzasadnienie faktyczne i prawne decyzji.

Zgodnie z art. 107 §4 Kpa, można odstąpić od uzasadnienia, jeśli decyzja w całości uwzględnia żądanie wszystkich stron. W decyzji należy jednak wówczas zamieścić informację o odstąpieniu od uzasadnienia.

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowody nr 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

f) Wnoszenie opłaty przed wydaniem zezwolenia.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca musi wpłacić ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym.

Stwierdzono przypadki wydawania zezwoleń z datą wcześniejszą niż data dokonania wymaganej ustawowo opłaty, co stanowi **nieprawidłowość**. Zezwolenia zostały faktycznie odebrane przez przedsiębiorców po dokonaniu wymaganej opłaty.

Przypadki wydania zezwolenia przed dokonaniem wymaganej ustawowo opłaty przedstawia poniższe zestawienie.

Nr zezwolenia	Data wydania zezwolenia	Data dokonania opłaty	Data odbioru zezwolenia	Data rozpoczynająca okres ważności
RUW-I-384A/2017 RUW-I-384B/2017 RUW-I-384C/2017	07.04.2017 r.	28.04.2017 r. <i>dowód nr 6</i>	28.04.2017 r.	01.05.2017 r.
RUW-I-408A/2017 RUW-I-408B/2017 RUW-I-408C/2017	07.04.2017 r.	26.04.2017 r. <i>dowód nr 7</i>	26.04.2017 r.	01.05.2017 r.
RUW-I-338A/2017 RUW-I-338B/2017 RUW-I-338C/2017	21.04.2017 r.	28.04.2017 r. <i>dowód nr 8</i>	04.05.2017 r.	01.05.2017 r.
RUW-I-139A/2017 RUW-I-139B/2017 RUW-I-139C/2017	21.04.2017 r.	24.04.2017 r.	24.04.2017 r.	01.05.2017 r.
RUW-I-5A/2017 RUW-I-5B/2017 RUW-I-5C/2017	26.05.2017 r.	30.06.2017 r. <i>dowód nr 9</i>	30.06.2017 r.	01.07.2017 r.
RUW-I-291A/2017 RUW-I-291B/2017 RUW-I-291C/2017	26.06.2017 r.	29.04.2017 r. <i>dowód nr 10</i>	29.06.2017 r.	01.07.2017 r.
RUW-I-191A/2017	30.08.2017	31.08.2018 <i>dowód nr 11</i>	31.08.2018	01.09.2017
RUW-I-397A/2017 RUW-I-397B/2017 RUW-I-397C/2017	01.09.2017 r.	25.09.2017 r. <i>dowód nr 2</i>	02.10.2017 r.	01.11.2017 r.
RUW-I-433A/2018 RUW-I-433B/2018 RUW-I-433C/2018	10.01.2018 r.	11.01.2018 r.	11.01.2017 r.	10.01.2018 r.
RUW-I-434A/2018 RUW-I-434B/2018 RUW-I-434C/2018	10.01.2018 r.	21.01.2018 r. <i>dowód nr 14</i>	24.01.2017 r.	12.01.2018 r.
RUW-I-435A/2018 RUW-I-435B/2018 RUW-I-435C/2018	11.01.2018 r.	25.01.2018 r. <i>dowód nr 15</i>	25.01.2017 r.	01.05.2018 r.
RUW-I-172A/2018 RUW-I-172B/2018 RUW-I-172C/2018	04.04.2018 r.	26.04.2018 r. <i>dowód nr 16</i>	26.04.2018 r.	01.05.2018 r.
RUW-I-319A/2018 RUW-I-319B/2018 RUW-I-319C/2018	04.04.2018 r.	27.04.2018 r. <i>dowód nr 18</i>	27.04.2017 r.	01.05.2018 r.
RUW-I-386A/2018 RUW-I-386B/2018 RUW-I-386C/2018	05.04.2018 r.	19.04.2018 r. <i>dowód nr 19</i>	19.04.2017 r.	01.05.2018 r.

Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych jest udzielane w formie decyzji administracyjnej. Zgodnie z art. 107 § 1 Kpa, decyzja zawiera m. in. datę jej wydania.

Data wydania zezwolenia nie może być zamiennie rozumiana jako data jego doręczenia. Potwierdza to ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych, np. wyrok NSA z 5 lutego 2014 r. (syg. akt I OSK 838/12, LEX nr 1568943) lub wyrok WSA w Warszawie z 14 kwietnia 2015 r. (syg. akt II SA/Wa 1243/14, LEX nr 1730457).

W art. 11¹ ust. 2 ustawy użyto określenia, że opłatę wnosi się „przed wydaniem zezwolenia”, a nie przed jego doręceniem. Wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oznacza pozytywne załatwienie sprawy wszczętej na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę, pod warunkiem, że spełnione zostały warunki określone w ustawie, w tym również warunek wniesienia odpowiedniej opłaty.

- g) W niektórych zezwoleniach udzielonych przedsiębiorcom działającym jako osoby fizyczne wpisano ich firmy niezgodnie z wnioskami, np.:
- wpisane są dwa imiona przedsiębiorcy, pomimo, że wnioski nie zawierają takich danych.

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowody nr 6, 8.

- imię i nazwisko w zezwoleniu są w innej kolejności niż we wniosku.

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowody nr 6, 7, 9, 12, 15, 16.

- h) W zezwoleniach z 4 kwietnia 2018 r. nr: RUW-I-257A/2018, RUW-I-257B/2018 i RUW-I-257C/2018, w oznaczeniu przedsiębiorcy pominięto, że jest to spółka akcyjna. Wniosek o wydanie zezwoleń zawierał taką informację.

Zezwolenia wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 17.

- i) W zezwoleniu Nr RUW-I-7A/2017 na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych brak daty wydania zezwolenia.

Zezwolenie Nr RUW-I-7A/2017 stanowi dowód nr 20.

5. Ustalenia dotyczące uzyskiwania opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych z zasadami określonymi w uchwale rady gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, przed udzieleniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy, określającą zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Obowiązek ten nie dotyczy zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu oraz zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć. Opinia o lokalizacji punktu wyrażana jest w drodze postanowienia wydanego w oparciu o zapisy art. 106 Kpa, na które przysługuje zażalenie (art. 106 §5 Kpa).

- a) Ustalono, że zezwolenia na sprzedaż alkoholu wydawano po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Chodzieży, zwanej dalej Komisją.
- b) Organ zezwalający przestrzegał zapisu art. 106 §2 Kpa, wg którego organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę.
- c) Sprawdzono postanowienia Komisji o zaopiniowaniu lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu znajdujące się w kontrolowanych aktach spraw, stwierdzając w nich uchybienia.
 - sprawdzone postanowienia wydano na podstawie art. 18 ust.3a ustawy oraz art. 106 Kpa.
 Prawidłowo opinia Komisji, wyrażana w formie postanowienia, powinna być wydawana na podstawie art. 106 §3 i §5 Kpa w związku z art. 18 ust. 3a ustawy.

- żadne ze sprawdzonych postanowień nie zawiera składu Komisji, który opiniował lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu, a pod postanowieniami widnieje pieczęć i podpis przewodniczącego Komisji.

Przykładem są postanowienia w dowodach nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

Z przepisu art. 106 Kpa §5 (w związku z art. 18 ust. 3a ustawy) wynika, że opinia Komisji jest postanowieniem, na które służy zażalenie.

Opinia ta powinna więc zawierać składniki wymienione w art. 124 §1 Kpa, wg którego *postanowienie powinno zawierać oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania.*

Komisja działa jako organ kolegialny. W orzecznictwie sądowym przyjęto, że decyzja podpisana wyłącznie przez niektórych członków składu orzekającego organu kolegialnego rażąco narusza art. 107 §1 Kpa oraz, że zasada ta dotyczy także postanowień organów kolegialnych. Taki pogląd został wyrażony np. w treści uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15 grudnia 2008 r. (syg. akt I OSK 5/08, LEX nr 526573):

Zgodnie z art. 124 k.p.a. postanowienie powinno zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania. Z cytowanego przepisu wynika, że podpis jest koniecznym elementem postanowienia, a zatem prawidłowe złożenie podpisu jest niezbędne dla ważności aktu. W orzecznictwie sądowym jednolicie przyjęto, iż zasadą jest, że decyzja wydawana przez organy kolegialne powinna być podpisana przez wszystkich członków organu biorących udział w jej podjęciu. Decyzja podpisana przez niektórych tylko członków składu orzekającego rażąco narusza art. 107 § 1 k.p.a. (tak w powołanych wyżej wyrokach: NSA z dnia 31 stycznia 1991 r. sygn. akt SA/Kr 1304/90, ONSA 1991/1/18, a także WSA w Warszawie z dnia 29 września 2005 r., sygn. akt I SA/Wa 1235/04 Lex nr 192956). Naczelny Sąd Administracyjny orzekający w niniejszej sprawie stanowisko to podziela. Dodać należy, że wprowadzie zostało ono wyrażone w stosunku do decyzji organów kolegialnych, ale bez wątplenia dotyczą także postanowień ze względu na analogiczne wymogi konstrukcyjne określone w art. 107 § 1 oraz w art. 124 k.p.a.

- postanowienia zawierają stwierdzenie, że Komisja opiniuje pozytywnie wniosek Pana/Panio wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów zawierających (np. do 4.5% alkoholu oraz piwo) przeznaczonych do spożycia...(w miejscu lub poza miejscem sprzedaży).

Wniosek przedsiębiorcy o udzielenie zezwolenia na sprzedaż alkoholu rozpatruje organ zezwalający, czyli w tym wypadku Burmistrz Miasta Chodzieży, a nie Komisja. Uprawnienia Komisji ograniczają się wyłącznie do opiniowania lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, po wystąpieniu o wydanie takiej opinii przez organ zezwalający.

Sugeruje się, aby w postanowieniach wyraźnie wskazywać, że Komisja w składzie (imiona i nazwiska członków Komisji opiniujących daną lokalizację) postanawia zaopiniować (pozytywnie lub negatywnie) lokalizację punktu sprzedaży napojów

alkoholowych, jako zgodną lub niezgodną z zasadami usytuowania takich miejsc, uchwalonymi przez Radę Miejską w Chodzieży.

- postanowienia Komisji nie są opatrzone właściwym numer sprawy.
Zgodnie z ww. JRWA, postanowienia Komisji powinno się oznaczać numerem 8141 z JRWA - dodatkowe zadania podejmowane w ramach profilaktyki alkoholowej.
- Komisja opiniowała lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu w oparciu o zapisy Uchwały Nr XXXVII/316/09 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie *ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Chodzieży miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych*.

Uchwała wraz ze zmianą stanowi dowód nr 21.

- d) Radni Miejscy Chodzieży w Uchwale Nr XXXI/290/2001 z dnia 18 września 2001 r. uchwalili, że liczba punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu wynosi odpowiednio:
- 50 punktów do spożycia alkoholu poza miejscem sprzedaży,
 - 30 punktów sprzedaży alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży.
- Ustalono, że do 30 kwietnia 2018 r. podany wyżej limit punktów sprzedaży alkoholu nie został przekroczony. Ilość punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), którym wydano zezwolenia była następująca:
- 43 punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
 - 21 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Uchwała Nr XXXI/290/2001 stanowi dowód nr 22.

III. Nie stwierdzono wydania decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

IV. Decyzje o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 12 ustawy, zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wygasa w przypadku:

- 1) likwidacji punktu sprzedaży;
 - 2) upływu terminu ważności zezwolenia;
 - 3) zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży;
 - 4) zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej;
 - 5) niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4;
 - 6) niedokonania w ustawowych terminach opłaty określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5.
1. Ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano **35 decyzji** o wygaszeniu zezwolenia:
- w 2017 r. – 20 decyzji, w tym:
 - 13 decyzji z powodu likwidacji punktu sprzedaży (art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy),
 - 6 decyzji z powodu zmiany składu osobowego spółki cywilnej (art. 18 ust. 12 pkt 4 ustawy),
 - 1 decyzja z powodu braku opłaty (art. 18 ust. 12 pkt 5 ust. 12b ustawy);
 - od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018 r. – 15 decyzji, w tym:
 - 9 decyzji z powodu likwidacji punktu sprzedaży (art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy),
 - 6 decyzji z powodu zmiany składu osobowego spółki cywilnej (art. 18 ust. 12 pkt 4 ustawy).

Zestawienie liczbowe oraz spis wydanych decyzji o wygaszeniu zezwoleń stanowi dowód nr 23.

2. Sprawdzone wszystkie decyzje wydane w kontrolowanym okresie, stwierdzając, że:

- decyzje o wygaszeniu zezwoleń zawierały właściwe podstawy prawne;
- decyzje o wygaszeniu zezwoleń z powodu likwidacji punktu sprzedaży alkoholu (art. 18 ust. 12 pkt 1), wydano po otrzymaniu informacji przedsiębiorców o rezygnacji z zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Przykładem są akta decyzji:

- nr 1/A/2017, 1B/2017, 1C/2017 z 3 stycznia 2017 r. – *dowód nr 24*,
- nr 2/A/2017 z 3 stycznia 2018 r. – *dowód nr 25*,
- nr 7/A/2017, 7C/2017 z 4 kwietnia 2018 r. – *dowód nr 26*.

- decyzję 8B/2017 z 6 listopada 2017 r. o wygaszeniu zezwolenia z powodu braku opłaty III raty (art. 18 ust. 12 pkt 5 i ust. 12b ustawy) wydano z urzędu, po wcześniejszym zawiadomieniu przedsiębiorcy o możliwości wpłaty tej raty w ciągu kolejnych 30 dni liczonych od dnia upływu ustawowego terminu dokonania wpłaty, pod warunkiem jednoczesnego wpłacenia 30% opłaty rocznej. Wydanie takiej decyzji powinno być jednak poprzedzone zawiadomieniem przedsiębiorcy o wszczęciu postępowania w sprawie wygaszenia zezwolenia. Brak takiego zawiadomienia stanowi uchybienie.

W ww. decyzji nie podano daty z jaką wygasa się zezwolenie, co stanowi uchybienie. Zgodnie z art. 18 ust. 12b ustawy, w takim przypadku zezwolenie wygasa z upływem 30 dni od dnia upływu terminu obowiązku dokonania ustawowej opłaty raty za korzystanie z zezwolenia.

Akta sprawy decyzji 8B/2017-2 stanowią dowód nr 27.

Od żadnej decyzji o wygaszeniu zezwolenia nie wniesiono odwołania.

V. Decyzje o cofnięciu zezwolenia z powodów określonych w art. 18 ust. 10 ustawy.

Nie stwierdzono wydania w kontrolowanym okresie decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 10 ustawy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych cofa się w przypadku:

- 1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw oraz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4,
- 2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży alkoholu,
- 3) powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego,
- 4) wprowadzenia do sprzedaży alkoholu pochodzącego z nielegalnych źródeł,
- 5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w poprzednim roku,
- 6) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;
- 7) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Z oświadczenia z 28 czerwca 2018 r. inspektora ds. ewidencji działalności gospodarczej – Pani Anny Ostradeckiej wynika, że w 2017 r. Komisja wraz z funkcjonariuszami Komendy Powiatowej Policji w Chodzieży przeprowadziła

5 kontroli punktów sprzedaży alkoholu na terenie miasta Chodzieży. W wyniku tych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Oświadczenie z 28 czerwca 2018 r. o kontrolach punktów sprzedaży alkoholu stanowi dowód nr 28.

VI. Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży.

1. W kontrolowanym okresie nie wydano decyzji o wygaszeniu zezwolenia z powodu niezłożenia przez przedsiębiorców oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu.
2. Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie. Wzory te zawierają m. in. informację o odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 Kodeksu karnego, za złożenie nieprawdziwych danych. Jest to niezgodne z przepisami, ponieważ ustawa nie przewiduje takiego rygору.

Potwierdza to również orzecznictwo, np. wyrok Sądu Najwyższego z 19 kwietnia 2012 roku (sygn. akt II KK 21/12, Biul. PK 2012/4/11), w którym stwierdzono:

Art. 233 § 6 k.k. przewiduje, że art. 233 § 1-3 oraz § 5 k.k. stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Takiego rygору nie przewiduje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ustawa ta przewiduje natomiast inne konsekwencje złożenia fałszywego oświadczenia, o którym mowa art. 11¹ ust. 4, a mianowicie cofnięcie zezwolenia - art. 18 ust. 10 pkt 5. Sam natomiast przepis art. 11¹ ust. 4 ustawy żadnego rygору związanego ze składaniem w jego trybie oświadczeniem nie zawiera.

Przykładem są oświadczenia:

- z 25 stycznia 2017 r. - w dowodzie nr 9,
- z 4 stycznia 2017 r. - w dowodzie nr 17.

3. Nie stwierdzono, aby w Urzędzie weryfikowano dane oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu. Weryfikacja taka jest niezbędna dla realizacji obowiązku nałożonego na organ zezwalający w art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy, który mówi o cofnięciu zezwolenia w przypadku podania fałszywych danych o wartości sprzedaży alkoholu. Brak weryfikacji oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu stanowi uchybienie.

USTALENIA W ZAKRESIE PRZYJMOWANIA I PRZEKAZYWANIA DO CENTRALNEJ EWIDENCJI I INFORMACJI O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ (CEIDG) WNIOSKÓW CEIDG-1 ORAZ INFORMACJI O ZEWOLENIACH NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

Wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu w CEIDG, przedsiębiorca może złożyć w dowolnie wybranym urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa, pokwitowanie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku.

Do 30 kwietnia 2018 r. stanowił tak art. 26 ust. 2 usdg, a od 30 kwietnia 2018 r. art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. poz. 647, ze zm.).

1. Ustalono, że od 1 stycznia 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r. przyjęto 1612 wniosków CEIDG-1, z tego:

- 1200 wniosków w 2017 roku i 412 wniosków od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018 r.

Wnioski CEIDG-1 zostały złożone na formularzu zgodnym z formularzem określonym przez ministra ds. gospodarki i podpisane przez osoby uprawnione do ich złożenia. Wnioski zarejestrowano w spisie spraw dla numeru 7330 z JRWA.

Spis spraw dla numeru 7330 z 2017 r. (1 i ostatnia strona) stanowi dowód nr 29.

Spis spraw dla numeru 7330 od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018 r. (poz. 1-15 i poz. 405-412) stanowi dowód nr 30.

2. Wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG niezwłocznie, najczęściej w dniu ich złożenia, a więc zgodnie z terminem określonym w art. 26 ust. 4 usdg. Po złożeniu wniosku CEIDG-1 przedsiębiorcy otrzymywali potwierdzenie przyjęcia wniosku.

Wnioski przechowywane są w segregatorach, w kolejności zgodnej ze spisem spraw. Do każdego wniosku dołączono potwierdzenie przyjęcia wniosku, wygenerowane z CEIDG.

3. Obowiązujący do 30 kwietnia 2018 r. art. 37 ust. 5 usdg, nakładał na organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia. Taki sam obowiązek wynika z aktualnie obowiązującego art. 44 ust. 3 ww. ustawy o CEIDG.

Obowiązek ten dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

W CEIDG sprawdzono historie wpisów z informacjami o wszystkich skontrolowanych zezwoleniach. Stwierdzono, że informacje o niektórych sprawdzonych zezwoleniach wprowadzono do CEIDG przed terminem doręczenia zezwolenia, czyli przed terminem wejścia zezwolenia do obrotu prawnego. Dotyczy to następujących zezwoleń:

- z 7 kwietnia 2017 r. : RUW-I-384A/2017, RUW-I-384B/2017, RUW-I-384C/2017.

Zezwolenia odebrano 28 kwietnia 2017 r., a informację do CEIDG wprowadzono 13 kwietnia 2017 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 6.

- z 7 kwietnia 2017 r. : RUW-I-408A/2017, RUW-I-408B/2017, RUW-I-408C/2017.

Zezwolenia odebrano 26 kwietnia 2017 r., a informację do CEIDG wprowadzono 13 kwietnia 2017 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 7.

- z 1 września 2017 r. : RUW-I-397A/2017, RUW-I-397B/2017, RUW-I-397C/2017.

Zezwolenia odebrano 2 października 2017 r., a informację do CEIDG wprowadzono 4 września 2017 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 12.

Zezwolenie na sprzedaż alkoholu jest decyzją administracyjną. Zgodnie z art. 110 § 1 Kpa, organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej. Tak więc, jeśli zezwolenie nie zostało doręczone przedsiębiorcy, to nie istnieje ono w obrocie prawnym. Informacji o takim zezwoleniu nie powinno się wprowadzać do CEIDG przed datą jego doręczenia.

W ogóle nie wprowadzono do CEIDG informacji o zezwoleniach wydanych 4 kwietnia 2018 r. nr: RUW-I-257A/2018, RUW-I-257B/2018, RUW-I-257C/2018. Zezwolenia udzielono przedsiębiorcy działającemu jako spółka akcyjna.

Zezwolenia stanowią dowód nr 17.

Informacje o datach wprowadzenia danych do CEIDG oraz o braku wprowadzenia takich danych potwierdzają wydruki z CEIDG.

Wydruki z CEIDG stanowią dowód nr 31 (plik).

Ustalenia dokonane w wyniku kontroli znajdują potwierdzenie w zebranych dowodach, wymienionych w zamieszczonej niżej tabeli.

Tabela. Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Zarządzenie Nr 0050.1.2017 Burmistrza Miasta Chodzieży z dnia 2 stycznia 2017 r. w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Chodzieży	20
2.	Zakres czynności stanowiska ds. ewidencji działalności gospodarczej	2
3.	Spis spraw dla nr 7340 z 2017 r. dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu	4
4.	Spis spraw dla nr 7340 z 2018 r. dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu	2
5.	Zestawienie wydanych zezwoleń w 2017 r. i 2018 r. (do 30 kwietnia 2018 r.)	1
6.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-384A/2017, RUW-I-384B/2017, RUW-I-384C/2017	9
7.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-408A/2017, RUW-I-408B/2017, RUW-I-408C/2017	9
8.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-384A/2017, RUW-I-384B/2017, RUW-I-384C/2017	15
9.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-5A/2017, RUW-I-5B/2017, RUW-I-5C/2017	13
10.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-291A/2017, RUW-I-291B/2017, RUW-I-291C/2017	16
11.	Akta sprawy zezwoleń z 30.08.2017 r. nr RUW-I-191A/2017	8
12.	Akta sprawy zezwoleń : RUW-I-397A/2017, RUW-I-397B/2017, RUW-I-397C/2017	9
13.	Akta sprawy zezwoleń : RUW-I-431A/2017, RUW-I-431B/2017, RUW-I-431C/2017	11
14.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-434A/2018, RUW-I-434B/2018, RUW-I-434C/2018	13
15.	Akta sprawy zezwoleń : RUW-I-435A/2018, RUW-I-435B/2018, RUW-I-435C/2018	22
16.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-172A/2018, RUW-I-172B/2018, RUW-I-172C/2018	9
17.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-257A/2018, RUW-I-257B/2018, RUW-I-257C/2018	13
18.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-319A/2018, RUW-I-319B/2018, RUW-I-319C/2018	16
19.	Akta sprawy zezwoleń: RUW-I-386A/2018, RUW-I-386B/2018, RUW-I-386C/2018	7
20.	Akta sprawy zezwoleń nr RUW-I-7A/2017 na jednorazową sprzedaż alkoholu	4
21.	Uchwała Nr XXXVII/316/09 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Chodzieży miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (wraz ze zmianą)	3
22.	Uchwała Nr XXXI/290/2001 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 18 września 2001 r. w sprawie ustalenia dla miasta Chodzieży liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa)	1
23.	Zestawienie wygaszonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w 2017 r. i w 2018 r. (do 30 kwietnia 2018 r.)	2
24.	Decyzje z 03.01.2017 r. nr 1A/2017, 1B/2017 i 1C/2017 o wygaszeniu zezwoleń z powodu likwidacji punktu sprzedaży, wraz wnioskiem	4
25.	Decyzja z 03.01.2017 r. nr 2A/2017 o wygaszeniu zezwolenia z powodu likwidacji punktu sprzedaży, wraz wnioskiem	2
26.	Decyzje z 04.04.2018 r. Nr 7A/2018 i 7C/2018 o wygaszeniu zezwoleń z powodu likwidacji punktu sprzedaży	4
27.	Akta sprawy decyzji z 06.11.2017 r. Nr 8B/2017 o wygaszeniu zezwolenia z powodu braku wpłaty III raty za korzystanie z zezwolenia	5
28.	Oświadczenie z 28.06.2018 r. o kontrolach punktów sprzedaży alkoholu przeprowadzonych w 2017 r.	2
29.	Spis spraw dla numeru 7330 JRWA dot. wniosków CEIDG-I przyjętych w 2017 r. (pierwsza i ostatnia strona spisu)	2
30.	Spis spraw dla numeru 7330 JRWA dot. wniosków CEIDG-I przyjętych od 01.01 do 30.04.2018 (pierwsza i ostatnia strona spisu)	2
31.	Wydruki z CEIDG potwierdzające daty wprowadzania informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu	39

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, kontrolowane zagadnienia oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, które nie wpływają w znaczący sposób na realizację zadań poddanych kontroli.

Za nieprawidłowości uznano:

1. Przyjęcie i rozpatrzenie wniosków, podpisanych przez osoby, które nie przedstawiły odpowiedniego upoważnienia do ich podpisania oraz rozpatrzenie wniosków, do których dołączono niewłaściwe dokumenty.
2. Wydawanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu przed dokonaniem przez przedsiębiorcę ustawowej opłaty za korzystanie z zezwolenia.

Za uchybienia uznano:

1. Stosowanie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu, który nie zawiera wszystkich wymaganych ustawowo pozycji (lub zawiera niepoprawne określenia pozycji wniosku) oraz niewydawanie przedsiębiorcom potwierdzenia przyjęcia wniosków.
2. Powoływanie w zezwoleniach niepoprawnej podstawy prawnej oraz wpisywanie oznaczenia przedsiębiorców, które nie były zgodne z wnioskiem.
3. Brak uzasadnienia lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia w zezwoleniach wydanych od 1 stycznia 2017 r. do kwietnia 2018 r. oraz określenie w kilku zezwoleniach krótszego o jeden dzień terminu ich ważności.
4. Wydanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż alkoholu z powodu braku wymaganej ustawowo opłaty ratalnej, po wysłaniu do przedsiębiorcy informacji w tej sprawie ale bez formalnego wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji.
5. Odstąpienie od weryfikacji danych w oświadczeniach przedsiębiorców o wartości sprzedaży alkoholu.
6. Nieterminowe przekazywanie do CEIDG informacji o udzielonych lub wygaszonych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.
7. Uchybienia w postanowieniach Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu, m.in. brak składu osobowego opiniującego lokalizację danego punktu oraz brak podpisów członków Komisji opiniujących daną lokalizację punktu sprzedaży, a także stosowanie niewłaściwego numeru JRWA.

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję do podjęcia działań, które spowodują wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

W szczególności zobowiązuję do:

1. Przyjmowania i rozpatrywania poprawnych wniosków o udzielenie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, zawierających pozycje i określenia zgodne z ustawą wraz z dołączonymi dokumentami, które są wymagane ustawowo.
2. Wydawania przedsiębiorcom potwierdzenia przyjęcia wniosku o udzielenie zezwolenia na sprzedaż alkoholu.
3. Wydawania zezwolenia po dokonaniu przez przedsiębiorcę wymaganej ustawowo opłaty.
4. Powoływania w zezwoleniach poprawnej podstawy prawnej, zamieszczania w nich uzasadnienia lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia oraz określania poprawnego terminu ważności zezwoleń, oraz zgodnie z zasadami Kpa.
5. Podawania w zezwoleniach właściwego oznaczenia przedsiębiorcy, zgodnie z oznaczeniem podanym we wniosku.

6. Wygaszania zezwoleń z powodu niedokonania wymaganej opłaty ratalnej za korzystanie z zezwolenia, po zawiadomieniu przedsiębiorcy o wszczęciu postępowania w sprawie wygaszenia zezwolenia.
7. Weryfikowania danych w oświadczeniach przedsiębiorców o wartości sprzedaży alkoholu.
8. Terminowego wprowadzenia do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.
9. Przekazania Komisji uwag dotyczących postanowień opiniujących lokalizację punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Jednocześnie proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Miasta Chodzieży.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

/-/ *Marlena Małąg*