



2015 -07- 0 3

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.7.2015.4

Poznań,

P.H.U. Zbigniew Ludek
os. Władysława Jagiełły 11/18
60-694 Poznań

Za dowodem
doręczenia

Zgodnie z § 16 ust. 9 i 10 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 3 czerwca 2015 r. do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: P.H.U. Taurus Zbigniew Ludek z siedzibą w Poznaniu, os. Władysława Jagiełły 11/18 wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia pod numerem 073/TD/P (w dalszej części zwanego Przedsiębiorcą).

Kontrola została przeprowadzona w dniach 4-5 maja 2015 r. przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przewodniczącego zespołu kontrolerów oraz Wiesławę Nitschke, inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 27 kwietnia 2015 r., nr 293/15.

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 10 kwietnia 2015 r.

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu rozpoczęcia kontroli, tj. 4 maja 2015 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Zbigniew Ludek.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 1/2015.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1414, ze zm.),
- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą (od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli włącznie) Przedsiębiorca:

1. nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określonej w art. 28 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2015 r., poz. 155 ze zm.) – jednakże spełnia wymagania określone dla tej działalności,
2. Zapewnia prowadzenie szkolenia przez:
 - a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
 - b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – w zakresie zajęć praktycznych,
 - c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.
3. Posiada:
 - a) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania,
 - b) warunki lokalowe – lokal biurowy:
 - w Poznaniu przy ul. Jaroczyńskiego 28/135 stanowiący własność Przedsiębiorcy – akt notarialny z 4.08.2014 r. repertorium A nr 7303/2014 notariusz I. Podsiadłowska-Skapska ,
 - 1. w Gnieźnie przy ul. Lecha 10A na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego wraz z placem manewrowym zawartej 2.03.2015 r. pomiędzy Ośrodkiem Szkolenia Kierowców „Słowianin” Jerzy Modrzejewski a Przedsiębiorcą.
 - c) salę wykładową:
 1. w Wyrzysku przy ul. Świerkowej 22 na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego oraz placu manewrowego zawartej 16.08.2011 r. pomiędzy Ośrodkiem Szkolenia Kierowców Kaskada z siedzibą w Wyrzysku przy ul. Świerkowej 22 a Przedsiębiorcą,
 2. w Nowym Tomyślu przy ul. Tysiąclecia 3 na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego oraz placu manewrowego zawartej

16.08.2011 r. pomiędzy Ośrodkiem Szkolenia Kierowców Witold Bukczyński z siedzibą w Nowym Tomysłu przy ul. T. Kościuszki 46 a Przedsiębiorcą,

3. w Kościanie przy ul. Poznańskiej 108 na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego oraz placu manewrowego zawartej 17.08.2011 r. pomiędzy Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „Kormex” Robert Konieczny a Przedsiębiorcą,
4. w Turku przy ul. Górniczej 6 na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego oraz placu manewrowego zawartej w dniu 4.10.2011 r. pomiędzy Zenonem Kurzawą a Przedsiębiorcą.
5. w Gnieźnie przy ul. Lecha 10A na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego wraz z placem manewrowym zawartej 2.03.2015 r. pomiędzy Ośrodkiem Szkolenia Kierowców „Słowianin” Jerzy Modrzejewski a Przedsiębiorcą.

Kontroli poddano salę wykładową zlokalizowaną w Gnieźnie przy ul. Lecha 10A i stwierdzono, że sala spełnia wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a-g oraz ust. 3 rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. poz. 1019). Sala nie jest wyposażona w programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym oraz zasady kierowania pojazdem.

d) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych – plac manewrowy:

1. w Wyrzysku przy ul. Lotniczej 12 na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego oraz placu manewrowego zawartej 16.08.2011 r. pomiędzy Ośrodkiem Szkolenia Kierowców Kaskada z siedzibą w Wyrzysku przy ul. Świerkowej 22 a Przedsiębiorcą,
2. w Nowym Tomysłu przy ul. Komunalnej 1 na podstawie umowy lokalu użytkowego oraz placu manewrowego zawartej 16.08.2011 r. pomiędzy Ośrodkiem Szkolenia Kierowców Witold Bukczyński z siedzibą w Nowym Tomysłu przy ul. T. Kościuszki 46 a Przedsiębiorcą,
3. w Turku przy ul. Górniczej 6 na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego oraz placu manewrowego zawartej w dniu 4.10.2011 r. pomiędzy Zenonem Kurzawą a Przedsiębiorcą,

4. w Gnieźnie przy ul. Wrzesińskiej na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego wraz z placem manewrowym zawartej 2.03.2015 r. pomiędzy Ośrodkiem Szkolenia Kierowców „Słowianin” Jerzy Modrzejewski a Przedsiębiorcą.

Kontroli poddano plac manewrowy zlokalizowany w Gnieźnie przy ul. Wrzesińskiej i stwierdzono, że plac manewrowy posiadający nawierzchnię asfaltową spełnia wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a-c ww. rozporządzenia.

- e) wyposażenie dydaktyczne zgodne z §3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. 2014 r., poz. 1005),
- f) możliwość przeprowadzania jazd w warunkach specjalnych na podstawie umowy wynajmu nr 3/11 zawartej 1.07.2011 r. pomiędzy Ogólnopolskim Centrum Techniki Jazdy S.C. z siedzibą w Mławie przy ul. Sienkiewicza 30A (wpisanym pod numerem 006W do rejestru Przedsiębiorców prowadzących ośrodki doskonalenia techniki jazdy prowadzonego przez wojewodę mazowieckiego) a Przedsiębiorcą, co jest zgodne z art. 39g ust. 11 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
- g) pojazdy na podstawie umowy wynajmu nr 3/11 zawartej 1.07.2011 r. pomiędzy Ogólnopolskim Centrum Techniki Jazdy S.C. z siedzibą w Mławie przy ul. Sienkiewicza 30A:
 - autobus o numerze rejestracyjnym WY 9688C. Opinia techniczna nr 01/913/L.C.G/02/2012 z dnia 7.01.2012 r. wydana przez Krzysztofa Litwińskiego (RS 001234).
 - samochód ciężarowy o numerze rejestracyjnym WWY 30201. Opinia techniczna nr 01/913/L.C.G/03/2012 z dnia 8.01.2012 r. wydana przez Krzysztofa Litwińskiego (RS 001234).

Pojazdy są odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia i spełniają wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1005 ze zm.), co zostało potwierdzone ww. opiniach technicznych wydanych przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.

4. Przedsiębiorca nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści

majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów. Na zapytanie z 30.04.2015 r. o udzielenie informacji o osobie Panu Zbigniewie Ludku uzyskano informację: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego” – Punkt Informacyjny Krajowego Rejestru Karnego w Poznaniu przy Sądzie Okręgowym,

5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, że:
 - a) w kontrolowanym okresie Przedsiębiorca przeprowadził 4 kursy z zakresu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej dla bloku programowego C1, C1+E,C,C+E, w których łącznie uczestniczyły 24 osoby oraz jeden kurs z zakresu kwalifikacji wstępnej dla bloku programowego C1, C1+E,C,C+E, w którym uczestniczyła 1 osoba. Dla każdego kursu Przedsiębiorca prowadzi dziennik zajęć pod nazwą „dziennik zajęć teoretycznych i praktycznych”. We wszystkich dziennikach zajęć kursów kwalifikacyjnych stwierdzono brak imion i nazwisk osób szkolonych, co jest niezgodne z § 14 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy. Na podstawie przedstawionych dzienników zajęć oraz programu szkolenia stwierdzono, że Przedsiębiorca przeprowadza szkolenie zgodnie z programem szkolenia,
 - b) przedsiębiorca przeprowadza szkolenia okresowe jedynie w formie cyklu zajęć stosownie do § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy i w związku z tym nie prowadzi dzienników zajęć teoretycznych oraz nie przedstawia informacji, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym. Na podstawie przedstawionej przez Przedsiębiorcę dokumentacji ustalono, że: Przedsiębiorca wydaje uczestnikom szkolenia w tym samym dniu 5 zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego i 1 świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego, np. w dniu 6.01.2015 r. uczestnikowi szkolenia okresowego wydano zaświadczenia o numerach: 17, 19, 21, 23, 25 i świadectwo o numerze 9 wydane również w dniu 6.01.2015 r.,
 - c) przedsiębiorca zgodnie z § 14 ust. 5 ww. rozporządzenia prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń, w którym w pozycji kategoria prawa jazdy, dla której zajęcia były realizowane stosuje zapis „blok kat. C” zamiast „blok programowy kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E”. Zgodnie z ww. rejestrem na dzień 5.05.2015 r.

wydano 1956 zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego,

- d) zaświadczenia zawierają dane, o których mowa w § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy,
- e) świadectwa zostały wydane zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia,
- f) przedsiębiorca przekazuje w terminie do centralnej ewidencji kierowców dane osób, którym wydał świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenie okresowego. Ww. informacjach w pozycji zakres ukończonego szkolenia Przedsiębiorca stosuje zapis „blok kat. C” zamiast „blok programowy kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E”,
- g) przedsiębiorca przedstawia w terminie informacje, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym. Ww. informacjach stwierdzono brak adresu zamieszkania osoby szkolonej, co jest niezgodne z art. 39e ust. 2 pkt 3 lit. d ww. ustawy oraz w pozycji zakres ukończonego szkolenia Przedsiębiorca stosuje zapis „blok kat. C” zamiast „blok programowy kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E”. Ponadto w przekazywanych informacjach dotyczących wydanych zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego zamiast daty rozpoczęcia i zakończenia szkolenia Przedsiębiorca podaje datę wydania zaświadczenia potwierdzającego odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego. W informacji o wydanych świadectwach kwalifikacji zawodowej potwierdzającej ukończenie szkolenia okresowego od nr 1 do 10 stwierdzono brak daty rozpoczęcia i zakończenia szkolenia okresowego natomiast w informacji o wydanych świadectwach od numeru 108 do 117 stwierdzono brak daty zakończenia szkolenia. Kontroli nie poddano informacji dotyczących rozpoczęcia i zakończenia kursów kwalifikacyjnych.

Pomimo stwierdzonych uchybień oceniam pozytywnie działalność ośrodka szkolenia.

Działając na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym wnoszę o:

1. bezwzględne przeprowadzanie zajęć teoretycznych w sali wykładowej spełniające wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a-g rozporządzenia z dnia 13 lipca 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szkolenia osób

- ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
2. umieszczenie w dziennikach zajęć teoretycznych listy osób szkolonych zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
 3. wydawanie zaświadczenia potwierdzającego odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego niezwłocznie po zakończeniu modułu szkolenia – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
 4. stosowanie w dokumentacji szkolenia (odpowiednio do zakresu szkolenia) w pozycji „zakres szkolenia/kategoria prawa jazdy” zapisu „blok programowy kategorii prawa jazdy C, C1, C, C+E” lub „blok programowy kategorii prawa jazdy D, D1, D, D+E” – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
 5. przekazywanie informacji po zakończeniu szkolenia okresowego zgodnie w art. 39e ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym – od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z § 16 ust. 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Transportu

Ewa Jędrzejewska

Załączniki :

zał. 1 – upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z 27 kwietnia 2015 r., nr 293/15,

zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

Dorota Kinal
Wicewojewoda Wielkopolski

Starszy specjalista

Paulina Waraczewska
2.04.2015.

Kierownik Oddziału

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-851-55-66, fax 61-854-11-50
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl

Danuta Wiatr