



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 20 października 2017 roku

IR-VI.431.6.2017.6

Pan
Włodzimierz Hibner
Burmistrz Nowego Tomysła
ul. Poznańska 33
64-300 Nowy Tomyśl

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), w związku z kontrolą zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz oceną zasad obsługi CEIDG, przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 25 września 2017 roku, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki: Urząd Miejski w Nowym Tomysłu
ul. Poznańska 33 64-300 Nowy Tomyśl.

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:

Elżbieta Weysenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Numer i data upoważnienia: 330/17 z 16 sierpnia 2017 roku.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 22 – 23 sierpnia 2017 roku.

Zakres kontroli: ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.

Informację o przeprowadzonej kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu pod nr 4/2017.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.).

Zadania objęte kontrolą są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegają kontroli wojewody. Wynika to z podanych niżej przepisów:

- zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.), zwanej dalej ustawą, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

W oparciu o art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, ze zm.) - zwanej dalej usdg, są to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

- przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej, na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Ocenie poddano:

- a) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dokumentów dołączonych do wniosków,
- b) terminowość rozpatrywania wniosków i wydawania decyzji o udzieleniu zezwolenia lub odmowie jego udzielenia,
- c) terminowość dokonywania opłat za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
- d) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu, z podaniem przyczyn tego wygaszenia,
- e) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach, z podaniem przyczyny cofnięcia,
- f) terminowość przekazywania do CEIDG wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży.

Zezwolenia wydaje się dla określonej kategorii punktu sprzedaży alkoholu, tzn.:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (tzw. sprzedaż w gastronomii) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (tzw. sprzedaż detaliczna) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – na podstawie art. 18¹ ust. 4 ustawy,
- d) jednorazowe zezwolenia wydawane przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym – na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy (wydawane maksymalnie na dwa dni),
- e) zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych – art. 18⁴ ustawy.

Dla każdej kategorii punktu sprzedaży alkoholu wydaje się zezwolenia oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

USTALENIA Z KONTROLI

W kontrolowanym okresie do chwili obecnej, funkcję Burmistrza Nowego Tomysła pełnił Pan Włodzimierz Hibner.

W 2016 roku w Urzędzie Miejskim w Nowym Tomyslu obowiązywał Regulamin organizacyjny wprowadzony przez Zarządzenie Nr 154/2015 Burmistrza Nowego Tomysła z dnia 30 października 2015 r. (ze zm.).

Regulamin organizacyjny stanowi dowód nr 1.

Zgodnie z ww. regulaminem organizacyjnym, kontrolowane zagadnienia prowadzone są w Wydziale Spraw Obywatelskich, którym kieruje Naczelnik - Pani Danuta Gielec.

Wg schematu organizacyjnego Urzędu, bezpośredni nadzór nad Wydziałem sprawuje Sekretarz Gminy. Funkcję tę pełni Pani Maria Ceglecka.

W 2016 roku kontrolowane zagadnienia prowadzone były przez stanowisko, na którym do 31 lipca 2016 roku była zatrudniona Pani Anna Pawłowicz. Z uwagi na zwolnienia lekarskie była ona zastępowana przez wyznaczonych pracowników.

Od 1 lipca do 19 grudnia 2016 roku zadania te prowadziła Pani Julita Ramicka, a od 19 grudnia 2016 roku do 30 kwietnia 2017 roku - Pani Anita Tomczak. Od 1 maja do 12 czerwca 2017 roku zadania te przejęła Pani Joanna Gmiąt, a od 12 czerwca 2017 roku – Pani Żaneta Kluczyńska.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Joanna Gmiąt.

Karta pracy Pani Pawłowicz stanowi dowód nr 2.

Karta pracy Pani Gmiąt stanowi dowód nr 3.

Według pisemnych wyjaśnień Sekretarza Gminy, zakres obowiązków Pani Żanety Kluczyńskiej nie został przez nią podpisany do dnia kontroli.

Wyjaśnienie Sekretarza Gminy z 23 sierpnia 2017 r. stanowi dowód nr 4.

USTALENIA W ZAKRESIE WYDAWANIA, WYGASZANIA I COFANIA ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

I. Ogólne ustalenia.

1. Na podstawie prowadzonych rejestrów wydanych zezwoleń ustalono, że od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku wydano łącznie **80 zezwoleń**.

Rejestry zezwoleń na sprzedaż alkoholu stanowią dowody nr 5, 6 i 7.

Zezwolenia wydane w 2016 roku

Kategoria zezwolenia ze względu na rodzaj napoju alkoholowego	Rodzaj punktu sprzedaży			
	Spożycie poza miejscem sprzedaży	Spożycie w miejscu sprzedaży	Sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć	Sprzedaż jednorazowa
	Liczba zezwoleń			
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	9	3	-	41
od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	8	2	-	3
powyżej 18% zawartości alkoholu	9	3	-	2
Razem	26	8	-	46
Ogółem	80			

Sprawdzeniu poddano 42 spośród 80 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, co stanowi 48% ogólnej liczby zezwoleń wydanych w 2016 roku.

Sprawdzono następujące zezwolenia:

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. I/4/A/2/2016 z 29 stycznia 2016 r.
 2. I/10/A/4/2016 z 1 marca 2016 r.
 3. I/13/A/5/2016 z 8 lipca 2016 r.

4. I/16/A/6/2016 z 19 sierpnia 2016 r.
 5. I/19/A/7/2016 z 22 września 2016 r.
 6. I/22/A/8/2016 z 22 września 2016 r.
 7. I/23/A/9/2016 z 23 listopada 2016 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. I/5/B/2/2016 z 29 stycznia 2016 r.
 2. I/11/B/4/2016 z 1 marca 2016 r.
 3. I/14/B/5/2016 z 8 lipca 2016 r.
 4. I/17/B/6/2016 z 19 sierpnia 2016 r.
 5. I/20/B/7/2016 z 22 września 2016 r.
 6. I/25/B/9/2016 z 23 listopada 2016 r.
 - o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. I/6/C/2/2016 z 29 stycznia 2016 r.
 2. I/12/C/4/2016 z 1 marca 2016 r.
 3. I/15/C/5/2016 z 8 lipca 2016 r.
 4. I/18/C/6/2016 z 19 sierpnia 2016 r.
 5. I/21/C/7/2016 z 22 września 2016 r.
 6. I/24/C/8/2016 z 22 września 2016 r.
 7. I/26/C/9/2016 z 23 listopada 2016 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. II/1/A/1/2016 z 2 lutego 2016 r.
 2. II/4/A/2/2016 z 16 lutego 2016 r.
 3. II/6/A/3/2016 z 14 września 2016 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. II/2/B/1/2016 z 2 lutego 2016 r.
 2. II/7/B/2/2016 z 14 września 2016 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. II/3/C/1/2016 z 2 lutego 2016 r.
 2. II/8/C/3/2016 z 14 września 2016 r.

na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych

1. III/1/A/1/2016 z 30 marca 2016 r.
2. III/4/A/4/2016 z 19 maja 2016 r.
3. III/7/A/7/2016 z 16 czerwca 2016 r.
4. III/10/A/10/2016 z 13 czerwca 2016 r.
5. III/13/A/13/2016 z 24 czerwca 2016 r..
6. III/16/A/16/2016 z 29 czerwca 2016 r.
7. III/19/A/19/2016 z 13 lipca 2016 r.
8. III/22/A/22/2016 z 22 lipca 2016 r.
9. III/25/A/25/2016 z 2 sierpnia 2016 r.
10. III/32/A/32/2016 z 5 sierpnia 2016 r.
11. III/35/A/35/2016 z 29 sierpnia 2016 r.
12. III/38/A/38/2016 z 10 sierpnia 2016 r.
13. III/42/A/42/2016 z 17 sierpnia 2016 r.
14. III/45/A/45/2016 z 19 sierpnia 2016 r.
15. III/27/C/1/2016 z 2 sierpnia 2016 r.

2. Wszystkie zezwolenia zostały wydane przez Burmistrza Nowego Tomysła, tzn. zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego, określoną w art. 18 ust. 1 ustawy, według lokalizacji punktu sprzedaży (miejsca sprzedaży) alkoholu.

Burmistrz Nowego Tomyśla upoważnił do podpisywania w jego imieniu decyzji o udzieleniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji o wygaszeniu lub cofnięciu zezwoleń, Panią Beatę Kontusz-Iwańczuk, pełniącą funkcję Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, a od listopada 2016 roku – funkcję Zastępcy Naczelnika tego Wydziału. Wynika to z upoważnień:

- z 1 października 2015 r. (Nr OiKS.052.31.2015),
- z 14 listopada 2016 r. (Nr OiKS.077.46.2016).

Upoważnienia z 1 października 2015 r. i z 14 listopada 2016 r. stanowią dowód nr 8.

II. Ocena sposobu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były udzielane na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców.

Wg art. 18 ust. 5 ustawy (treść obowiązująca do 19 maja 2016 r.), wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży powinien zawierać:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców lub informację o rejestracji w CEIDG,
- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Od 19 maja 2016 r. zmieniony został zapis art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinien zawierać *numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP).*

a) Przedsiębiorcy składali wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na wzorach przygotowanych przez Urząd Miejski w Nowym Tomyślu.

Stosowane wzory wniosków nie zawierają wymaganej ustawowo pozycji dotyczącej danych pełnomocników ustanowionych przez przedsiębiorcę.

W części I wniosku nazwanej „Oznaczenie przedsiębiorcy – wnioskodawcy” wpisano następujące punkty:

1. imię i nazwisko,
2. adres zamieszkania,
3. nazwa firmy,
4. siedziba firmy,
5. NIP,
6. nr ewidencyjny wpisu do działalności gospodarczej/KRS,
7. określenie przedmiotu prowadzonej działalności.

Wniosek powinien zawierać takie określenia, jakimi posługuje się ustawa w art. 18 ust. 5, a więc należy posłużyć się określeniem: oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedziba i adres.

We wniosku nie należy wprowadzać pozycji z adresem zamieszkania przedsiębiorcy.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 9, 10, 11.

- b) Przedsiębiorcy po złożeniu wniosku o wydanie zezwolenia otrzymywali potwierdzenie przyjęcia wniosku, o jakim mówi art. 11 ust. 3 i 4 usdg. Przepisy te stanowią, że właściwy organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie.

Potwierdzenie przyjęcia wniosku powinno zawierać:

- 1) wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku;
- 2) pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych;
- 3) informację o uprawnieniach wynikających z ust. 9.

Stosowany w Urzędzie wzór przyjęcia wniosku nie zawiera informacji o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych.

Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku stanowi dowód nr 12.

2. Ustalenia, dotyczące poprawności przyjmowanych i rozpatrywanych wniosków.

Stwierdzono przypadki przyjęcia i pozytywnego rozpatrzenia wniosków zawierających braki formalne, ponieważ przedsiębiorcy nie wypełnili w nich prawidłowo wymaganych ustawowo danych.

Dotyczy to następujących przypadków:

- we wniosku z 5 stycznia 2016 r. (nr SO.7340.2.2016) przedmiot działalności określono jako *handlowa*.
Wniosek w dowodzie nr 9.
- we wniosku z 16 czerwca 2016 r. (nr SO.7340.21.2016) nie podano adresu magazynu dystrybucyjnego.
Wniosek w dowodzie nr 10.

Wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych muszą zawierać wszystkie elementy wymienione w art. 18 ust. 5 ustawy. Brak któregoś z tych elementów powoduje, że wniosek jest nieprawidłowy i przedsiębiorca powinien go uzupełnić lub skorygować w wyznaczonym terminie.

Przedsiębiorcy powinni podać rodzaj działalności gospodarczej, która ma związek ze sprzedażą alkoholu; działalność powinna być określona zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD). Określenie typu „sprzedaż paliw” nie spełnia tego wymogu.

3. Ustalenia, co do poprawności dokumentów dołączonych do wniosku.

Do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, należy dołączyć następujące dokumenty wymienione w art. 18 ust. 6 ustawy:

- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, dla punktu sprzedaży zlokalizowanego w wielorodzinnym budynku mieszkalnym,
- decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. z 2017 r. poz. 149, ze zm.).

- a) Kontrola wykazała, że do sprawdzonych wniosków dołączone były wymagane ustawowo dokumenty.
- b) Stwierdzono jeden przypadek dołączenia do wniosku niewłaściwego dokumentu określającego tytuł prawny do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży alkoholu. Dotyczy to wniosku z 31 października 2016 r. (nr SO.7340.58.2016), złożonego przez DINO POLSKA S.A. z siedzibą w Krotoszynie przy ul. Ostrowskiej 122.

Wniosek dotyczył wydania trzech zezwoleń na sprzedaż napojów do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Do wniosku, jako tytuł prawny, dołączono akt notarialny z 14 lipca 2016 r. będący umową sprzedaży nieruchomości (gruntu), zawartą pomiędzy dwiema osobami fizycznymi (pozostającymi w związku małżeńskim) oraz spółką działającą pod firmą Centrum Wynajmu Nieruchomości sp. z o.o. z siedzibą w Krotoszynie przy ul. Ostrowskiej 122.

Dołączony do wniosku akt notarialny nie jest dokumentem potwierdzającym tytuł prawny DINO POLSKA S.A. do lokalu wskazanego we wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Dokument ten nie dotyczy przedsiębiorcy, który wystąpił o udzielenie zezwolenia na sprzedaż alkoholu, a także nie posługuje się adresem lokalu sprzedaży alkoholu, podanym we wniosku o udzielenie zezwolenia.

Należy zaznaczyć, że ustawa w art. 18 ust. 6 pkt 2 wyraźnie wskazuje, że do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych. Z kolei art. 18 ust. 5 pkt 5 ustawy wymaga, aby we wniosku podać adres punktu sprzedaży.

W ww. akcie notarialnym z 14 lipca 2016 r. podany jest wyłącznie numer działki będącej przedmiotem sprzedaży. Z zapisu §1 pkt 5 tego aktu notarialnego wynika również, że zgodnie z wypisem z rejestru gruntów i wrysem z mapy ewidencyjnej, wydanym 14 czerwca 2016 r. z upoważnienia Starosty Nowotomyskiego, działka ta jest oznaczona symbolem RVI grunty orne. Zgodnie z decyzją Burmistrza Nowego Tomysła z 9 października 2015 r. działka jest przeznaczona pod zabudowę.

Na podstawie złożonego wniosku i dołączonych do niego dokumentów, w tym ww. aktu notarialnego, Burmistrz Nowego Tomysła udzielił 23 listopada 2016 r. trzech zezwoleń o numerach: I/23/A/9/2016, I/25/B/8/2016, I/26/C/9/2016.

Zezwolenia wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 11.

4. Poprawność wydawania zezwoleń oraz określania terminu ważności zezwoleń.

- a) Stwierdzono, że zezwolenia wydawano zgodnie z zasadami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanej dalej Kpa, tzn. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wpływu wniosku.
- b) W podstawie prawnej zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu lub do spożycia poza miejscem sprzedaży powoływano poprawnie art. 18 ust. 1 ustawy oraz art. 104 Kpa.

W podstawie prawnej tych zezwoleń powoływano również Uchwałę Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu Nr XIV/118/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Nowy Tomyśl miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowody nr 9, 10, 11.

Poprawna jest również podstawa prawna w zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych - art. 18¹ ust. 1 ustawy i art. 104 Kpa .

Zezwolenia zawierają także pozostałe wymagane elementy decyzji, określone w art. 107 Kpa, tzn. informację o odstąpieniu od uzasadnienia, ponieważ zezwolenia w całości uwzględniały żądania strony oraz pouczenie o prawie i terminie do wniesienia odwołania.

- c) Zgodnie z art. 11¹ ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca musi wpłacić ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym.

Stwierdzono przypadek udzielenia trzech zezwoleń temu samemu przedsiębiorcy, z datą wcześniejszą niż data dokonania wymaganej ustawowo opłaty.

Nr zezwolenia	Data wydania zezwoleń	Data rozpoczynająca okres ważności zezwoleń	Data dokonania opłaty	Data odbioru zezwoleń
I/13/A/5/2016 I/14/B/5/2016 I/15/C/5/2016	08.07.2016 r.	08.07.2016 r.	11.07.2016 r. Dowód opłaty KP/259802 Dowód opłaty KP/259803 Dowód opłaty KP/259804	11.07.2016 r.

Ww. zezwolenia wraz z dowodami wpłaty stanowią dowód nr 10.

Jak wynika z podanego wyżej zestawienia, przedsiębiorca odebrał zezwolenie dopiero po dokonaniu opłaty.

W pozostałych sprawdzonych przypadkach stwierdzono, że zezwolenia były udzielane z datą wskazującą na to, że organ zezwalający potwierdził przed udzieleniem zezwolenia dokonanie wymaganej opłaty.

Potwierdzają to dowody wpłat w dowodach nr 9 i 11.

Wydanie decyzji o udzieleniu zezwolenia przed dokonaniem przez przedsiębiorcę ustawowej opłaty **stanowi nieprawidłowość**, nawet jeśli przedsiębiorca odbierze zezwolenie dopiero po wpłaceniu wymaganej opłaty.

Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych jest udzielane w formie decyzji administracyjnej. Zgodnie z art. 107 § 1 Kpa, decyzja zawiera m. in. datę jej wydania.

Data wydania zezwolenia nie może być zamiennie rozumiana jako data jego doręczenia. Potwierdza to ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych, np. wyrok NSA z 5 lutego 2014 r. (syg. akt I OSK 838/12, LEX nr 1568943) lub wyrok WSA w Warszawie z 14 kwietnia 2015 r. (syg. akt II SA/Wa 1243/14, LEX nr 1730457).

W art. 11¹ ust. 2 ustawy wyraźnie użyto określenia, że opłatę wnosi się „przed wydaniem zezwolenia”, a nie przed jego doręczeniem. Wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oznacza pozytywne załatwienie sprawy wszczętej na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę, pod warunkiem spełnienia przez niego określonych w ustawie warunków, w tym również wniesienia odpowiedniej opłaty za korzystanie z zezwolenia.

- d) Określanie terminu ważności zezwoleń.

- Termin ważności sprawdzonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży określono zgodnie z art. 18 ust. 9 ustawy, tzn. wydano je na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata, a zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży na okres nie krótszy niż 4 lata.
- Poprawnie określono również termin ważności zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu – na okres do dwóch dni, zgodnie z art. 18¹ ust. 2 ustawy.

- e) Stwierdzono przypadki wydania zezwoleń, w których wpisano błędną informację o rejestrze właściwym dla danego przedsiębiorcy:

- w zezwoleniach z 29 stycznia 2016 r. nr: I/4/A/2/2016, I/5/B/2/2016 i I/6/C/2/2016, udzielonych spółce cywilnej wpisano, że jest ona zarejestrowana w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

Spółka cywila nie jest rejestrowana w CEIDG. W CEIDG rejestrowani są natomiast wspólnicy spółki cywilnej, jeśli wykonują działalność gospodarczą jako osoby fizyczne.

Zezwolenia wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 9.

Informację o tym, że spółka cywilna jest zarejestrowana w CEIDG wpisano również w zezwoleniach z 2 lutego 2016 r. nr: II/1/A/1/2016, II/2/B/1/2016 i II/3/C/1/2016.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że spółka cywilna nie jest przedsiębiorcą, przedsiębiorcami są natomiast wspólnicy spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej – art. 4 ust. 2 usdg.

W zezwoleniu powinno się więc podać, że jest ono udzielone przedsiębiorcom wykonującym działalność gospodarczą w ramach danej spółki cywilnej.

- w zezwoleniach z 8 lipca 2016 r. nr: I/13/A/5/2016, I/14/B/5/2016, I/15/C/5/2016, udzielonych spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wpisano błędnie, że jest ona zarejestrowana w CEIDG. Taka spółka podlega rejestracji w KRS.

Zezwolenia wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 10.

5. Ustalenia dotyczące uzyskiwania opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych z zasadami określonymi w uchwale rady gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, przed udzieleniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy, określającą zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Opinia taka wyrażana jest w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 106 §1 i §5 Kpa).

Wymóg uzyskania pozytywnej opinii lokalizacyjnej nie dotyczy zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu oraz zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć.

- a) Ustalono, że zezwolenia wydano po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nowym Tomyślu, zwanej dalej Komisją.
- b) Na podstawie skontrolowanych dokumentów stwierdzono, że organ zezwalający przestrzegał zapisu art. 106 §2 Kpa, zgodnie z którym organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę.
Przykładem są pisma kierowane do Komisji w dowodach nr 9, 10, 11.
- c) Sprawdzone postanowienia Komisji zostały wydane w oparciu o art. 106 §5 Kpa oraz art. 18 ust. 3a ustawy.

Postanowienia Komisji zawierają stwierdzenie, że Komisja *postanawia zaopiniować pozytywnie przedmiotowy wniosek w sprawie udzielenia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych....*

Uprawnienia Komisji ograniczają się wyłącznie do opiniowania lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu, dlatego sugeruje się, aby w sentencji postanowień wyraźnie wskazywać, że Komisja postanawia zaopiniować lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych, jako zgodną lub niezgodną z zasadami usytuowania takich miejsc, uchwalonymi przez Radę Miejską w Nowym Tomyślu.

Przykładem są postanowienia Komisji:

- nr SO.7340.2.2016 z 11 stycznia 2016 r. - w dowodzie nr 9,
- nr GKRPA.8141.6.2016 z 27 czerwca 2016 r. - w dowodzie nr 10,
- nr GKRPA.8141.10.2016 z 14 listopada 2016 r. - w dowodzie nr 11.

- d) Komisja opiniowała lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu w oparciu o Uchwałę Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu Nr XIV/118/2015 z dnia 26 listopada 2015 r., zwaną dalej Uchwałą.

Uchwała Nr XIV/118/2015 stanowi dowód nr 13.

W §1 Uchwały, zasady usytuowania punktów sprzedaży alkoholu określono następująco:

§1. Miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Nowy Tomyśl nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 20 metrów od następujących obiektów:

- 1) *szkół podstawowych i gimnazjalnych;*
- 2) *placówek oświatowych takich jak: żłóbki, przedszkola;*
- 3) *kościółów.*

Radni Miejscy Nowego Tomyśla określając usytuowanie punktów sprzedaży alkoholu od tzw. obiektów chronionych, pominęli takie obiekty jak dworzec autobusowy i dworzec kolejowy, które znajdują się na terenie Nowego Tomyśla.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy, zabrania się sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych w środkach i obiektach komunikacji publicznej, z wyjątkiem wagonów restauracyjnych i bufetów w pociągach, w których dopuszcza się sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa.

Obiektami komunikacji publicznej są również dworce kolejowe i autobusowe. Stanowisko to potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych, np. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 3 kwietnia 2014 r. (sygn. akt II SA/Go 148/14, LEX nr 1454919).

- e) Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy rada gminy ustala, w drodze uchwały, dla terenu gminy (miasta) liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

Rada Miejska w Nowym Tomyślu uchwaliła w Uchwale Nr XLVIII/464/2014 z 24 października 2014 r., że liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) wynosi:

- 72 punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- 32 punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Liczba tych punktów została zmniejszona w 2016 r., na podstawie Uchwały Nr XXI/191/2016 z dnia 30 maja 2016 r., w której Rada Miejska w Nowym Tomyślu postanowiła, że liczba punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu wynosi:

- 62 punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- 22 punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Uchwały Nr XLVIII/464/2014 i Nr XXI/191/2016 stanowią dowód nr 14.

Ustalono, że do końca 2016 r. ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych, którym wydano zezwolenia nie przekroczyła aktualnie obowiązującej liczby punktów zapisanej w Uchwale Nr XXI/191/2016 z dnia 30 maja 2016 r.

III. Nie stwierdzono wydania decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

IV. Decyzje o zmianie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ustalono, że w 2016 r. wydano 4 decyzje o zmianie zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Zmiany polegały na zmianie oznaczenia przedsiębiorcy.

V. Decyzje uchylające zezwolenia.

Stwierdzono, że 16 lutego 2016 r. wydano dwie decyzje (znak: SO.7340.126.2014.IV) o uchyleniu dwóch zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Powodem uchylenia zezwoleń było powzięcie informacji, że w budynku, w którym mieści się punkt sprzedaży alkoholu, dla którego udzielono zezwoleń, znajduje się również bursa szkolna.

Zezwolenia uchylono po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. Przedsiębiorca zaskarżył obie decyzje do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które 30 marca 2016 r. utrzymało w mocy decyzje Burmistrza Nowego Tomyśla.

*Decyzja SKO z 30 marca 2016 r. nr SKO.A.401.7.2016 stanowi dowód nr 15.
Decyzja SKO z 30 marca 2016 r. nr SKO.A.401.11.2016 stanowi dowód nr 16.*

Decyzje SKO zostały zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, jednak Sąd odrzucił skargę z powodu braku wpłaty należnej opłaty sądowej.

VI. Decyzje o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 12 ustawy, zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wygasa w przypadku:

- 1) likwidacji punktu sprzedaży;
- 2) upływu terminu ważności zezwolenia;
- 3) zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży;
- 4) zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej;
- 5) niedopełnienia w terminach obowiązku:
 - a) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4;
 - b) dokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5.

Ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano **45 decyzji** o wygaszeniu zezwoleń. W podstawie prawnej wszystkich decyzji powołano się na art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy, który stanowi, że zezwolenie wygasa w przypadku likwidacji punktu sprzedaży. Należy przez to rozumieć również rezygnację z zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Kontrola dokumentów wykazała, że w 6 decyzjach powołano art. 18 ust. 12 pkt 1 mówiący o wygaszeniu zezwolenia z powodu likwidacji punktu sprzedaży alkoholu pomimo, że przedsiębiorcy nie dotrzymali wymaganego w art. 11¹ ust. 7 ustawy terminu do wniesienia wymaganej opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Są to następujące decyzje:

- trzy decyzje z 26 lutego 2016 r. (znak: SO.7340.145.2013.IV) o wygaszeniu trzech zezwoleń z 14 maja 2013 r.: I/22/A/9/2013, I/23/B/8/2013 i I/24/C/7/2013. Zezwolenia wygaszono od 1 stycznia 2016 r.

Przedsiębiorca, któremu udzielono ww. zezwoleń nie wpłacił do 31 stycznia 2016 r. wymaganej ustawowo I raty za korzystanie z zezwoleń oraz nie złożył oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w roku poprzednim. W związku z tym Urząd Miejski w Nowym Tomyszu poinformował go pisemnie (pismo z 3 lutego 2016 r. (znak: SOP.7340.145.2013.IV), o możliwości złożenia oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu oraz dokonania opłaty I raty z zastosowaniem art. 18 ust. 12a i ust. 12b ustawy, które stanowią:

ust. 12a. W przypadku, o którym mowa w ust. 12 pkt 5 lit. a, zezwolenie wygasa z upływem 30 dni od dnia upływu terminu dopełnienia obowiązku złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4, jeżeli przedsiębiorca w terminie 30 dni od dnia upływu terminu do dokonania czynności określonej w ust. 12 pkt 5 lit. a nie złoży oświadczenia wraz z jednoczesnym dokonaniem opłaty dodatkowej w wysokości 30% opłaty określonej w art. 11¹ ust. 2.

ust. 12b. W przypadku, o którym mowa w ust. 12 pkt 5 lit. b, zezwolenie wygasa z upływem 30 dni od dnia upływu terminu dopełnienia obowiązku dokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5, jeżeli przedsiębiorca w terminie 30 dni od dnia upływu terminu do dokonania czynności określonej w ust. 12 pkt 5 lit. b nie wniesie raty opłaty określonej w art. 11¹ ust. 2 albo 5, powiększonej o 30% tej opłaty.

W odpowiedzi, 12 lutego 2016 r. wpłynęło do Urzędu oświadczenie przedsiębiorcy (nadane 10 lutego 2016 r.), że z dniem 1 stycznia 2016 r. zaprzestał sprzedaży napojów alkoholowych. Urząd w Nowym Tomyszu poinformował przedsiębiorcę (pismo z 19 lutego 2016 r., znak; SO.7340.145.2013.IV), że zgodnie z art. 18 ust. 7 pkt 7 ustawy, przedsiębiorca jest obowiązany zgłaszać wszelkie zmiany stanu faktycznego i prawnego, w stosunku do danych zawartych w zezwoleniu, w terminie 14 dni od daty powstania zmiany. Stosując się do tego przepisu, udzielono informacji, że jako datę rezygnacji z zezwoleń należy przyjąć 28 stycznia 2016 r. Jednocześnie wezwano przedsiębiorcę do złożenia oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w 2015 r., na podstawie którego powinna być wyliczona opłata za okres ważności zezwolenia w styczniu 2016 r.

Radca Prawny Urzędu 26 lutego 2016 r. zalecił, aby w omawianej sprawie wydać decyzje o wygaszeniu zezwoleń z dniem 1 stycznia 2016 r., z powodu likwidacji punktu.

Decyzje z 26 lutego 2016 r. (znak:SO.7340.145.2013.IV) wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 17.

- trzy decyzje z 29 lutego 2016 r. (znak: SO.7340.102.2013.IV) o wygaszeniu trzech zezwoleń z 5 lutego 2013 r. I/8/A/3/2013, I/9/B/4/2013 i I/10/C/3/2013. Zezwolenia wygaszono od 1 stycznia 2016 r.

Przedsiębiorca, któremu udzielono ww. zezwoleń nie wpłacił do 31 stycznia 2016 r. wymaganej ustawowo I raty za korzystanie z zezwoleń oraz nie złożył oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w roku poprzednim. W związku z tym Urząd Miejski w Nowym Tomyszu poinformował go pisemnie (pismo z 24 lutego 2016 r. (znak: SO.7340.102.2013.IV), o możliwości złożenia oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu oraz dokonania opłaty I raty z zastosowaniem art. 18 ust. 12a i ust. 12b ustawy.

W odpowiedzi, 25 lutego 2016 r. do Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu, wpłynął wniosek przedsiębiorcy o wygaszenie zezwoleń od dnia 1 stycznia 2016 roku z powodu likwidacji punktu sprzedaży. Wraz z wnioskiem przedsiębiorca złożył oświadczenie o wartości sprzedaży alkoholu w 2015 r.

W oparciu o opinię Rady Prawnego Urzędu z 26 lutego 2016 r., wydano trzy decyzje o wygaszeniu zezwoleń z dniem 1 stycznia 2016 r.

Decyzje z 29 lutego 2016 r. (znak:SO.7340.102.2013.IV) wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 18.

W obu opisanych wyżej przypadkach, przedsiębiorcy poinformowali organ zezwalający o rezygnacji z zezwoleń na sprzedaż alkoholu po upływie 14 dni od daty podanej jako data rezygnacji ze sprzedaży alkoholu. Informacje te zostały więc podane z uchybieniem terminu określonego w art. 18 ust. 7 pkt 7 ustawy, zgodnie z którym przedsiębiorca powinien zawiadomić organ zezwalający o zmianach stanu faktycznego i prawnego, w stosunku do danych zawartych w zezwoleniu, w terminie 14 dni od daty powstania zmian.

Na dodatek przedsiębiorcy poinformowali o rezygnacji z zezwoleń po upływie ustawowego terminu do złożenia oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu oraz wniesienia opłaty I raty za korzystanie z zezwolenia. Termin ten określono w art. 11¹ ust. 7 ustawy na 31 stycznia danego roku kalendarzowego.

Ustawa w art. 18 ust. 12 pkt 5 stanowi, że w przypadku, jeśli przedsiębiorca nie złoży oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w roku poprzednim lub nie dokona wymaganej opłaty w ustawowym terminie, organ zezwalający ma bezwzględny obowiązek wydania decyzji o wygaszeniu zezwolenia z powodu niedochowania tego terminu.

Tym samym nie było podstaw do wydania decyzji wygaszającej zezwolenie z powodu rezygnacji ze sprzedaży alkoholu.

Należy pamiętać, że zgodnie z art. 18 ust. 13 ustawy, wygaszenie zezwolenia w takim wypadku rodzi określone skutki, przedsiębiorca może bowiem wystąpić z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia wydania decyzji o wygaśnięciu zezwolenia. Takich skutków nie rodzi natomiast wygaszenie zezwolenia na sprzedaż alkoholu z powodu likwidacji punktu (rezygnacji z zezwolenia), a przedsiębiorca może w dowolnym czasie wystąpić z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia.

Potwierdza to liczne i ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych, np.:

Wyrok NSA w Warszawie z 12.07.2016 r. (II GSK 356/15, LEX nr 2142279)

W świetle przepisów ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi niedopełnienie obowiązku uiszczenia opłaty z tytułu korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych skutkować musi wydaniem decyzji o wygaśnięciu tych zezwoleń. Odpowiedzialność karnoadministracyjna jest niezależna od winy naruszydiciela. Sankcje administracyjne nie mieszczą się w systemie prawa karnego i nie są objęte konstytucyjnymi regulacjami odpowiedzialności karnej. Nie jest zatem trafne ani uprawnione przenoszenie zasad prawa karnego na grunt odpowiedzialności karnoadministracyjnej.

Wyrok WSA w Olsztynie z 21.02.2017 r. (II SA/Ol 1404/16, LEX nr 2247631)

Niedopełnienie obowiązku uiszczenia opłaty z tytułu korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych musi skutkować wydaniem decyzji o wygaśnięciu tych zezwoleń.

Wyrok WSA w Bydgoszczy z 28.09.2016 r. (II SA/Bd 750/16, LEX nr 2152089)

Ustawodawca nałożył na podmioty, którym udzielono zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych obowiązek współfinansowania, poprzez uiszczanie opłaty, działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu. Niewywiązanie się z tego obowiązku pociąga określone sankcje administracyjne, takie jak wygaśnięcie zezwolenia (w przypadku niezłożenia oświadczenia w terminie lub niedokonania wpłaty w terminie), czy też jego cofnięcie, w przypadku określonym w art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Od żadnej decyzji o wygaszeniu zezwolenia nie wniesiono odwołania.

VII. Decyzje o cofnięciu zezwolenia z powodów określonych w art. 18 ust. 10 ustawy.

Zgodnie z art. 18 ust. 10 ustawy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych cofa się w przypadku:

- 1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw oraz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4,
- 2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży alkoholu,
- 3) powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego,
- 4) wprowadzenia do sprzedaży alkoholu pochodzącego z nielegalnych źródeł,
- 5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w poprzednim roku,
- 6) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie,
- 7) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Ustalono, że w kontrolowanym okresie Burmistrz Nowego Tomysła wydał jedną decyzję o cofnięciu zezwolenia.

Decyzję wydano 3 marca 2016 r. i zarejestrowano po numerem: SO.7340.28.2012.

Decyzja została wydana na podstawie art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy, z powodu podania fałszywych danych w oświadczeniu o wartości sprzedaży alkoholu, po kontroli oświadczenia przedsiębiorcy o rocznej wartości sprzedaży napojów alkoholowych. Kontrola wykazała istotne rozbieżności pomiędzy stanem przedstawionym w oświadczeniu złożonym przez przedsiębiorcę, a danymi wynikającymi z dokumentów.

Od decyzji nie wniesiono odwołania.

VI. Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są zobowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim, poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży.

Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie. Wzór uwzględnia informacje o przedsiębiorcy, punkcie sprzedaży oraz wartościach sprzedaży brutto poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych.

Przykładem jest oświadczenie o wartości sprzedaży alkoholu w 2016 r. złożone 3 stycznia 2017 r. i zarejestrowane pod nr: SO.7340.2.2016.

Oświadczenie stanowi część dowodu nr 9.

Ustalono, że w 2016 r. przeprowadzono dwie kontrole wytypowanych losowo oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu w 2015 r. W wyniku tych kontroli wydano jedną decyzję o cofnięciu zezwolenia, o czym napisano wyżej.

USTALENIA W ZAKRESIE PRZYJMOWANIA I PRZEKAZYWANIA DO CENTRALNEJ EWIDENCJI I INFORMACJI O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ (CEIDG) WNIOSKÓW CEIDG-1 ORAZ INFORMACJI O ZEWOLENIACH NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu w CEIDG mogą być składane w dowolnie wybranym przez przedsiębiorcę urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa, pokwitowanie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku.

1. Ustalono, że od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. przyjęto 1358 wniosków CEIDG-1. Wnioski CEIDG-1 zostały złożone na formularzu zgodnym z formularzem określonym przez ministra ds. gospodarki. Zarejestrowano je w spisie spraw dla numeru 7330 z *Jednolitego rzeczowego wykazu akt dla gmin i związków międzygminnych*.

Pierwsza i ostatnia strona spisu spraw stanowią dowód nr 19.

2. Wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG niezwłocznie, zgodnie z terminem określonym w art. 26 ust. 4 usdg.

Przykład terminowego wprowadzenia wniosku CEIDG-1 stanowi dowód nr 20.

Wnioski przechowuje się w segregatorach, w kolejności zgodnej z numerami ze spisu spraw.

3. Art. 37 ust. 5 usdg nakłada na organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia.

Taki obowiązek dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych).

Ustalono, że informacje o sprawdzonych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu, wydanych w 2016 roku były wprowadzane do CEIDG zgodnie z terminem określonym w art. 37 ust. 5 usdg.

Potwierdzają to wydruki z CEIDG stanowiące dowód nr 21 (plik).

Jednocześnie stwierdzono, że w przypadku dwóch przedsiębiorców w ogóle nie wprowadzono informacji o udzielnych zezwoleniach.

Dotyczy to następujących zezwoleń:

- z 22 września 2016 r. nr: I/19/A/7/2016, I/20/B/7/2016, I/21/C/7/2016; przedsiębiorca działa jako spółka akcyjna na podstawie wpisu do KRS,
- z 23 listopada 2016 r. nr: I/23/9/7/2016, I/25/B/9/2016, I/26/C/9/2016; przedsiębiorca działa jako spółka akcyjna na podstawie wpisu do KRS.

Potwierdzają to wydruki z CEIDG stanowiące dowód nr 22 (plik).

Ustalenia dokonane w wyniku kontroli znajdują potwierdzenie w zebranych dowodach, wymienionych w zamieszczonej niżej tabeli.

Tabela. Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Zarządzenie Nr 154/2015 Burmistrza Nowego Tomyśla z dnia 30 października 2015 r. w sprawie: Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu (str. 1-20, 53-54).	22
2.	Karta stanowiska pracy Anny Pawłowicz insp. w Wydziale Spraw Obywatelskich	7
3.	Karta stanowiska pracy Joanny Gmiąt (z 16 czerwca 2017 r.).	5
4.	Wyjaśnienie w sprawie braku zakresu czynności Żanety Kluczyńskiej – insp. w Wydziale Spraw Obywatelskich.	1
5.	Rejestr zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży, wydanych w 2016 r.	4
6.	Rejestr zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży, wydanych w 2016 r.	2
7.	Rejestr zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu wydanych w 2016 r.	14
8.	Upoważnienia: z 1 października 2015 r. i 14 listopada 2016 r. do wydawania w imieniu Burmistrza Nowego Tomyśla m.in. decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń z zakresu Wydziału Spraw Obywatelskich.	3
9.	Akta sprawy zezwoleń z 29 stycznia 2016 r. nr: I/4/A/2/2016, I/5/B/2/2016, I/6/C/2/2016.	20
10.	Akta sprawy zezwoleń z 8 lipca 2016 r. nr: I/13/A/5/2016, I/14/B/5/2016, I/15/C/5/2016.	31
11.	Akta sprawy zezwoleń z 23 listopada 2016 r. nr: I/23/A/9/2016, I/25/8/2/2016, I/26/C/9/2016.	36
12.	Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu.	1
13.	Uchwała Nr XIV/118/2015 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Nowy Tomyśl miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych	2
14.	Uchwały Nr XXI/191/2016 z 30 maja 2016 r. i Nr XLVIII/464/2014 z dnia 24 października 2014 r. Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem i w miejscu sprzedaży.	4
15.	Decyzja SKO w Poznaniu z 30 sierpnia 2016 r. (znak: SKO.A.401.7.2016) o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza Nowego Tomyśla z 16 lutego 2016 r.	7
16.	Decyzja SKO w Poznaniu z 30 sierpnia 2016 r. (znak: SKO.A.401.11.2016) o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza Nowego Tomyśla z 16 lutego 2016 r.	8
17.	Trzy decyzje z 26 lutego 2016 r. (SO.7340.145.2013.IV) o wygaszeniu trzech zezwoleń na sprzedaż alkoholu (wraz z aktami sprawy).	12
18.	Trzy decyzje z 29 lutego 2016 r. (SO.7340.102.2013.IV) o wygaszeniu trzech zezwoleń na sprzedaż alkoholu (wraz z aktami sprawy).	12
19.	Pierwsza i ostatnia strona spisu spraw dla nr 7330 JRWA dot. przyjmowania wniosków CEIDG-1.	2
20.	Przykładowy wniosek CEIDG-1 wprowadzony do CEIDG (SO.7330.1171.2016).	1
21.	Wydruki z CEIDG potwierdzające informacje o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.	16
22.	Wydruki z CEIDG potwierdzające brak wprowadzania informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.	6

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia stwierdzono, że kontrolowane zagadnienia należy ocenić pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Za nieprawidłowości uznano:

1. Przyjęcie i rozpatrzenie wniosku o wydanie zezwolenia, do którego dołączono niewłaściwy dokument o tytule prawnym do lokalu oraz wniosków, które zawierały braki formalne
2. Wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu przed dokonaniem przez przedsiębiorcę wymaganej opłaty za korzystanie z zezwolenia.
3. Wydanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia w oparciu o niewłaściwą podstawę prawną.

Za uchybienia uznano:

1. Stosowanie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia, który nie zawiera wszystkich wymaganych ustawowo pozycji.
2. Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku nie zawiera informacji o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych
3. Podanie w zezwoleniach błędnej informacji, że spółka z o.o. i spółka cywilna są zarejestrowane w CEIDG.
3. Uchybienia w postanowieniach Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu.
4. Nie wprowadzono do CEIDG informacji o udzieleniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję do podjęcia działań, które spowodują wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

W szczególności zobowiązuję do:

1. Stosowania wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu, który będzie zawierać wymagane ustawowo pozycje i określenia.
2. Rzetelnej weryfikacji złożonych wniosków i dołączonych do nich dokumentów.
3. Wystąpienia do DINO POLSKA S.A. o dostarczenie właściwego dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży alkoholu, wskazanego w zezwoleniach z 23 listopada 2016 r. o numerach: I/23/A/9/2016, I/25/B/8/2016, I/26/C/9/2016.
4. Udzielania zezwolenia po dokonaniu przez przedsiębiorcę wymaganej ustawowo opłaty.
5. W przypadku niedokonania przez przedsiębiorcę w ustawowym terminie opłaty za korzystanie z zezwolenia w danym roku, wydawania decyzji o wygaszeniu zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 lit. b i art. 18 ust. 12b ustawy.
6. Podawania w zezwoleniach poprawnej informacji o rejestrze spółek prawa handlowego.
7. Stosowania w potwierdzeniu przyjęcia wniosku informacji o środkach odwoławczych przysługujących przedsiębiorcy.
8. Terminowego wprowadzania do CEIDG informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.
9. Przekazania Komisji uwag dotyczących postanowień opiniujących lokalizację punktów sprzedaży alkoholu.

Jednocześnie proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Nowego Tomysła.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

/-/ Marlena Maląg