



Poznań,17 PAZ. 2012.....

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-IX.431.14.2012.1

Za dowodem doręczenia

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	18. 10. 2012	WYSŁANO DNIA
L. dr: Za:		

Pan

Leszek Kulka

Starosta Krotoszyński

ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10

63-700 Krotoszyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2, ust. 3 pkt 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono kontrolę w trybie zwykłym w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Krotoszynie, ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10, 63-700 Krotoszyn.

Kontrolę przeprowadzili:

- Małgorzata Warchał – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolującego),
- Filip Korbas – referent prawny w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,

na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.454.2012.1 z dnia 24 sierpnia 2012 r.

Kontrola rozpoczęła się w dniu 3 września 2012 r., a zakończyła w dniu 5 września 2012 r.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki kontroli pod poz. nr 8 w 2012 r.

Przedmiotem kontroli było: *Prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie ustawy Prawo wodne - zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez starostę w 2011 r.*

Zakres kontroli:

1. wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzanie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie tych pozwoleń oraz orzeczenie o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody,
2. wydawanie decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
3. wydawanie decyzji rozgraniczających grunty, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego,
4. dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń,
5. wydawanie decyzji stwierdzających przejście gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu własności Skarbu Państwa lub ich wykreślenie z zasobu.

Kontrolą objęto realizację zadań wymienionych w punkcie 1 i 4. W odniesieniu do pozostałych zadań - nie zarejestrowano w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Krotoszynie żadnej sprawy (w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek dotyczący spraw wymienionych w powyższych punktach 2,3 i 5).

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali :

1. Pan Zbigniew Barański – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w Krotoszynie;
2. Pan Mariusz Woźny – inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w Krotoszynie.

I. Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zmiana ich warunków, stwierdzania wygaśnięcia, cofnięcia lub ograniczenia tych pozwoleń oraz orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody.

W trakcie kontroli skontrolowano prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych w odniesieniu do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), z uwzględnieniem zmian w ww. ustawach, które nastąpiły w okresie, który objęty był kontrolą. Skontrolowano również sposób poboru i należną wysokość opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.). Dokonano weryfikacji ustanowionych przez Starostę upoważnień dla osób załatwiających sprawy i wydających decyzję w jego imieniu w indywidualnych sprawach należących do właściwości organu.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Ilość spraw zarejestrowanych w 2011 r. w zakresie pozwoleń wodnoprawnych pod nr: 6341 – *pozwolenia wodnoprawne* wg jednolitego rzeczowego wykazu akt (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych - Dz.U. Nr 14 poz. 67 ze zm.) wynosiła 34. Skontrolowano co drugie postępowanie administracyjne obejmujące sprawy zarejestrowane pod numerami parzystymi (z pominięciem spraw niezakończonych w 2011 r. oraz nieobjętych zakresem upoważnienia do kontroli) co daje łącznie 17 spraw, w tym 16 dotyczyło wydania pozwolenia wodnoprawnego, 1 - zmiany warunków pozwolenia. Wśród kontrolowanych postępowań żadne nie dotyczyło orzeczenia o przeniesieniu prawa własności urządzenia wodnego na własność właściciela wody. Wykaz skontrolowanych spraw – pozwolenia wodnoprawne [Zał.1].

Należy stwierdzić, iż poza poniższymi uwagami, sprawy prowadzone były zgodnie z instrukcją kancelaryjną, załatwiane terminowo, bez zbędnej zwłoki, zgodnie z procedurą administracyjną i przepisami Prawa wodnego. Opłata skarbową za wydanie pozwolenia była pobierana zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o opłacie skarbowej i w należytej wysokości. W kontrolowanych sprawach pisma i decyzje administracyjne podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia Starosty do dokonywania tych czynności.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. Uchwała Nr XXXV/157/09 Rady Powiatu Krotoszyńskiego z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Krotoszynie w § 31 pkt 1 ppkt 5 zawiera zapis, iż „Do podstawowych zadań Wydziału należy wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, z wyłączeniem kompetencji zastrzeżonych dla wojewody”. Również w Opisie Stanowiska Pracy z dnia 24 kwietnia 2009 r. Pana Mariusza Woźnego wskazano, iż do zakresu czynności,

uprawnień i odpowiedzialności pracownika należy „wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, z wyłączeniem kompetencji zastrzeżonych dla wojewody”. Powyższe zapisy są nieaktualne, bowiem od dnia 1 stycznia 2008 r. (zmiana wprowadzona ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej - Dz.U.2005.175.1462) wojewoda nie wydaje pozwoleń wodnoprawnych;

2. sprawa znak: OŚ-6223/02/11 – organ na podstawie art. 104, 105 § 2 i 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wydał decyzję umarzającą postępowanie w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków do wód zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. W podstawie prawnej decyzji wskazano m.in. art. 105 § 2 kpa, który stanowi, iż organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W niniejszej sprawie strona nie złożyła wniosku o umorzenie postępowania. Z uzasadnienia decyzji wynika, iż postępowanie umarza się ze względu na bezprzedmiotowość sprawy, gdyż zgodnie z przepisem Prawa wodnego zabrania się wprowadzania ścieków do wód zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Kończąc prowadzone postępowanie poprzez jego umorzenie błędnie zakwalifikowano ww. sytuację jako przesłankę bezprzedmiotowości postępowania. Postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe, gdy sprawa, która miała być załatwiona w drodze decyzji, albo nie miała charakteru sprawy administracyjnej jeszcze przed datą wszczęcia postępowania (przyczyna bezprzedmiotowości została wykryta w toku postępowania), albo utraciła charakter sprawy administracyjnej w toku postępowania administracyjnego (przyczyna bezprzedmiotowości pojawiła się po wszczęciu postępowania, a przed jego zakończeniem). W niniejszej sprawie uzasadnionym było skorzystanie z dyspozycji art. 126 pkt. 1 w związku z art. 125 pkt. 3 Prawa wodnego (odmawia się wydania pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli projektowany sposób korzystania z wody nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 125 pkt 3 ustawy tj. wymagań ochrony środowiska – zakaz wprowadzania ścieków do wód zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego). Ponadto, w pouczeniu decyzji umarzającej błędnie wskazano organ odwoławczy - samorządowe kolegium odwoławcze, zamiast dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej (art. 4 i 4a Prawa wodnego);

3. decyzją z dnia 23.08.2011 r. znak: OŚ.6341.18.2011 zmieniono na wniosek strony pozwolenie wodnoprawne – decyzja z dnia 3.08.2011 r. znak: OŚ.6341.18.2011. Zgodnie z treścią art. 155 kpa decyzja może być zmieniona za zgodą strony, przez organ administracji publicznej, który ją wydał, gdy jest ostateczna. W niniejszej sprawie dokonano zmiany pozwolenia wodnoprawnego bez starannego i dokładnego sprawdzenia, czy zmieniana decyzja jest ostateczna (w aktach sprawy znajdują się dwa dowody doręczenia decyzji - jeden potwierdzony odbiór dokumentu bez daty, drugi z datą 11.08.2011 r.). Ponadto, organ dokonując zmiany pozwolenia wodnoprawnego rozszerzył zakres wprowadzonej do pozwolenia zmiany, bez zgody strony, poza wskazany przez nią we wniosku o zmianę pozwolenia;
4. art. 127 ust. 7 Prawa wodnego wskazuje krąg stron postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego. Treść tego art. organ wydający pozwolenie bierze pod uwagę wszczynając i prowadząc postępowanie o wydanie pozwolenia. W postępowaniu znak: OŚ.6341.8.2011 - za stronę uznawano Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, podczas gdy z uwagi na treść powyższego przepisu organ ten nie powinien być stroną w ww. postępowaniu;
5. w sprawie znak OŚ.6341.12.2011 - brak elektronicznego nośnika danych zawierającego operat wodnoprawny. Zgodnie z art. 132 ust 1a Prawa wodnego operat sporządza się oprócz formy papierowej, na elektronicznych nośnikach danych jako dokument tekstowy, a część graficzną w postaci plików typu wektorowego lub rastrowego. Przed wszczęciem postępowania organ winien wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia tego braku formalnego na podstawie art. 64 § 2 kpa w związku z art. 132 ust 1a Prawa wodnego.

Organ stosując się do obowiązku wynikającego z art. 61 § 4 kpa przesyła **wszystkim** osobom będącymi stronami w sprawie pisemne zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego, jednak w zawiadomieniu tym nie jest powoływany ww. przepis stanowiący podstawę stosowanego powiadomienia.

II. Dokonywanie raz na cztery lata przeglądu ustaleń pozwoleń wodnoprawnych i realizacji tych pozwoleń.

Art. 136 ust. 2 Prawa wodnego nakłada na organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego obowiązek wykonywania co najmniej raz na 4 lata przeglądu ustaleń

pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody lub wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń.

W toku kontroli stwierdzono, iż w 2011 r. przeglądem pozwoleń wodnoprawnych objęto 9 pozwoleń tj wszystkie pozwolenia, które zostały wydane w 2007 r. i podlegały przeglądowi w myśl ww. przepisu prawa. Sposób prowadzenia przeglądów nie budzi zastrzeżeń.

W związku, z powyższym należy stwierdzić, iż w 2011 r. Starosta Krotoszyński zrealizował ww. obowiązek wynikający z ustawy Prawo wodne.

III. Zalecenia i wnioski pokontrolne

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli uchybienia wnoszę o:

1. zaktualizowanie i dostosowanie do aktualnego stanu prawnego zapisów zawartych w *Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Krotoszynie* w zakresie wyszczególnionych zadań Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz *Opisu Stanowiska Pracy* Pana Mariusza Woźnego prowadzącego postępowania w zakresie pozwoleń wodnoprawnych;
2. stosowanie art. 126 pkt 1 w związku z art. 125 pkt 3 Prawa wodnego tj. odmowa wydania pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli projektowany sposób korzystania z wody nie spełnia wymagań ochrony środowiska wynikających z przepisów szczególnych;
3. staranną weryfikację wniosku strony i akt sprawy pod kątem przesłanek zawartych w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego pozwalających na zastosowanie tego przepisu do wydania decyzji zmieniającej pozwolenie wodnoprawne;
4. przestrzeganie art. 127 ust. 7 Prawa wodnego przy określaniu kręgu stron postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego;
5. weryfikację projektu decyzji przed jej wydaniem pod kątem prawidłowego pouczenia zawartego w decyzji;
6. staranną weryfikację wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych z art. 132 Prawa wodnego stosowanie wezwania o usunięcie tych braków w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego;
7. powoływanie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w treści pisemnego zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania w sprawie wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Wobec powyższego, proszę Pana Starostę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych podczas kontroli uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI
Piotr Porek

Starszy Inspektor Wojewódzki
Malgorzata Warchoł

17 PAZ 2012

Załączniki:

Z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Transportu
Aida Gnapczewska-Piotrowska

Zal. 1. Wykaz skontrolowanych spraw – pozwolenia wodnoprawne.

1. znak: OŚ-6224/02/11
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 7.02.2011 r., decyzja została wydana 6.04.2011 r.
2. znak: OŚ-6223/02/11
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 12.01.2011 r., decyzja została wydana 11.05.2011 r.
3. znak: OŚ-6223/03/11
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 11.02.2011, decyzja została wydana 9.03.2011 r.
4. znak: OŚ.6341.8.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 21.03.2011, decyzja została wydana 21.04.2011 r.
5. znak: OŚ.6341.10.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 4.04.2011 r., decyzja została wydana 28.04.2011 r.
6. znak: OŚ.6341.12.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 5.05.2011 r., decyzja została wydana 27.05.2011 r.
7. znak: OŚ.6341.14.2011.
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 23.05.2011 r., decyzja została wydana 15.06.2011 r.
8. znak: OŚ.6341.16.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 1.07.2011 r., decyzja została wydana 23.08.2011 r.
9. znak: OŚ.6341.18.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 6.07.2011 r., decyzja została wydana 3.08.2011 r.
10. znak: OŚ.6341.18.2011.
Postępowanie dotyczy zmiany pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 10.08.2011 r., decyzja została wydana 23.08.2011 r.
11. znak: OŚ.6341.20.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 22.08.2011 r., decyzja została wydana 16.09.2011 r.
12. znak: OŚ.6341.22.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 29.09.2011, decyzja została wydana 26.10.2011 r.
13. znak: OŚ.6341.24.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 5.10.2011, decyzja została wydana 15.11.2011 r.
14. znak: OŚ.6341.26.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 13.10.2011 r., decyzja została wydana 9.11.2011 r.
15. znak: OŚ.6341.28.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 31.10.2011 r., decyzja została wydana 16.12.2011 r.
16. znak: OŚ.6341.30.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 21.11.2011 r., decyzja została wydana 29.12.2011 r.
17. znak: OŚ.6341.32.2011
Postępowanie dotyczy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Wniosek wpłynął 28.11.2011 r., decyzja została wydana 28.12.2011 r.