



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VIII.431.19.2016.10

Poznań, 2016 -11- 18

22 dowodom
dowodzenia

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu		
KANCLARZ WOJEWODY		
WYSŁANO DNIA	21. 11. 2016	WOLANO DNIA
L. dz.		
221		

Pan
Włodzimierz Kaczmarek
Burmistrz Miasta i Gminy
Szamotuły
ul. Dworcowa 26
64-500 Szamotuły

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 52 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2012.124 j.t., ze zm.) przeprowadzono w dniu 29.09.2016 r. kontrolę w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta i Gminy w Szamotułach.

Czynności kontrolne przeprowadziła Jolanta Ławniczak, inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.446.2016.1 z dnia 23 września 2016 r.

Przedmiot i zakres kontroli: Kontrola realizacji przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zakresie uprawy polowej konopi włóknistych za rok 2015. O przeprowadzonej kontroli dokonano wpisu do księgi kontroli pod poz. 5/2016.

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 21 października 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie z uchybieniami działalność Gminy w zakresie objętym kontrolą. Powyższa ocena wynika z następujących ustaleń dokonanych w trakcie kontroli:

W uchwale nr V/109/15 z dnia 30 marca 2015 r. Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2015 roku oraz rejonizacji

tych upraw (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2015.2911) ustalona została powierzchnia uprawy konopi włóknistych dla Gminy Szamotuły na rok 2015, wynosząca 50,00 ha.

Ustalono, że organ zezwalający weryfikował przed wydaniem zezwolenia na uprawę konopi włóknistych, czy zezwolenie mieści się w limicie powierzchni przeznaczonej pod uprawę określonej w ww. Uchwale.

Do Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły w 2015 roku wpłynęły 2 wnioski o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych na łącznej powierzchni 15,95 ha.

Zgodnie z treścią art. 47 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii zwanej dalej u.p.n. obowiązującego na dzień składania wniosków o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych wniosek powinien zawierać:

- 1) imię, nazwisko, określenie miejsca zamieszkania i adres albo nazwę (firmę), siedzibę i adres wnioskodawcy;
- 2) informację o odmianie maku lub konopi włóknistych, powierzchni uprawy oraz numer działki ewidencyjnej w ewidencji gruntów i budynków, określonej na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego;
- 3) informację o rodzaju umowy albo o zobowiązaniu do przetworzenia słomy konopnej na włókno, o których mowa w art. 46 ust. 2;
- 4) oświadczenie wnioskodawcy, że dysponuje pomieszczeniem zabezpieczonym przed kradzieżą torebki (makówki), o której mowa w art. 48 ust. 1;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy, że nie był karany za popełnienie przestępstwa, o którym mowa w art. 63 lub 64, i wykroczenia, o którym mowa w art. 65.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż złożone wnioski zawierały dane wynikające z art. 47 ust. 2 ww. ustawy, jednakże składane przez wnioskodawców oświadczenia (wymóg art. 47 ust. 2 pkt 5 u.p.n.), iż nie byli karani za popełnienie przestępstwa, o którym mowa w art. 63 lub 64 i wykroczenia, o którym mowa w art. 65 nie zawiera wszystkich przestępstw określonych w przywołanych artykułach tj.:

- uprawy krzewu koki – art. 63 ust. 1 u.p.n.,
- zbioru liści koki - art. 63 ust. 2 u.p.n.,
- kradzieży z włamaniem środków odurzających, substancji psychotropowych, mleczka makowego lub słomy makowej - art. 64 ust. 3 u.p.n.

Wynikało to z tego, iż dostępny na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Urzędu: <http://bip.szamotuly.pl/Article/get/id,25458.html> formularz wniosku nie został zaktualizowany w oparciu o wprowadzone zmiany do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii. Ponadto w dostępnym na stronie BIP formularzu wniosku przywoływane były nieaktualne publikatory ustaw:

- o przeciwdziałaniu narkomanii tj. - Dz. U. z 2005 r. Nr 179, poz. 1485 ze zm. (obowiązujący w dniu kontroli publikator to: j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 224 ze zm).,

- o opłacie skarbowej tj. – Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 ze zm. (obowiązujący w dniu kontroli publikator to: j. t. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm).

Do złożonych wniosków dołączone zostały: potwierdzenie otrzymania nasion do uprawy konopi, które zostały przekazane nieodpłatnie przez Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich (IWNiRZ), kserokopia umowy kupna/sprzedaży słomy konopnej ze zbiorów 2015 r. zawartej z IWNiRZ Oddział – Zakład Doświadczalny Lenkon w Stęszewie - podmiotem posiadającym zezwolenie Wojewody na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych, etykiety z opakowań materiału siewnego konopi włóknistych oraz kopia dowodu wniesienia opłaty skarbowej w kwocie 30 zł zgodnie z wysokością określoną w załączniku (część III, poz. 29) do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej. Powyższa opłata była wnoszona w dniu złożenia wniosku o wydanie zezwolenia zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 tejże ustawy.

Złożone wnioski rozpatrzono pozytywnie. Wydane zezwolenia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 47 ust. 3 u.p.n. z wyjątkiem określenia odmiany konopi włóknistych (art. 47 ust. 3 pkt 3 u.p.n.) oraz zawierały wszystkie niezbędne elementy decyzji administracyjnej określone w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) zwanej dalej k.p.a. W przypadku decyzji 2/2015 o zmianie decyzji 1/2015 z dnia 12 maja 2015 r. nie został dochowany wymóg wynikający z art. 35 k.p.a., gdyż wezwanie do Podmiotu w celu złożenia wyjaśnień skierowano po upływie 45 dni od dnia złożenia wniosku a sprawę załatwiono ostatecznie po upływie 52 dni od dnia złożenia wniosku. Ponadto w aktach sprawy ww. postępowania brak jest dokumentu zawiadamiającego stronę o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy. Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (art. 35 § 3 k.p.a.). O każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (art.36 k.p.a.).

W Urzędzie Miasta i Gminy Szamotuły prowadzony jest rejestr wydanych zezwoleń zgodnie z art. 47 ust. 6 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Wydane zezwolenia zapisano w ww. rejestrze pod nr 1/K/2015 oraz 2/K/2015.

W ramach nadzoru nad uprawami konopi włóknistych, wynikającego z art. 50 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii dokonana została w dniu 22.09.2015 r. wizja terenowa przez uprawnionych do nadzoru nad uprawami maku i konopi pracowników UMiG Szamotuły. Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli wnoszę o:

- zaktualizowanie dostępnego na stronie BIP urzędu formularza wniosku, by spełniał wymogi art. 47 ust. 2 pkt 5 u.p.n., a także powoływał się na aktualne na dzień wydawania decyzji publikatory aktów prawnych uwzględniające zmiany w przywoływanych aktach prawnych,
- przestrzeganie terminowości załatwiania spraw administracyjnych dotyczących wydawania zezwoleń na uprawę maku lub konopi włóknistych zgodnie z dyspozycją art. 35 i 36 k.p.a.

Ponadto, na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej proszę o poinformowanie w terminie 30 dni od doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Informuję także Pana Burmistrza, iż zgodnie z art. 48 ww. ustawy od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

Marlena Małąg
Marlena Małąg

Kierownik Oddziału
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Elżbieta Marcinkowska
Elżbieta Marcinkowska

16.11.2016r.

Inspektor wojewódzki z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury Rolnictwa

Jolanta Ławniczak
Jolanta Ławniczak

16.11.2016r.

Tomasz Matyszka
Tomasz Matyszka

16.11.2016 r.