



Poznań, 23 PAŹ. 2012

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.1.11.2012.4

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu		
KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	24. 10. 2012	WYSŁANO DNIA
L. dz.		
Za.		

Motwicki Jan

Salon Myśliwski – Ryś

ul. K. Karasia 10A

64-100 Leszno

Zgodnie z §16 ust. 9 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach niniejszym przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: Motwicki Jan, Salon Myśliwski – Ryś z siedzibą w Lesznie, przy ul. K. Karasia 10A wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia pod numerem 044/TD/P.

Kontrola została przeprowadzona przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 3 września 2012 r., nr 467/12 w terminie 4 września 2012 r.

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 3 września 2012 r., nr 467/12]

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 9 sierpnia 2012 r.

[zał. 2 – potwierdzenie wysłania i doręczenia zawiadomienia]

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu kontroli, tj. 4 września 2012 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Jan Motwicki.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli poz. 1/2012.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.),
- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

W wyniku kontroli ustalono, iż przedsiębiorca:

- 1. Prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określoną przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 208, poz. 908 ze zm.) – przedsiębiorca jest wpisany do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzonego przez Prezydenta Miasta Leszna.
- 2. Zapewnia prowadzenie szkolenia zgodnie z programem przez:
 - a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
 - b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym – w zakresie zajęć praktycznych,
 - c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.
- 3. Posiada:
 - a) warunki lokalowe zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27 października 2005 r. w sprawie szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez kierujących pojazdami, instruktorów i egzaminatorów (Dz. U. Nr 217, poz. 1834 ze zm.) oraz zgodne z załącznikami dołączonymi do wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia. W trakcie kontroli skontrolowano salę wykładową mieszczącą się w Lesznie przy ul. K. Karasia 10A (stanowiąca własność przedsiębiorcy: akt

notarialny Repertorium „A” NR 5521/2008, Kancelaria Notarialna Mariola Bortel w Lesznie).

- b) wyposażenie dydaktyczne zgodne z §1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53, poz. 314),
 - c) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych,
 - d) możliwość przeprowadzenia jazd w warunkach specjalnych, na podstawie zawartej w dniu 20.11. 2010 r. umowy z Ośrodkiem Doskonalenia Techniki Jazdy siedzibą w Polskiej Nowej Wsi,
 - e) na podstawie ww. umowy pojazdy samochodowe odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia spełniające wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy,
[zał. 3 – oświadczenie przedsiębiorcy dot. używanych pojazdów]
 - f) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania.
4. Nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – zaświadczenie o niekaralności z 30.08.2012 r. Pana Jana Motwickiego z adnotacją: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego” – Sąd Rejonowy w Lesznie;
5. W zakresie prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, iż:
- a) w dziennikach kursów kwalifikacyjnych stwierdzono brak tematów przeprowadzanych zajęć. Podczas kontroli sprawdzono 35 dzienników kwalifikacji wstępnej przyspieszonej (19 dzienników z 2012 r., 16 dzienników z 2011 r.), 1 dziennik kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej z 2011 r. oraz 20 dzienników szkolenia okresowego (10 dzienników z 2012 r. oraz 10 dzienników z 2011 r.),
 - b) wszystkie kursy kwalifikacyjne zostały przeprowadzone jako ćwiczenia pod nadzorem trenera – wykładowcy, przy użyciu komputera i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces kształcenia,
 - c) przedsiębiorca przeprowadza szkolenia okresowe zarówno w formie cyklu zajęć jak i kursów. Zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra

Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy osobom, które ukończyły moduły szkolenia w formie cyklu zajęć przedsiębiorca wydaje zaświadczenie,

- d) w rejestrze wydanych zaświadczeń w 2012 r. przedsiębiorca przy każdym wydanym zaświadczeniu danej osobie umieszcza datę wydania ostatniego zaświadczenia,

[zał. 4 – oświadczenie przedsiębiorcy dot. prowadzonego rejestru wydanych zaświadczeń]

[zał. 5 – kserokopia rejestru wydanych zaświadczeń od pozycji 589/11 do 169/12]

- e) przedsiębiorca przedstawia w terminie informacje, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym.

Oceniam pozytywnie działalność ośrodka szkolenia, pomimo stwierdzonych uchybień, które nie miały zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli uchybień wnoszę o:

1. umieszczanie w dziennikach kursów kwalifikacyjnych tematów przeprowadzanych zajęć,
2. odnotowywanie w rejestrze wydanych zaświadczeń daty każdorazowo wydanego zaświadczenia potwierdzającego ukończenie modułu szkolenia.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z §16 ust. 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

[Podpis] 13.10.2012

[Podpis]
Specjalista

[Podpis]
Pawlina Waraczewska

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

[Podpis]
Piotr Florek