

23 LIS 2016

Poznań,

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.18.2016.4

Ośrodek Szkolenia Kierowców

„Przewoźny”

Paweł i Rafał Przewoźny

ul. Nyska 17

63-200 Jarocin

enia Kierowców

Wielkopolski Urząd Wojewódzki
w Poznaniu
KANCELARIA GŁÓWNA

Przewoźny

WYSŁANO DNIA	24. 11. 2016	WYSŁANO DNIA
-----------------	--------------	-----------------

L. dz. *16* z dn. *2016.11.24* w trybie doreczenia

zad. Wielkopolskiego

ECONY

Zgodnie z § 16 ust. 9 i 10 zarządzenia nr 447/15 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 4 listopada 2016 r. do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przedstawiam

WYSTAPIENIE POKONTROLNE

dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: Ośrodek Szkolenia Kierowców „Przewoźny” Paweł i Rafał Przewoźny z siedzibą w Jarocinie przy ul. Nyskiej 17 wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia pod numerem 085/TD/P (w dalszej części zwanego Przedsiębiorcą).

Kontrola została przeprowadzona w dniu 3 października 2016 r. przez Paulinę Waraczewską, inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przewodniczącą zespołu kontrolerów oraz Wiesławę Nitschke, starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 29 września 2016 r., nr 465/16.

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 24 września 2016 r.

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu rozpoczęcia kontroli, tj. 3 października 2016 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali Pan Paweł Przewoźny oraz Pan Rafał Przewoźny.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją nr 2.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie:

- a) spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - o transporcie drogowym (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1414, ze zm.),
- b) zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- c) dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia,
- w okresie objętym kontrolą, tj. od 1 kwietnia 2016 r. do dnia kontroli włącznie, tj. 3 października 2016 r.

W zakresie spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, określonych w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – o transporcie drogowym w wyniku kontroli ustalono, iż Przedsiębiorca:

Prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, określoną przepisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 627 ze zm.) – Przedsiębiorca jest wpisany pod numerem 00373006 do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzonego przez Starostę Jarocińskiego.

1. Zapewnia prowadzenie szkolenia przez:

- a) wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do prawidłowego szkolenia,
- b) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora nauki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – w zakresie zajęć praktycznych,
- c) osoby posiadające odpowiednie do prowadzonego szkolenia uprawnienia instruktora techniki jazdy, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami – podczas zajęć z jazdy w warunkach specjalnych prowadzonych w oparciu o infrastrukturę, o której mowa w art. 39g ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, i urządzenie, o którym mowa w art. 39g ust. 11 pkt 2 ww. ustawy.

2. Posiada:

- a) szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania,
- b) warunki lokalowe – lokal biurowy:
 - w Jarocinie przy ul. Przemysłowej 1b stanowiący własność Przedsiębiorcy (akt notarialny z 12.03.2004 r. repertorium A numer 1229/2004 Kancelaria Notarialna przy ul. Śródmiejskiej 14 Notariusz Dariusz Bolesław Pietrzak),
- c) salę wykładową:
 - w Jarocinie przy ul. Przemysłowej 1b stanowiący własność Przedsiębiorcy (akt notarialny j. w.).

Kontroli poddano salę wykładową oraz lokal biurowy zlokalizowane w Jarocinie przy ul. Przemysłowej 1b i stwierdzono, że warunki lokalowe są zgodne z wymaganiami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1, 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (j. t. Dz. U., poz. 280).

- d) miejsca przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych – plac manewrowy:
 - w Jarocinie przy ul. Przemysłowej 1b stanowiący własność Przedsiębiorcy (akt notarialny j. w.).

Kontroli poddano ww. plac manewrowy i stwierdzono, że plac posiadający nawierzchnię kostkowo – betonową spełnia wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a-c rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (j. t. Dz. U., poz. 280),

- e) wyposażenie dydaktyczne zgodne z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (j. t. Dz. U. 2014 r., poz. 1005 ze zm.),
- f) urządzenie do symulowania jazdy w warunkach specjalnych na podstawie umowy najmu nr 014/WI/2014 zawartej w Jaworznie w dniu 23.05.2014 r. pomiędzy Przedsiębiorcą a Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o.

z siedzibą w Jaworznie rep. przez Macieja Majosa (certyfikat nr CSJ/1/15 ważny od 25-09-2015 do 24-09-2018 r. oraz CSJ/2/15 ważny od 25-04-2015 do 24-09-2018.),

- g) autobus o numerze rejestracyjnym SJ 56222 na podstawie umowy najmu nr 014/WI/2014 zawartej w Jaworznie w dniu 23.05.2014 r. pomiędzy Przedsiębiorcą a Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworznie rep. przez Macieja Majosa. Opinia techniczna nr CE/72/04/2016 z dnia 18.04.2016 r. wydana przez rzeczoznawcę Bogdana Marczyka (RS 001339),
- h) samochody ciężarowe na podstawie umowy najmu nr 014/WI/2014 zawartej w Jaworznie w dniu 23.05.2014 r. pomiędzy Przedsiębiorcą a Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworznie rep. przez Macieja Majosa, aneksowanej 1 października 2016 r. o numerach rejestracyjnych:
 - SJ 67880 – opinia techniczna nr 1573/03/CRM/13 z 1 marca 2013 r. wydana przez rzeczoznawcę mgr inż. Marka Bukowskiego (RS 000569),
 - SJ 68868 – opinia techniczna nr 1752/03/CRM/13 z 12 lipca 2013 r. wydana przez rzeczoznawcę mgr inż. Marka Bukowskiego (RS 000569),
 - SJ 85579 – opinia techniczna nr CE/62/04/2016 z 11.04.2016 r. wydana przez rzeczoznawcę dr inż. Bogdan Marczyka (RS 001339).
- i) samochód ciężarowy o numerze rejestracyjnym POT 4F33 na podstawie umowy najmu samochodu zawartej 3.08.2016 r. do 5.08.2016 r. w Grabowie Wójtostwo pomiędzy Ośrodkiem Doskonalenia Zawodowego Zbigniew Tarchalski z siedzibą w Grabowie Wójtostwo 2 a Przedsiębiorcą. Opinia techniczna KLP – 4/12 wydana przez rzeczoznawcę inż. Józefa Górskiego (RS 000395).

Pojazdy są odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia i spełniają wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (j. t. Dz. U. z 2014 r. poz. 1005 ze zm.), co zostało potwierdzone ww. opiniach technicznych wydanych przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.

- 3. Przedsiębiorca nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów. Na zapytanie z 27.09.2016 r. o udzielenie informacji o osobie Panu Rafale Przewoźnym oraz Panu Pawle Przewoźnym uzyskano informację: „nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego” – Punkt Informacyjny Krajowego Rejestru Karnego w Kaliszu przy Sądzie Okręgowym.

W zakresie zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia oraz prowadzenia dokumentacji wymaganej w związku z prowadzeniem szkolenia podczas kontroli dokonano następujących ustaleń.

Na podstawie przedstawionych dzienników zajęć teoretycznych i kart zajęć praktycznych prowadzonych dla kursów kwalifikacyjnych oraz dzienników zajęć teoretycznych prowadzonych dla kursów okresowych kontrolerzy ocenili wielkość populacji obszaru kontrolowanego. W związku z tym kontroli poddano wszystkie ww. dziennik i karty zajęć praktycznych.

W wyniku analizy dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia stwierdzono, że:

- a) Przedsiębiorca w okresie od 1 kwietnia 2016 r. do 3 października 2016 r. przeprowadził 1 kurs z zakresu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E. Kontroli poddano ww. dziennik zajęć teoretycznych wraz z kartami zajęć praktycznych. Stwierdzono, że ww. dziennik oraz karty zajęć praktycznych prowadzone są prawidłowo i zawierają wszystkie elementy określone w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.
- b) przedsiębiorca przeprowadza szkolenia okresowe w formie kursu okresowego. W okresie objętym kontrolą Przedsiębiorca przeprowadził 23 kursy szkolenia okresowego dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz 5 dla bloku programowego D1, D1+E, D, D+E. Kontroli poddano wszystkie dzienniki zajęć teoretycznych i stwierdzono, że prowadzone są prawidłowo i zawierają wszystkie elementy określone w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

W kontrolowanym okresie Przedsiębiorca wydał 43 świadectwa kwalifikacji zawodowej (38 dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz 5 dla bloku programowego D1, D1+E, D, D+E). Na podstawie przedstawionego wzoru przyjęto, że świadectwa kwalifikacji zawodowej zostały wydane zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy,

- c) przedsiębiorca przekazuje do centralnej ewidencji kierowców (CEK) dane osób, którym wydał świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego. W jednym przypadku stwierdzono, że kursant ukończył szkolenie w zakresie bloku programowego D1, D1+E, D, D+E a Przedsiębiorca przekazał do CEK informację o ukończeniu przez tę osobę kursu okresowego w zakresie bloku programowego C1, C1+E, C, C+E,
- d) przedsiębiorca przysyła w terminie informacje, o których mowa w art. 39e ust. 2 pkt 1 i 3 oraz ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym. Kontroli nie poddano informacji dotyczących rozpoczęcia i zakończenia kursów kwalifikacyjnych.

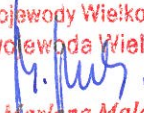
W zakresie i okresie objętym kontrolą w toku kontroli stwierdzono w pojedynczym przypadku uchybienie polegające na przekazaniu do centralnej ewidencji kierowców danych o niewłaściwym zakresie ukończonego bloku programowego przez kursanta. Pomimo stwierdzonego uchybienia oceniam pozytywnie działalność ośrodka szkolenia.

Działając na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym w odniesieniu do stwierdzonego uchybienia, które zgodnie z informacją z dnia 9.11.2016 r. zostało sprostowane wnoszę o rzetelne przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym zostało wydane świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego.

Wobec powyższego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zalecenia, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych uchybień lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z § 16 ust. 11 zarządzenia nr 447/15 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski


Marianna Maląg