

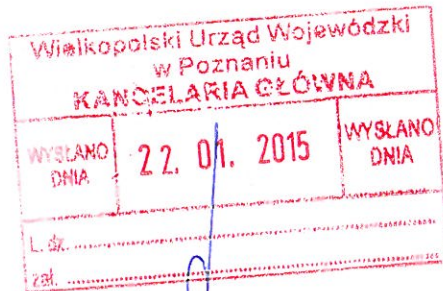
Poznań,²¹ stycznia 2015 roku



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.1.13.2014.6

Za Dowodem Doręczenia



Pan
Henryk Szymański
Burmistrz
Grodziska Wielkopolskiego
ul. Stary Rynek 1
62-065 Grodzisk Wielkopolski

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), w związku z kontrolą zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz oceną obsługi Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), przekazuję wystąpienie pokontrolne, które obejmuje ustalenia zawarte w projekcie wystąpienia pokontrolnego z 2 grudnia 2014 roku, do którego nie zgłoszono zastrzeżeń.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki:

Urząd Miejski w Grodzisku Wielkopolskim.
ul. Stary Rynek 1 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Imię i nazwisko kierownika kontrolowanej jednostki:

Burmistrz Grodziska Wielkopolskiego – Henryk Szymański.

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:

Elżbieta Weyszenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Numer i data upoważnienia: 545/14 z 22 września 2014 roku.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 29 – 30 września 2014 roku.

Zakres kontroli: ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przyjmowania i przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia – 31 grudnia 2013 roku.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.). Kontrolowane zadania są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegają kontroli wojewody.

Zasady wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych regulują przepisy ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, ze zm.), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18¹ ustawy, sprzedaż napojów alkoholowych może być prowadzona wyłącznie na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W oparciu o zapis art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, ze zm.) - zwanej dalej usdg, są to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Ocenie poddano:

- a) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dokumentów dołączonych do wniosków,
- b) terminowość rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia lub odmowie jego udzielenia,
- c) terminowość dokonywania opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2013 roku i terminowość składania do 31 stycznia 2013 roku oświadczeń o sprzedaży alkoholu w poprzednim roku,
- d) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu (z podaniem przyczyn tego wygaszenia),
- e) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach z podaniem przyczyny cofnięcia,
- f) sposób przyjmowania, weryfikowania i terminowość przesyłania do CEIDG danych z wniosków CEIDG-1 oraz terminowość przekazywania do CEIDG informacji o uprawnieniach nadanych przedsiębiorcom na przykładzie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży.

Zezwolenia wydaje się oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

Dla każdego ww. rodzaju napoju alkoholowego zezwolenie określa także kategorię miejsca sprzedaży. Są to zezwolenia:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (sprzedaż w gastronomii) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (sprzedaż detaliczna) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – na podstawie art. 18¹ ust. 4 ustawy,
- d) jednorazowe zezwolenia wydawane przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym - w oparciu o art. 18¹ ust. 1 ustawy (wydawane maksymalnie na dwa dni),
- e) zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych – art. 18⁴ ustawy.

Ustalenia z kontroli.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Grodzisku Wielkopolskim (Zarządzenie Nr 13/2012 Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego z dnia 1.10. 2012 r.), kontrolowane zagadnienia prowadzone są w Wydziale Organizacyjno-Społecznym, który podlega bezpośrednio Sekretarzowi Miasta i Gminy Grodzisk Wielkopolski. W kontrolowanym okresie do dnia kontroli funkcję tę pełnił Pan Jan Koza.

Zarządzenie Nr 13/2012 stanowi dowód nr 1.

Kontrolowane zagadnienia prowadzi stanowisko ds. ewidencji działalności gospodarczej.

I. Ustalenia w zakresie wydawania, wygaszania oraz cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. Ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano łącznie **35 zezwoleń**, w tym:
- **14** zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży,
 - **3** zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży,
 - **18** zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych.

Zezwolenia wydane w 2013 roku

Rodzaj alkoholu	Ilość wydanych zezwoleń		
	Detal	Gastronomia	Jednorazowe
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	4	2	18
powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	5	-	-
powyżej 18% zawartości alkoholu	5	1	-
Razem	14	3	18
Ogółem	35		

Sprawdzeniu poddano akta spraw wszystkich zezwoleń wydanych w 2013 roku.

Zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży:

1. Nr I.B.7340.22.2013 z 8 lutego 2013 roku,
2. Nr I.C.7340.19.2013 z 8 lutego 2013 roku,
3. Nr I.A.7340.30.2013 z 12 lutego 2013 roku,
4. Nr I.B.7340.23.2013 z 12 lutego 2013 roku,
5. Nr I.C.7340.20.2013 z 12 lutego 2013 roku,
6. Nr I.A.7340.32.2013 z 8 marca 2013 roku,
7. Nr I.B.7340.24.2013 z 8 marca 2013 roku,
8. Nr I.C.7340.21.2013 z 8 marca 2013 roku,
9. Nr I.A.7340.35.2013 z 12 lipca 2013 roku,
10. Nr I.B.7340.26.2013 z 12 lipca 2013 roku,
11. Nr I.C.7340.23.2013 z 12 lipca 2013 roku,
12. Nr I.A.7340.9.2014 z 23 grudnia 2013 roku,
13. Nr I.B.7340.7.2014 z 23 grudnia 2013 roku,
14. Nr I.C.7340.7.2014 z 23 grudnia 2013 roku.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży:

1. Nr I.A.7340.29.2013 z 8 stycznia 2013 roku,
2. Nr I.C.7340.18.2013 z 8 stycznia 2013 roku,
3. Nr I.A.7340.31.2013 z 28 lutego 2013 roku.

Zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych:

1. Nr II.A.7340.101.2013 z 12 kwietnia 2013 roku,
2. Nr II.A.7340.102.2013 z 20 maja 2013 roku,
3. Nr II.A.7340.103.2013 z 20 maja 2013 roku,
4. Nr II.A.7340.104.2013 z 14 maja 2013 roku,
5. Nr II.A.7340.105.2013 z 28 maja 2013 roku,
6. Nr II.A.7340.106.2013 z 6 czerwca 2013 roku,
7. Nr II.A.7340.107.2013 z 6 czerwca 2013 roku,
8. Nr II.A.7340.108.2013 z 7 czerwca 2013 roku,
9. Nr II.A.7340.109.2013 z 7 czerwca 2013 roku,
10. Nr II.A.7340.110.2013 z 20 czerwca 2013 roku,
11. Nr II.A.7340.111.2013 z 24 czerwca 2013 roku,
12. Nr II.A.7340.112.2013 z 8 sierpnia 2013 roku,
13. Nr II.A.7340.113.2013 z 8 sierpnia 2013 roku,
14. Nr II.A.7340.114.2013 z 8 sierpnia 2013 roku,
15. Nr II.A.7340.115.2013 z 8 sierpnia 2013 roku,
16. Nr II.A.7340.116.2013 z 8 sierpnia 2013 roku,
17. Nr II.A.7340.117.2013 z 21 sierpnia 2013 roku,
18. Nr II.A.7340.118.2013 z 13 września 2013 roku.

Wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano terminowo i zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego.

2. Nie stwierdzono wydania w 2013 roku decyzji o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzji o odmowie wydania zezwolenia oraz decyzji o cofnięciu zezwolenia.
3. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawano na podstawie wniosków składanych przez przedsiębiorców.
Wg art. 18 ust. 5 ustawy, wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży powinien zawierać:
 - oznaczenie rodzaju zezwolenia,
 - oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
 - numer w rejestrze przedsiębiorców lub informację o rejestracji w CEIDG,
 - przedmiot działalności gospodarczej,
 - adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Wnioski były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie. Wzór wniosku nie zawierał wszystkich wymaganych ustawowo pozycji. We wniosku nie uwzględniono pozycji, w której przedsiębiorca powinien podać informację o numerze w rejestrze przedsiębiorców (nr KRS) lub o rejestracji w CEIDG. Jeśli przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą jako osoba

fizyczna zarejestrowana w CEIDG, to powinien podać numer NIP, który jest numerem identyfikacyjnym w CEIDG.

Niektóre wnioski zawierały pozycję, w której należało podać imię i nazwisko wnioskodawcy oraz miejsce jego zamieszkania. Prawidłowo wniosek powinien zawierać pozycję, w której należy podać oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres.

Przykładem jest wniosek z 10 grudnia 2013 roku – dokument w dowodzie nr 2.

4. Na podstawie art. 18 ust. 6 ustawy, do wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, należy dołączyć następujące dokumenty:
- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
 - pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, dla punktu sprzedaży zlokalizowanego w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,
 - decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, ze zm.).

Stwierdzono, że do sprawdzonych wniosków dołączone były wymagane dokumenty.

5. Skontrolowane zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży, zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zezwolenia na jednorazową sprzedaż alkoholu, bez względu na rodzaj alkoholu, miały następującą podstawę prawną:

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. Nr 70 poz. 473 z 2007 r. ze zmianami) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 Nr 98 poz. 1071 ze zm.) i uchwały Nr IV/19/93 Rady Miasta i Gminy w Grodzisku Wielkopolskim z dnia 15.06.1994 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Grodzisk Wielkopolski (z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku

Przykładem są zezwolenia:

- z 23 grudnia 2013 roku na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (*dowód nr 2 - plik*):
 - Nr I.A.7340.9.2014 - zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa,
 - Nr I.B.7340.7.2014 - zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa,
 - Nr I.C.7340.7.2014 - zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu,
- z 8 stycznia 2013 roku na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (*dowód nr 3 – plik*):
 - Nr I.C.7340.18.2013 - zezwolenie na sprzedaż napojów powyżej 18% zawartości alkoholu,
 - Nr I.A.7340.29.2013 - zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa,

- zezwolenie Nr II.A.7340.107.2013 z 6 czerwca 2013 roku na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa (*dowód nr 4 – plik*),
- zezwolenie Nr II.A.7340.115.2013 z 8 sierpnia 2013 roku na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa (*dowód nr 5 – plik*).

Podstawa prawna stosowana w zezwoleniach jest błędna, powołuje się w niej bowiem cały art. 18 ustawy, który w swojej treści zawiera również przepisy nie mające zastosowania przy wydawaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, a mianowicie:

- przepisy stanowiące podstawę cofnięcia zezwolenia (ust. 10 pkt 1–7) i wygaszenia zezwolenia (ust. 12 pkt 1-5). Art. 18 zawiera również uregulowania dotyczące wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu w miejscach pod zarządem wojskowym, określa co powinien zawierać wniosek i jakie dokumenty należy do niego dołączyć, mówi o warunkach prowadzenia sprzedaży napojów alkoholowych i upoważnieniu organu zezwalającego do kontroli przedsiębiorcy.
Prawidłowo w podstawie prawnej zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych należy powołać art. 18 ust. 1 ustawy.
- zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych prawidłowo powinny być wydawane na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy, a nie art. 18.

Podstawy prawne zezwoleń zawierają niepełną nazwę ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej Kpa), a także nieaktualne Dzienniki Ustaw, w których opublikowano przywoływane przepisy. W przypadku ustawy, w 2013 roku prawidłowo należało podawać Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, ze zm., natomiast dla *Kodeksu postępowania administracyjnego* był to Dz. U. z 2012 r. poz. 267, ze zm.

W skontrolowanych zezwoleniach brak jest pouczenia o możliwości i terminie złożenia odwołania do samorządowego kolegium odwoławczego, brak też uzasadnienia lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia. Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wydawane jest w formie decyzji administracyjnej, musi więc zawierać wszystkie elementy wymienione w art. 107 §1 Kpa.

art. 107. § 1. Decyzja powinna zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji lub, jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego, powinna być opatrzona bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Decyzja, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego lub skarga do sądu administracyjnego, powinna zawierać ponadto pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa lub skargi.

§ 4. Można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony; nie dotyczy to jednak decyzji rozstrzygających sporne interesy stron oraz decyzji wydanych na skutek odwołania.

Zezwolenia nie są oznaczane numer sprawy ze spisu spraw.

6. Zezwolenia wydawano w ustawowym terminie, tzn. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku.

Stwierdzono, że wydano jedno zezwolenie, w którym określono termin jego ważności niezgodnie z przepisami ustawy. Dotyczy to zezwolenia Nr I.A.7340.31.2013 z 28 lutego 2013 roku, na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Ustawa przewiduje w art. 18 ust. 9, że zezwolenia wydaje się na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata w przypadku zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży i nie krótszy niż 4 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży.

Ww. zezwolenie Nr I.A.7340.31.2013 na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży wydano z terminem ważności od 28 lutego 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, a więc z terminem krótszym niż ustawowo określone 4 lata.

Zezwolenie wydano spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Na podstawie informacji z portalu KRS ustalono, że spółka została wykreślona z rejestru przedsiębiorców 5 lipca 2013 roku.

7. Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, przed udzieleniem zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy, określającą zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Opinia taka wyrażana jest w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (art. 106 §1 i §5 Kpa).

Stwierdzono, że zezwolenia wydawano po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Grodzisku Wielkopolskim, zwanej dalej Komisją, o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu z zasadami określonymi w uchwale rady gminy.

Komisja wydawała postanowienia opiniujące lokalizację punktów sprzedaży alkoholu w oparciu o art. 123 i 141 Kpa oraz art. 18 ust. 3a ustawy.

Postanowienie Komisji nie może być wydane w oparciu o art. 123 Kpa ponieważ jest to przepis, który uprawnia organ administracji prowadzący postępowanie, do wydania postanowienia w toku takiego postępowania.

Art. 123. § 1. W toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia.

§ 2. Postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie spraw, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Przepis ten miałby więc zastosowanie do postanowienia wydanego przez organ wydający zezwolenie w toku prowadzonego postępowania.

Jak już wspomniano wyżej postanowienia Komisji należy wydawać w oparciu o art. 106 §§ 5 i 6 Kpa w związku z art. 18 ust. 3a ustawy.

Postanowienia Komisji nie są opatrzone żadnym numerem sprawy.

Przykładem są opinie Komisji:

- z 12 grudnia 2013 roku - zawarte w dowodzie nr 2,
- z 3 stycznia 2013 roku – zawarte w dowodzie nr 3,
- z 6 czerwca 2013 roku – dowód nr 4,
- z 8 sierpnia 2013 roku – dowód nr 5.

W postanowieniach Komisji brak informacji o tym, że przekazano je wnioskodawcy, w związku z tym nie można ustalić czy i kiedy postanowienie się uprawomocniło.

Elementy jakie powinno zawierać postanowienie wymieniono w art. 124 Kpa.

Art. 124. § 1. Postanowienie powinno zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego, oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania lub, jeżeli postanowienie wydane zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

§ 2. Postanowienie powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, jeżeli służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz gdy wydane zostało na skutek zażalenia na postanowienie.

Kontrola dokumentów związanych z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wykazała, że organ zezwalający nie przestrzegał również zapisu art. 106 §2 Kpa, wg którego organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. W sprawdzonych aktach spraw brak dokumentów potwierdzających, że przedsiębiorcy, którzy złożyli wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu byli zawiadamiani, że wystąpiono do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji danego punktu sprzedaży alkoholu (*dowody nr 2 i 3*). Brak takiego zawiadomienia stanowi nieprawidłowość.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że Komisja opiniowała lokalizację punktu sprzedaży alkoholu w oparciu o zapisy *Uchwały Nr IV/19/93 Rady Miasta i Gminy w Grodzisku Wlkp. z dnia 15 czerwca 1993 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Grodzisk Wlkp. (zm. : Uchwała Nr II/9/94 z 26 kwietnia 1994 r.)*.

Ww. uchwały stanowią dowód nr 6.

Uchwałę Nr IV/19/93 podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym oraz art. 12 ust. 2 ustawy. Uchwała zawiera 3 paragrafy, przy czym:

- w §1 zapisano, że zabrania się sprzedaży alkoholu na terenie szkół i innych placówek oświatowo-wychowawczych i opiekuńczych oraz na terenie dworca autobusowego i kolejowego,
- §2 i §3 to zapisy o powierzeniu wykonania uchwały Zarządowi Miasta i Gminy oraz określenie daty wejścia w życie podjętej uchwały.

Uchwała Nr IV/19/93 (oraz wprowadzona do niej zmiana) od dnia podjęcia nie określała zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, nie podano

w niej bowiem w jakiej odległości od miejsc chronionych, wymienionych w art. 14 ustawy, może być zlokalizowany punkt sprzedaży napojów alkoholowych.

Uchwała Nr IV/19/93 została też podjęta z naruszeniem prawa, ponieważ umieszczono w niej wyłącznie zapis o zakazie sprzedaży alkoholu, który jest powtórzeniem zakazu zawartego w art. 14 ust. 1 ustawy, a to jest sprzeczne z § 137 i § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), które stanowią:

§ 137. W uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń.

§ 143. Do aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale II oraz w dziale I rozdziały 2-7, a do przepisów porządkowych - również w dziale I rozdział 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

Potwierdza to orzecznictwo, np. wyrok WSA w Bydgoszczy z 28 maja 2013 roku (syg. akt II SA/Bd 705/12, LEX nr 1351560), w którym orzeczono:

1. Uchwała rady gminy wydana na podstawie upoważnienia z art. 12 ust. 2 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie może wskazywać obiektów, na terenie których nie może być usytuowany punkt sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, gdyż wkroczyłaby w ten sposób w zagadnienia zakazów, o których mowa w art. 14 tej ustawy.

2. W art. 14 ust. 6 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawodawca zezwolił, by rada gminy w innych niewymienionych miejscach, obiektach lub określonych obszarach gminy wprowadziła czasowy lub stały zakaz sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych ze względu na charakter tych miejsc i obszarów. Ustalenie tych miejsc i obszarów nie może być dowolne, gdyż wymagane jest ustalenie szczególnego charakteru tych miejsc. Jeśli więc przy danej ulicy znajduje się nieruchomość z punktem sprzedaży alkoholu, wprowadzenie zakazu dla pozostałych nieruchomości narusza zasady równości i właściwego zastosowania ograniczenia o jakim mowa w cyt. przepisie.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy, rada gminy ma obowiązek ustalenia w drodze uchwały, zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Uchwała powinna określać odległości pomiędzy chronionymi obiektami a punktem sprzedaży alkoholu, a także sposób w jaki należy dokonywać pomiaru tych odległości. Stanowisko to podziela ugruntowane orzecznictwo, np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 maja 2012 roku (syg. akt II GSK 497/11, LEX nr 1244712), w którym orzeczono:

Przy podejmowaniu uchwał w przedmiocie lokalizacji punktów sprzedaży napoi alkoholowych rada gminy powinna mieć na uwadze skonstruowanie precyzyjnego określenia punktów z geometrycznego punktu widzenia, pomiędzy którymi ma następować pomiar odległości pomiędzy obiektami chronionymi a punktem sprzedaży napojów alkoholowych. Nieprecyzyjne określenie samej zasady (samego sposobu) wyznaczania odległości determinuje tym samym względność otrzymywanych wyników pomiarów kontrolujących, czy punkt sprzedaży nie jest położony sprzecznie z zasadami usytuowania punktów sprzedaży tych napojów.

Jeśli rada gminy ma zamiar wprowadzić zakaz sprzedaży alkoholu w określonych miejscach, to musi podjąć odrębną uchwałę na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy, który stanowi, że w innych niewymienionych miejscach, obiektach lub na określonych obszarach gminy, ze względu na ich charakter, rada gminy może wprowadzić czasowy lub stały zakaz sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych. Istotne jest więc to, aby uchwała podjęta na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy, nie zawierała zapisów o zakazie sprzedaży alkoholu w miejscach wymienionych już w art. 14 ust. 1-5 ustawy.

8. Zgodnie z art. 11¹ ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca ma obowiązek wnieść na rachunek gminy ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym. Stwierdzono, że wymóg ten był przestrzegany.
9. W każdym kolejnym roku objętym zezwoleniem, przedsiębiorca ma obowiązek wniesienia na rachunek gminy opłaty za korzystanie z zezwolenia, w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego (art. 11¹ ust. 7 ustawy). Przepis ten był przestrzegany.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży.

Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2012 roku były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie i zawierały zapis:

Oświadczenie należy złożyć w terminie do 23 stycznia 2013 roku w celu ustalenia wysokości opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych za 2012 r. w pok. nr 6 Urząd Miejski w Grodzisku Wielkopolskim ul. Stary Rynek.

Taki zapis jest niezgodny z prawem, nie można bowiem skracać ustawowego terminu do złożenia oświadczenia, wyznaczonego na 31 stycznia danego roku.

Przykładem są 3 oświadczenia stanowiące dowód nr 7:

- oświadczenie z 16 stycznia 2013 roku (nr OS.7340/21/2013)
- oświadczenie z 23 stycznia 2013 roku (nr OS/7340/38/2013),
- oświadczenie z 28 stycznia 2013 roku (nr OS/7340/43/2013).

W przytoczonym wyżej zapisie podano również błędnie, że ustalenie wysokości opłaty za zezwolenie ma dotyczyć 2012 roku, pomimo, że oświadczenia składane do 31 stycznia 2013 roku były podstawą wyliczenia opłaty za korzystanie z zezwolenia w 2013 roku.

10. Ustawa przewiduje w art. 18 ust. 10 pkt 5 bezwzględny nakaz cofnięcia zezwolenia, jeśli oświadczenie o wartości sprzedaży alkoholu w poprzednim roku zawiera fałszywe dane.

Nie stwierdzono wydania decyzji cofającej zezwolenie na sprzedaż alkoholu z powodu podania w oświadczeniu fałszywych danych. Nie stwierdzono też jednak, że w 2013 roku przeprowadzono weryfikację prawdziwości oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2012 roku, pomimo iż wartości podane w niektórych oświadczeniach mogą budzić wątpliwości, co do ich prawdziwości.

Stwierdzono, że wśród skontrolowanych oświadczeń znajdują się takie, gdzie podano „okrągłe” kwoty (np. 35 000 zł, 10 000 zł). Takie kwoty budzą uzasadnione wątpliwości co do ich prawdziwości, wydaje się bowiem mało prawdopodobne aby wartość sprzedaży alkoholu nie zawierała żadnych złotych ani groszy.

Przykładem są 3 oświadczenia stanowiące *dowód nr 7*.

Zaniechanie przez organ zezwalający weryfikacji danych zawartych w oświadczeniach, stwarza ryzyko nadużyć ze strony przedsiębiorców, polegające na podawaniu nierzetelnych danych w celu zaniżenia kwoty opłaty. W konsekwencji może to prowadzić do zaniżonych wpływów środków finansowych na konto gminy, które przeznacza się na działania określone w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

11. Nie stwierdzono wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia z innych powodów określonych w ustawie.

II. Przyjmowanie i przekazywanie wniosków CEIDG-1 do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

Przekazywanie do CEIDG informacji o wydanych lub wygaszonych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu w CEIDG mogą być składane w dowolnie wybranym przez przedsiębiorcę urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa, potwierdzenie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku

1. Stwierdzono, że w 2013 roku przyjęto **1026 wniosków CEIDG-1** na formularzu określonym przez Ministra Gospodarki.
2. Wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG niezwłocznie, najczęściej w dniu ich przyjęcia, a więc z zachowaniem ustawowego terminu określonego w art. 26 ust. 4 usdg, tj. nie później niż następnego dnia roboczego od dnia otrzymania wniosku.
3. Wnioski CEIDG-1 rejestrowano w spisie spraw według daty ich wpływu. Pierwsza, druga i ostatnia strona spisu spraw stanowią *dowód nr 10*.

Wnioski przechowuje się w segregatorach w kolejności zgodnej z rejestracją.

4. Zgodnie z art. 37 ust. 5 usdg organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, mają obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia.

Taki obowiązek dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych). Jak zaznaczono wyżej, w 2013 roku wydano łącznie 35 zezwoleń na sprzedaż alkoholu, w tym 18 zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu, w związku z tym sprawdzeniu w CEIDG poddano historie informacji

o 17 „stałych” zezwoleniach na sprzedaż alkoholu, wydanych w 2013 roku przez Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego.

Stwierdzono, że we wszystkich przypadkach informacje o wydanych zezwoleniach przekazano do CEIDG z naruszeniem terminu określonego w art. 37 ust. 5 usdg, a mianowicie:

- a) **9 października 2013 roku** wpisano informację o zezwoleniu z 28 lutego 2013 roku nr I.A.7340.31.2013,
- b) **28 października 2013 roku** wpisano informacje o zezwoleniach:
 - z 8 lutego 2013 roku nr: I.B.7340.22.2013 i I.C.7340.19.2013
 - z 8 stycznia 2013 roku nr: I.A.7340.29.2013, I.C.7340.18.2013,
 - z 12 lutego 2013 roku nr: I.B.7340.30.2013, I.B.7340.23.2013, I.C.7340.20.2013,
- c) **30 stycznia 2014 roku** wpisano informacje o zezwoleniach:
 - z 8 marca 2013 roku nr: I.A.7340.32.2013, I.B.7340.24.2013 i I.C.7340.21.2013,
 - z 12 lipca 2013 roku nr: I.A.7340.35.2013, I.B.7340.26.2013, I.C.7340.23.2013,
 - z 23 grudnia 2013 roku nr I.A.7340.9.2014, I.B.7340.7.2014, I.C.7340.7.2014.

Potwierdzają to wydruki z CEIDG stanowiące *dowód nr 11*.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny stwierdzam, że mimo wykazanych nieprawidłowości i uchybień, wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych można ocenić pozytywnie. Pozytywnie można też ocenić przyjmowanie wniosków CEIDG-1 i przekazywanie ich do CEIDG. Negatywnie należy natomiast ocenić sprawdzanie wiarygodności oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz przekazywanie do CEIDG informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Za nieprawidłowości należy uznać:

1. Stosowanie nieprawidłowej podstawy prawnej zezwoleń.
2. Brak pouczenia w zezwoleniach o możliwości i terminie złożenia odwołania oraz brak uzasadnienia lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia wydanej decyzji.
3. Wydanie jednego zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży na okres krótszy niż minimalny okres określony w ustawie.
4. Brak pisemnego powiadomienia przedsiębiorcy o przekazaniu jego wniosku Komisji oraz niewydawanie potwierdzenia przyjęcia wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.
5. Stosowanie nieprawidłowej podstawy prawnej w postanowieniach Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu.
6. Stosowanie w oświadczeniach o wartości sprzedaży alkoholu zapisu, że należy je złożyć do 23 stycznia 2013 roku.
7. Brak weryfikacji oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.
8. Nieterminowe przekazywanie do CEIDG informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

Za uchybienia uznano:

1. Podawanie nieaktualnych Dzienników Ustaw, w których opublikowano powoływane ustawy.
2. Brak oznaczania numerem sprawy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz postanowień Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych.
3. Nieprecyzyjne określenia pozycji wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Stwierdzone w wyniku czynności kontrolnych nieprawidłowości znajdują potwierdzenie w dowodach zebranych podczas kontroli, wymienionych w zamieszczonej niżej tabeli.

Tabela. Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Zarządzenie Nr 13/2012 Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego z 1.10.2012 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Grodzisku Wlkp.	4
2.	Akta sprawy zezwoleń z 23 grudnia 2013 roku: I.A.7340.9.2014, I.B.7340.7.2014, I.C.7340.7.2014	14
3.	Akta sprawy zezwoleń z 8 stycznia 2013 roku : I.A.7340.29.2013, I.C.7340.18.2013	13
4.	Akta sprawy zezwolenia II.A.7340.107.2013 z 6 czerwca 2013 roku	4
5.	Akta sprawy zezwoleń z 8 sierpnia 2013 roku: II.A.7340.115.2013, II.7340.114.2013	8
6.	Uchwała Nr II/9/94 z 26 kwietnia 1994 r. i Nr IV/19/93 z 15 czerwca 1993 r. Miasta i Gminy w Grodzisku Wlkp. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych	2
7.	3 oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2012 roku	3
8.	Spis spraw dla numeru 7340 dot. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych	3
9.	Spis spraw dla numeru II.7340 dot. zezwoleń jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych	2
10.	Spis spraw dla numeru 7330 dot. wniosków o wpis do CEIDG (poz. 1-32, 1015-1026)	3
11.	Wydruki z CEIDG dla 5 wpisów, potwierdzające brak informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu wydanych w 2013 roku przez Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego	18
12.	Uchwała Nr XXXIII/222/2001 Rady Miejskiej w Grodzisku Wlkp. z 15.11.2001 r. w sprawie ustalenie limitu punktów sprzedaży alkoholu	1

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań, które spowodują wyeliminowanie w przyszłości nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli.

W szczególności zobowiązuje Pana do:

1. Stosowania właściwej podstawy prawnej w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.
2. Zamieszczania w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych pouczenia o możliwości i terminie złożenia odwołania.
3. Zamieszczania w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych uzasadnienia lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia.

4. Przestrzegania minimalnych terminów określonych w art. 18 ust. 9 ustawy na jakie może być wydane zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży.
5. Wprowadzenia precyzyjnych określeń poszczególnych pozycji wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.
6. Powiadomiania przedsiębiorcy o wystąpieniu do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu (art. 106 §2 Kpa).
7. Przekazania Komisji zaleceń o konieczności stosowania prawidłowej podstawy prawnej w postanowieniach opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu.
8. Zaniechania stosowania w oświadczeniach o wartości sprzedaży alkoholu zapisu, że należy je złożyć do 23 stycznia danego roku.
9. Weryfikowania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.
10. Podawania w wydawanych dokumentach poprawnych i aktualnych informacji o powoływanych przepisach.
11. Oznaczania numerem sprawy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz postanowień Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych.
12. Bezwzględnego przestrzegania terminu przekazywania do CEIDG informacji o uprawnieniach nadanych przedsiębiorcom, określonego w art. 37 ust. 5 usdg.

Proszę również Pana Burmistrza o poinformowanie członków Komisji o ustaleniach przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

Jednocześnie proszę o powiadomienie mnie o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 powołanej wyżej ustawy z 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Grodziska Wielkopolskiego.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Filorek

E. Weyssenhoff
mgr Elżbieta Weyssenhoff
ST. INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

do Sycznia 2015 roku

Kierownik Oddziału

Danuta Wiatr

Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Ewa Słozek-Jarczyńska